

语言研究：方法与工具

Research Methods
in Language Studies

孙三军 周晓岩 著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

安徽大学出版社

语言研究：方法与工具

Research Methods in Language Studies

孙三军 周晓岩 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

语言研究:方法与工具 / 孙三军,周晓岩著. —合肥:安徽大学出版社,
2010.12

ISBN 978-7-81110-885-9

I. ①语... II. ①孙... ②周... III. ①英语—翻译 IV. ①H315.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 225161 号

语言研究:方法与工具

孙三军 周晓岩 著

出版发行:北京师范大学出版集团

安徽大学出版社

(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)

www.bnupg.com.cn

www.ahupress.com.cn

印刷:合肥现代印务有限公司

经销:全国新华书店

开本:169mm×228mm

印张:24.25

字数:431千字

版次:2011年3月第1版

印次:2011年3月第1次印刷

定价:49.00元

ISBN 978-7-81110-885-9

责任编辑:钟 蕾

装帧设计:闻 静 李 军

责任印制:赵明炎

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:0551—5106311

外埠邮购电话:0551—5107716

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:0551—5106311

前 言

研究方法在国内尚不是一个热门研究课题。许多人认为研究方法是一成不变的,研究时只需了解一下自己所从事领域中前人所采用的方法即可,不需要去专门阅读有关研究方法的最新论文与书籍,所谓“熟读唐诗三百首,不会作诗也会吟”。反观国外,有关研究方法的研究如火如荼。以质化(qualitative)研究为例,上世纪七八十年代,质化与量化(quantitative)两派之间的争论十分激烈。自九十年代以来,质化研究方法得到广泛承认。目前单纯针对质化研究的期刊就有十余种,如 *Qualitative Inquiry* 和 *Qualitative Research*。近几年来,对于一项研究能否同时使用质化与量化两类方法的争论同样十分激烈。有关研究方法的书籍,仅 SAGE Publications 一家出版社在 2008 年上半年就出版了 24 本,如 *Doing Conversation, Discourse and Document Analysis*、*The Literature Review*、*Interdisciplinary Research* 等。研究方法研究使人们可以看到前人在研究方法上的缺陷,能够带着批评的眼光去看待其结论,而自己在研究时也更加注意研究方法。

语言学和翻译研究均有着非常广阔的研究领域。它们与心理学、社会学、计算科学、人类学、哲学、文化研究、历史、统计学、教育学等领域形成了许多交叉学科。从理论上讲,所有这些相邻学科的研究方法均可以用于语言研究。目前,这些相邻学科有关研究方法的书籍成百上千。因此,任何一本有关语言研究方法的书实际上都只能介绍一部分方法。

本书在内容上大致可分为两部分:论文写作与研究方法。论文写作部分主要包括如何选题,如何检索、管理、分析和阅读文献,如何进行论文写作等。其中,文献查阅部分占据了相当长的篇幅,原因是文献检索能力是学术研究最主要的能力之一,每位研究者都需要解决如何快速查阅相关文献的问题。

研究方法部分则主要介绍了现代哲学流派对研究方法的影响、研究的类型



和过程、如何收集和分析数据(data)以及实验设计与统计分析等。所介绍方法均为实证方法。实证方法包括量化法与质化法,涉及收集数据和分析数据。质化方法与国内所说的定性方法是不同的。采用定性方法的研究并非基于数据,而是遵循起承转合的结构原则,对某问题进行阐述。在介绍统计分析时,我们将实验设计、统计分析与统计软件的使用结合起来,提供了许多例子,以最大限度地帮助初学者快速切入。

对工具软件的介绍是本书的重点之一。其道理很简单:“工欲善其事,必先利其器”。计算机与互联网的高速发展为今天的研究者提供了许多便利。工具软件已遍及各个研究领域和研究的各个阶段。研究者有必要对自己所在领域的各种研究工具有所了解。

本书历时五年方成。在此期间,书中所介绍软件不断升级换代,比如 Microsoft Office 从 XP 版升级到 2007 版,再到今天的 2010 版。我们并没有一味追求介绍软件的最新版本,原因之一在于大多数读者可能并未升级至最新版本,原因之二在于软件各版本之间的变化并不是太大(比如 SPSS 15 与 SPSS 18, EndNote 8 与 13 在界面上几乎没什么区别)。

书中所用参考文献多数为英文。原因是多方面的:一是语言研究领域的文献多数为英文,二是引用国外文献可以开拓国内研究者的视野。另外,一些章节中的参考文献比较密集,这可能会妨碍阅读,不过,文中列出参考文献有多种作用,主要目的在于引导读者去查阅这些文献,以便对一些问题有更深入的了解。文中许多术语后面都有相应的英文词,其目的也是方便读者去查找更多的英文文献。值得一提的是,书中几乎任意一个小节都有专著存在,而且常常不是一本。我们在写作过程中将每一小节都视为一个专题,查阅尽可能多的参考文献,书中短短的一段话可能对应着数页笔记。比如为写“问卷”一小节,我们查阅了近 50 本书(有百科、大全、有关问卷的专著等)。

除引述各领域的专家学者外,在写作方面我们也注重实证。比如,近年来,国内学界提倡 MLA 格式,有学者称“国内外著名大学人文科学类院系大多已做出必须在英语学术论文中遵循 MLA 格式的规定”。我们对国外语言研究领域的期刊和博士论文进行抽样调查,结果发现它们无一例采用 MLA 格式。

本书的目标读者是语言学和翻译专业的研究生和青年学者,不过许多章节也适合其他社会科学(比如心理学、社会学)的研究者。

本书在写作过程中得到许多师友的帮助。已故杨自俭先生对本书的初稿提出许多有益的建议,并在协助出版方面做过许多工作。凌峰博士曾为本书写过一章,介绍语音学软件的使用方法(后来因全书结构调整而没有采用)。吴小

燕博士曾为我们提供许多资料。贺俊杰博士和张炜炜等校读了部分章节。文军、李德凤、王克友、胡建华、朱纯深等教授在本书写作过程中给予了许多支持与鼓励。在此我们表示深深的谢意。另外,我们要感谢教过我们的老师,他们对本书内容有着直接或间接的影响。感谢安徽大学出版社在整个出版过程中所给予的建议和帮助。最后,我们要感谢各自的家人,本书能得以完稿,与他们长时间的支持是分不开的。

本书的出版得到了北京航空航天大学 211 三期项目经费的支持。

因时间与能力有限,不当之处还请读者指出。

作 者

2010 年 5 月 30 日

目 录

前言	I
第 1 章 语言实证研究概述	1
1.1 研究的性质	1
1.2 现代西方哲学思潮和流派	2
1.2.1 理性主义与经验主义	2
1.2.2 实证主义、逻辑实证主义与分析哲学	3
1.2.3 结构主义	5
1.2.4 后结构主义、解构主义与后现代主义	6
1.2.5 现象学、诠释学、建构主义	8
1.2.6 科学哲学:波普尔和库恩	10
1.3 语言研究的科学性问题	12
1.4 研究的类型	14
1.4.1 基础研究与应用研究	14
1.4.2 质化研究与量化研究	15
1.4.3 探索性、描述性、解释性、评价性和验证性研究	20
1.4.4 调查研究、实验研究与文献研究	21
1.5 研究的过程	22
1.6 小结	25
第 2 章 如何选题	26
2.1 选题标准	26

2.2 选题步骤	27
2.2.1 通读教材	27
2.2.2 查百科全书	27
2.2.3 查阅年鉴	28
2.2.4 查看索引	29
2.2.5 与人交流	30
2.2.6 表述问题	30
2.3 选题思路	31
2.3.1 创建理论	32
2.3.2 引进理论	33
2.3.3 证明理论	33
2.3.4 修订理论	34
2.3.5 应用理论	35
2.3.6 引进、应用新方法	35
2.3.7 创建、检验新工具	36
2.3.8 改用他法	36
2.3.9 变量研究	37
2.3.10 验证性研究	37
2.3.11 文献综述	38
2.4 创意技巧	39
2.5 小结	41
第3章 文献检索	42
3.1 Google 检索	43
3.1.1 基础检索技巧	43
3.1.2 高级检索技巧	44
3.2 期刊检索	50
3.2.1 中国知网 CNKI	50
3.2.2 ISI Web of Knowledge	52
3.3 书籍检索	56
3.3.1 书目检索	56
3.3.2 全文检索	57
3.4 学位论文检索	61

3.5 信息订阅	62
3.5.1 订阅 RSS	62
3.5.2 订阅 Alert	65
3.6 文献在线翻译	66
3.7 小结	67
第 4 章 文献管理	68
4.1 文档管理	68
4.2 文献管理软件	70
4.3 EndNote 使用说明	70
4.3.1 建文献库	71
4.3.2 输入文献	72
4.3.3 管理文献	81
4.4 RefWorks 使用说明	83
4.4.1 文献导入	83
4.4.2 文献导出	87
4.5 Zotero 使用说明	88
4.5.1 文献导入	88
4.5.2 文献导出	90
4.6 桌面搜索	91
4.7 小结	92
第 5 章 文献分析与阅读	94
5.1 文献分析	94
5.1.1 RefViz 使用说明	95
5.1.2 OmniViz 使用说明	102
5.2 文献阅读	104
5.2.1 阅读技巧	104
5.2.2 做笔记	105
5.2.3 文字识别	106
5.2.4 OneNote 使用说明	107
5.3 小结	109

第 6 章 数据收集	110
6.1 语言研究中的语料类型	110
6.2 抽样	113
6.2.1 抽样的类型	113
6.2.2 样本规模	117
6.3 问卷	118
6.3.1 问卷的结构	119
6.3.2 问题设计	120
6.3.3 问卷设计的步骤	122
6.3.4 量表的种类	125
6.3.5 量表的设计	127
6.3.6 网络调查	133
6.4 访谈	134
6.4.1 访谈的类型	134
6.4.2 访谈过程	137
6.4.3 访谈记录	138
6.5 口头报告	140
6.5.1 口头报告的两种形式	141
6.5.2 口头报告的三种类型	141
6.5.3 出声思维实验过程	143
6.6 语料库	145
6.6.1 语料库研究发展概述	146
6.6.2 语料库的编制	147
6.7 录音转写	149
6.7.1 转写规则	150
6.7.2 转写辅助软件	155
小结	158
第 7 章 编码与分析	160
7.1 质化分析	160
7.1.1 编码	162
7.1.2 摘记	167

7.1.3 资料分析与解释	168
7.1.4 利用软件分析语料	170
7.2 内容分析	184
7.3 语料库的标注与检索	187
7.3.1 语料标注	187
7.3.2 语料检索	193
7.4 易读度分析	212
小结	215
第 8 章 实验设计与统计分析	217
8.1 基本概念	217
8.2 实验设计的类型	221
8.3 真实验设计	223
8.3.1 单样本设计与 t 检验	223
8.3.2 双样本设计与 t 检验	227
8.3.3 双样本组内设计与 t 检验	234
8.3.4 单因素多样本组间设计与 ANOVA	239
8.3.5 单因素多样本组内设计与 ANOVA	245
8.3.6 双因素多样本组间设计与 ANOVA	252
8.3.7 双因素多样本混合设计与 ANOVA	260
8.4 相关性设计	269
8.5 准实验设计	274
8.6 单一被试设计	278
8.7 卡方检验及非参数检验	281
8.8 小结	289
第 9 章 论文写作	290
9.1 论文的结构	290
9.2 研究提案的结构	293
9.3 如何写题目	295
9.3.1 标题的特点	295
9.3.2 标题的结构	296
9.3.3 标题的长度	299

9.4 如何写关键词	300
9.5 如何写摘要	301
9.5.1 摘要的字数	301
9.5.2 摘要的结构	302
9.5.3 摘要的语言	305
9.6 文献引用	307
9.6.1 引文格式	307
9.6.2 文献数目	308
9.6.3 使用文献软件引用文献	310
9.6.4 引用文献注意事项	313
9.7 关于图表	315
9.7.1 Excel 图表	315
9.7.2 流程图	317
9.8 Word 排版技巧	320
9.8.1 使用样式	320
9.8.2 目录生成	322
9.8.3 脚注尾注	322
9.8.4 交叉引用	324
9.8.5 创建题注	324
9.8.6 项目列表	325
9.9 论文的修改	326
9.10 小结	327
参考文献	328
附录	352
一 语言研究期刊总汇	352
二 质化分析语料例子	363
三 博士学位论文抽样	372

第 1 章 语言实证研究概述

1.1 研究的性质

何谓研究？简单地讲，就是通过采用科学的方法与步骤来解决问题。研究方法大致可分为三个层次：方法论、研究设计、研究方法。这三个层次之间存在着紧密的联系。其中，方法论居于最高层，是进行研究的基本原则和指导思想，决定着研究者如何提出假设、如何对数据做出解释和得出结论。研究设计指的是对整个研究工作进行规划，选择恰当的研究方法，确定详细的研究步骤，以最佳方案来解决研究的问题。研究设计要与具体的设计技巧区分开来，两者的涉及面并不相同。例如，在阅读一些有关实验设计的文献时，我们会看到一些诸如 ABBA 设计、拉丁方设计、实验前后设计等说法，它们仅是具体的设计技巧。研究方法涉及如何收集数据和/或分析数据，例如问卷与访谈是常用的数据收集方法。研究方法与分析技巧是不同的。例如，探讨如何分析句法结构的研究属于分析技巧类，并非我们这里所讲的研究方法。

现在一般认为，科学的研究方法具有下列特点(Kothari, 2004, p. 9): 1) 基于实证证据; 2) 使用相关概念; 3) 进行客观思考; 4) 伦理的中立性(即对其他种族、特定人群、语种等没有偏见); 5) 研究结果包含概率预测; 6) 所用研究方法要公布出来, 便于他人对研究结果进行检测; 7) 研究目的在于提出科学理论。

近年来每年出版的有关研究设计与研究方法的英文书籍数以十计，但人们在研究设计与研究方法方面的观点，特别是分类方面，并不完全相同。例如，有些人认为个案研究(case study)与问卷、访谈一样都是研究方法，有些人则认为它属于研究设计。另如，有研究者将质化与量化称为 paradigms(范式)，还有人

将其称为 strategies、approaches、methods、methodologies 等。再如,有些人认为质化与量化方法不能用于同一项研究,有些人则认为可以。

人们在方法论认识上的不同多是由于所持的哲学认识论(epistemology)不同而造成的。在阅读文献时我们经常会遇到各种认识论,比如理性主义(rationalism)、经验主义(empiricism)、实证主义(positivism)、逻辑实证主义(logical positivism 或 logical empiricism)、结构主义(structuralism)、后结构主义(post-structuralism)、解构主义(deconstructionism)、诠释学(hermeneutics,又称为“阐释学”“释义学”)、建构主义(constructivism 或 constructionism)、现象学(phenomenology)、女权主义(feminism)、后殖民主义(postcolonialism)、后现代主义(postmodernism)等。要了解研究设计与研究方法,我们就需要首先了解一下这些现代西方哲学思潮和流派。

1.2 现代西方哲学思潮和流派

西方哲学已有两千多年的历史,其关注的一个主要问题便是认识论,即知识的本质、来源和局限性问题。在认识论问题上,流派众多。下面我们主要介绍一下理性主义、经验主义等几种流派。

1.2.1 理性主义与经验主义

理性主义(又名“唯理论”)与经验主义(又名“经验论”)是两种相对立的认识论学说,对立的焦点在于知识的起源和可靠性问题上。

理性主义认为,具有普遍必然性的可靠知识不是、也不可能来自感官体验,而是从无可否认的“自明之理”出发,经过严密的逻辑推理得到的;只有依靠理性进行逻辑推理得来的知识即理性认识,才是可靠的,而依靠感觉经验得来的感性认识是不可靠的(陈修斋,2000)。西方近代理性主义哲学的开创者为法国的笛卡尔(René Descartes, 1596—1650)。

经验主义认为,一切知识都来自感官体验(包括感觉与内省),普遍必然的知识只有在经验的基础上才有可能;他们反对理性主义的天赋观念说,认为人心只是一块“白板”,它的一切材料都是由经验得来的,并无所谓的天赋观念(周晓亮,2003)。西方近代经验主义哲学的开创者为英国的洛克(John Locke, 1632—1704)。

在认识的方法方面,理性主义偏重演绎和综合,以数学与逻辑作为知识之典范,认为全部知识都应当像几何学那样从公理出发,通过推理而演绎出来,这



种演绎把概念联系成一个具有必然性的逻辑系统,从而能够在总体上综合把握真理。经验主义一般强调归纳和分析,但不完全否定演绎,只是把演绎放到次要的地位,它以偏重观察与实验的自然科学作为知识之典范,认为分析就是把对象分解为组成的部分或元素,而这些元素是不可再分的,其整体不过是各个部分、元素的机械的量的结合(陈启伟,2000; Grayling, 2003)。

然而,无论是理性演绎还是经验归纳都存在问题。理性演绎的知识是本质的、普遍的、必然的,经验归纳的知识是表象的、个别的、或然的。理性主义者认为只要推理的前提是真的,运用此法即可回答一切问题,而前提的“真”则由观念的先天性和理性直觉来保证。于是,理性主义的知识有可能成为毫无实证根据的“独断”。经验知识的易误性和归纳方法的局限性是有目共睹的,这是由经验本身的性质所决定的:首先,经验是现象的东西,它不直接表现本质;其次,经验在本性上是私人的,它不具有普遍性,从个别经验上升到普遍总体的规定是不合法的(周晓亮,2003)。

20 世纪的经验主义思想主要表现在实用主义、逻辑实证主义、语言分析哲学等流派中。在 20 世纪的多半时间内,经验主义在认识论、科学理论和社会科学理论领域处于支配地位,其主要形式为逻辑经验主义。

在语言学领域,美国 20 世纪上半叶的描写语言学和行为主义突出地反映了经验主义思想。描写语言学强调人类语言间的差异,主张描述每一种语言的语音、语义和语法结构,并对其进行分类。到了 50 年代,乔姆斯基提出转换生成语法,提倡理性主义,对描写语言学和行为主义进行了批判,认为世界上一切语言在结构上的差别并不大,语言的结构是由人脑的结构决定的,而语言学的目的应该是建立一种有关人类语言普遍、基本特征的演绎理论。从长远来看,经验主义和理性主义哲学思想在语言学领域内交替占上风,“经验主义的影响使语言中丰富多彩的画面得到了全方位的描述;而[理性主义]的影响使我们逐步加深对语言与思维关系的认识”(周利娟 & 郭涛,2000, p. 82)。

1.2.2 实证主义、逻辑实证主义与分析哲学

实证主义是一种强调感觉经验、排斥形而上学(metaphysics)的哲学派别,于 19 世纪 30 年代产生于法国,其创始人法国的孔德(Auguste Comte, 1798-1857)。在后来的演变中出现了马赫主义(Machism)和逻辑实证主义。于是,早期的实证主义被称为旧实证主义,逻辑实证主义又被称为新实证主义(neo-positivism)。

孔德实证主义认为,哲学应当以自然科学为根据,以可以观察和实验的事实

及知识为内容,摒弃神学和思辨形而上学所研究的那些无法证明的抽象本质(刘放桐,2000)。实证主义把处理哲学与科学的关系和科学方法论作为其理论的中心问题,同时也带有一定程度的科学至上的倾向,认为仅仅具有确实根据的知识才是科学的,自然科学的研究步骤可以应用于社会科学,以找到其中存在的因果关系法则,研究人的心理和行为以及社会状况都要依靠实证方法(舒炜光,2000)。

实证主义受到许多社会科学研究者的欢迎,因为该理论可以使他们所在的学科成为一门“科学”,使自己的研究变得“科学”起来(Fuller,2001)。然而,批评者认为,社会科学及人文学科与自然科学的研究对象十分不同,很难找到规律和法则,只能将人的行为与主观意图结合起来进行考虑。

分析哲学(analytic philosophy)是20世纪西方哲学中的主要哲学流派之一,最早出现于19世纪末德国哲学家、逻辑学家弗雷格(Gottlob Frege,1848—1925)的著作中,正式形成于20世纪初的英国,于50年代后开始走向衰落。该流派主要包括逻辑实证主义和日常语言学派。

分析哲学在当代哲学中产生的一个重要结果,就是促进了哲学的语言学转向(linguistic turn),使哲学研究从认识的内容转向了认识的表达,从心理概念转向了语言形式。它将哲学研究归结为语言研究。可以说,分析哲学正是由哲学家们运用分析的方法对语言、意义、真理、实在、指称、证实、言语行为、逻辑必然性等问题进行探索而构成的一个庞大的哲学思潮(刘放桐,2000)。

逻辑经验主义(又名“逻辑实证主义”或“新实证主义”)是分析哲学的主要流派之一,形成于20世纪20年代中叶的奥地利,其核心是维也纳学派(Vienna Circle)。维也纳学派继承了经验主义传统,但它认为科学知识的基础并不依赖于个人的经验感觉,而只依赖于公认的实验证实。该派以弗雷格、罗素(Bertrand Russell,1872—1970)等人的数理逻辑作为哲学分析和论证的主要工具,强调以科学为模式、以物理学语言为统一语言,把一切经验科学还原为物理科学,实现“科学的统一”(unified science),彻底改造哲学,使哲学完全成为一种科学的哲学。20世纪五六十年代以后,逻辑实证主义的影响在哲学领域开始式微,但它的影响在科学领域至今仍然存在,在实证社会科学研究的设计与操作方面依然处于优势地位(Wacquant,2003,p.510)。

日常语言哲学是分析哲学中与逻辑实证主义等“理想语言”或“人工语言”哲学相对立的学派,于20世纪三四十年代形成于英国。该派与逻辑经验主义的分歧主要是:逻辑经验主义者认为,意义模糊的自然语言是引起哲学混乱和导致形而上学的主要根源,因而必须构造一种严密、精确的人工语言;而日常语言哲学家则认为,日常语言本身是完善的,概念混乱的根源在于人们违背了日

常语言的正确用法,要消除概念混乱,只需要恢复日常语言的正确用法即可,没有必要构造一种人工语言系统(刘放桐,2000)。不过,两派都认为,哲学的任务是澄清语言表达式的意义,无论这种表达式是属于逻辑语言还是属于日常语言。另外,分析哲学强调对日常语言进行语义分析,主张研究日常语言本身及其用法,仔细分析与认识有关的某些具体词汇(涂纪亮,2000)。奥斯汀(John Austin, 1911—1960)是日常语言哲学的主要代表。他提出的言语行为理论为日常语言哲学提供了直接的理论基础,并对当代语言学的发展产生了重要影响。英国的日常语言学派在20世纪60年代后逐渐衰落。

1.2.3 结构主义

结构主义不是一个统一的哲学流派,而是不同研究领域的学者将原来主要运用在语言学中的结构主义方法推广用于从事其他研究而形成的一种庞杂的思潮(刘放桐,2000; Schrift, 2006)。该思潮的兴盛时期出现在上世纪五六十年代,主要是在法国。

“结构主义”这一说法最早由布拉格学派语言学家 Roman Jakobson (1896—1982)于1929年首先提出。不过,结构主义的开创者是瑞士语言学家索绪尔(1857—1913)。索绪尔认为,要研究语言,就需要描述语言系统,要分析的对象不是语言研究者收集的言语(parole),而是其底层系统,即语言(langue),该底层系统是一组根据相互关系而定义的形式因素,这些因素可进行不同组合并形成句子。这些观点上升到结构主义层次,即,分析的对象不是现象本身,而是使现象成为可能或可以理解的底层系统;分析者不会去分析与某系统相关的所有文本、物品或做法,因为像语言这样的系统可以产生无数的事物对象;分析的目标在于找出一组对比因素,而这些因素可以按所发现的规则进行组合,产生各种形式(Culler, 1998)。这些对比因素即一些二元对立概念,如索绪尔语言学中的能指(signifier)与所指(signified)、语言(langue)与言语(parole)、共时(synchronic)与历时(diachronic)、下层结构(infrastructure)与上层结构(superstructure),还有真实与不真实、临时与非临时、有与无、男与女,等等。

结构主义认为,对关系系统的分析是研究人类现象的正确方法,我们所在的世界并非由事物组成,而是由关系组成的;这些关系构成一种抽象结构,纷繁的表面现象背后则是抽象结构的规律法则。因此,表面各不相同的神话、艺术作品或婚姻形式,可能具有同一结构。结构主义把不同的人类领域视为形式结构,其意义(meaning)并非由有意识的主体构成,而是由一个形式系统各要素之间的关系构成。结构主义者不认同因果分析或对社会、文化现象进行逐一分析的做法。他们关注文化对