

教育发现书系
Discovery

做新教师，从教育发现开始

问道中国教育

问道课改名校长，和他们一起追寻教育的幸福，解读特色素质教育办学实践，破解名校成功之道。

追寻教育的幸福

ZHUIXUNJIAOYUDEXINGFU

雷振海 李炳亭 编



问道中国教育

追寻教育的幸福

ZHUIXUNJIAOYUDEXINGFU

雷振海 李炳亭 编

山东文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

问道中国教育. 追寻教育的幸福 / 雷振海, 李炳亭
编. — 济南 : 山东文艺出版社, 2011. 4
ISBN 978-7-5329-3466-9

I. ①问… II. ①雷… ②李… III. ①教育研究—中国 IV. ①G52

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第033620号

主管部门 山东出版集团
集团网址 www.sdpress.com.cn
出版发行 山东文艺出版社
电子邮箱 sdwy@sdpress.com.cn
地 址 济南英雄山路189号
印 刷 山东鸿杰印务集团有限公司
版 次 2011年 4 月第 1 版
2011年 4 月第 1次印刷
规 格 开本/ 170 × 240 毫米 16 开
印张/ 19.5 插页/ 2 千字/ 247
定 价 32.00 元

一群理想主义者的执著

——为《中国教师报》“教育发现”丛书而序

雷振海

手头近期阅读的是“民国”的那批文人们。

熊十力、梁漱溟、蔡元培、李叔同、马寅初、傅斯年……他们有趣极了，或迂或狷或痴或狂，那些风雅和风趣，读来心驰神往，甚觉得好笑好玩，于欷歔之余，心便禁不住有被“戳”一下的感觉，脑袋里莫名冒出一个词汇，那个由人格与信仰铸成的、关于知识分子的“风骨”。

“全国教师自己的报纸”，“为教师说话，说教师的话，让教师说话”，“零距离贴近教师”，正是以此为圭臬，从而成就了一家教育媒体的气象。

教师兴，则教育兴；教育强，则国家强。正是怀有这样的信仰，才造就了《中国教师报》八年的坚守。为中国名校长成长摇旗呐喊，为中国教育家成长呼风唤雨，为中国名师成长鸣锣开道，为中国区域教育的发展架设彩虹。执著地热爱教育新闻事业，情有独钟到白头；全情投入，为伊消得人憔悴；潜心钻研业务，语不惊人死不休；为教育而鼓，为教师而歌，神圣使命肩上挑……正是在这样的理想驱使下，《中国教师报》一路走过，从弱到强。

八年转瞬而过，但这样一家媒体、一群人和一支队伍，却炼出了一种硬朗闪亮的风骨——打造一支有教育信仰的传媒铁军。我们坚信，有

什么样的媒体人便有什么样的媒体。现在，我们总结八年办报所推出的这套丛书，就闪烁着一些特有的“铁质”——用心、用情、用智做事的结晶。这套丛书未必有那么高的学术含量，但却是中国教师报人心血、思考、汗水或者微笑的记录，就像母亲之于宝宝，它是八年成长的情感寄托，里面写满的全是或深刻或凝重的爱与被爱。丛书收录的文章，有许多篇什“好笑好玩”，“风雅风趣”，读这些文字，我相信你同样会和我一样——温暖而感动。当然，从出版价值上看，它是八年中国教育发展影像中的一段刻录，因为它的“史料性”而多了反思和审视价值。在这里，不仅可以读懂中国教育，而且能遭遇到你心仪的编辑记者：李炳亭、杨伟广、康丽、叶飞、翟晋玉、马朝宏、梁颖宁、高影、冯永亮、吴盈盈、解成君、郭瑞、韩世文、田华、宋鸽、康秋菊、陈盼、高日东、梁恕俭等，当然还有那些分布在各省的兄弟姐妹们，像刘文、林溪、刘婷、刘汶莉、周书贤等，也包括已经离开但却为《中国教师报》的发展做出过巨大贡献的编辑记者们，这份媒体的成长也浸透着你们的心血。

八年，对于我们，只是一个时期的总结，却也是另一个时代的开篇。从最初的“全国教师自己的报纸”到今天的“让中国教育因你而改变”，从“教师的报纸教师办”到今天的“打造对中国教育的领导力”，变化的只是气质和目标，没变的是服务和信仰。还记得《中国教师报》首任总编辑刘堂江先生留给我们的“传家宝”吗？让我们重新复述一遍——第一，创新无止境，办报不止，创新不止；第二，气势贯长虹，办报要有大家风范，大策划，大手笔，大泼墨大写意，大江东去，大江奔流；第三，重锤砸蚂蚁，注重细节，细节决定成败；第四，天塌不言败，百折不挠，永不言败。或许正因为有着这样的传承，才造就了《中国教师报》鲜明的媒体特色。

在中国基础教育界，《中国教师报》是作为课改的“代名词”而备受读者青睐的。发现典型、助推课改，与典型共同成长，如今杜郎口中学、

兖州一中、昌乐二中等一批新名校喧嚣星空。《中国教师报》始终锁定如火如荼的一线教育教学，主张做力行的教育，2010年7月，本报首家总结发布了“高效课堂九大教学范式”，更是将新课改引入到了全面实践的深水区上。近些年，《中国教师报》还大手笔创意主办了一系列震动基础教育界的盛会，“中国名校校长高峰会”，先是冰城论剑，后来会师井冈、相聚无锡、泉城品茗、京师论道、东北盛京亮剑、襄阳“隆中对”……

如今这套丛书就要和读者朋友见面了，作为一个报人，尽管我们一直在倡导服务与创新，比如“六大周刊”的推出就是在尝试“报中刊”的办报形式，但距离您的期望可能仍有不小的差距，但最后我想说的仍然是这句老生常谈的话——“希望在前方，我们在路上！”

（作者系中国教育报刊社副社长、中国教师报总编辑）

目录

- 1 高中课改谨防“五化”
- 11 为新乡村建设培育人才
- 20 素质教育就是“以人为本”
- 29 让每个人成为最好的自我
- 38 读书，为教育注入“活水”
- 47 学生动起来，课堂活起来，效果好起来
- 58 让我们把更多目光投向特殊教育
- 67 奇迹能否再现
- 75 反抗需要勇气和底气
- 82 发展教育：让每一个师生都得到充分和谐的发展
- 92 经营学校，让师生增值
- 101 就这样当校长
- 108 管理最大的功能是激励而不是处罚
- 118 寻找素质教育的最佳切入点
- 128 空间不大，但可以有所作为
- 138 教研员队伍应该成为课改的中坚力量

- 148 站在教师的角度做校长
- 159 德育源于生活服务生活
- 168 职业教育具有非凡魅力
- 177 把教师的冷暖放在心上
- 186 教育力和教育关系
- 195 让学生成为一个合格的公民
- 205 对话杜金山：从高效课堂走向高效学习
- 212 服务：学校管理者的价值所在
- 220 我要把“传统课堂”这堵“南墙”轰然推倒
- 230 校长要善于做一个“领导者”
- 240 “两类结构”：使知识转化为能力和智慧
- 251 用“生命自觉”引导每一位教师向上
- 261 从课堂的流程再造开始
- 271 从多干事到多想事
- 282 把教师如何“教”转变为如何引领学生“学”
- 294 让学生“自己”成长

高中课改谨防“五化”

——访深圳市育才中学副校长叶延武



叶延武 男，1963年1月出生，中学语文高级教师，曾任江苏省国家级示范性普通高中——江苏省淮安中学校长。现任广东省深圳市育才中学副校长，广东省高中新课程“学校课程研究”“学校评价与新课程实施过程研究”“学校课程资源研究”项目组成员。曾主持国家级、省级课题3个，主编专著3部，在国家级报刊上发表研究高中课改的文章10余篇，多种有关高中课改的研究方案和

建议被教育部和广东省采纳。

去年秋季，广东、海南、山东、宁夏四省区率先开始实施高中新课程，正式拉开了高中课程改革的序幕。高中课改是基础教育课程改革的关键阶段，关系着整个课改的成败。实施半年多来，高中课改遇到了比初中和小学课改更大的困难。在这种情况下，教育部调整了课改的速度，

原计划今年有8至10个省份参加高中新课程，现在只确定增加了江苏、福建两省，这也说明了高中新课改前行之路的艰难。如何真正认识高中新课改、理解针对其衍生的种种争论，这些都是当下人们关注的话题，为此我们采访了深圳市育才中学副校长、广东省高中新课程课题组成员叶延武。

当前高中课改面临的主要问题

中国教师报：高中课改是基础教育课程改革的关键阶段，关系着整个课改的成败。高中新课改实施半年多来，取得了明显成效，也出现了一些问题。您认为主要问题有哪些？

叶延武：有问题是很正常的，正是因为有问题才需要改革，改革又产生了新问题。从面上来看，我认为当前高中新课程在认识和实践上存在以下几个问题，概括起来就是“五化”。

一是“妖化”，就是“妖魔化”。“妖魔化”这个词可能太刺眼了，但我目前找不到更合适的词语来表述这种现象。有些人把课改视为洪水猛兽，认为只要是课改，就必然引起教育教学质量的下降。他们把课改中的细节问题、局部问题无限放大，危言耸听，甚至否定整个课改的方向。有一些专家学者在对课改了解不是很透彻的情况下进行简单的否定。譬如前不久有些学者到有关部门反映，说某门学科的课程标准要求太低了，会有很不好的负面影响。其实，学科逻辑体系不等于学科教育体系，学术教育不等于学校教育。某些媒体记者到高中课改实验区蜻蜓点水地走一圈，也跟着猎奇起哄，认为课改问题多多，推进起来很困难。大有“山雨欲来风满楼”之势。

另外，有些问题并不是课程改革带来的，而是课改之前本身就有的，或者说实施新课改使原有的问题更加突出了，像教师的素养、教学方法

等问题，学生的阅读与写作、基本运算能力等问题都是以往长期存在的老问题。一些人不分青红皂白，把这些问题一股脑推到课改身上，往课改身上泼脏水，课改似乎有代人受过之感。一些名牌高中为了保证自己的高考升学率，不欢迎义务教育课改实验区的初中毕业生。一些家长抱着很实际和功利的目的，不明就里地怀疑课改，把孩子转到非高中课改实验区去上学，避之而不及。“妖化”课改的倾向很不利于课改的顺利推进。

二是“神化”。主要是一些不切实际的课程专家，他们只顾在那儿搞讲座、作报告、出书、出理念，认为这次高中新课改全面彻底，与国际高中课程改革完全接轨，若按照这套方案实施，学生的综合素质就会有很大的提升，中华民族就大有希望。高中新课程实施还不到一年，就认为在各方面已经取得了很大的成就，引起国内外教育界的高度关注和广泛好评云云，几乎成为解决我国高中教育所有问题的一剂灵丹妙药。在学校层面上，有些教师生吞活剥地理解课改理念，在课堂教学中一味地宽容、赏识和激励，片面地以为自己一句不经意的赞扬，一个会心的微笑，一个细小的手势就可以改变孩子的一生。这些则“神化”课改了。

三是“俗化”，就是把课改的要求庸俗化。比如新课程提出的合作学习，有些地方的做法就是把课桌、椅子的位置变化一下，让学生围一个圈，讨论几句，以为这就是合作学习。再比如自主学习，有些教师理解为就是在课堂教学中教师很少讲话，甚至一句话不讲，学生在讨论中出现错误也不去纠正；有些学校竟开展了“在教室里需不需要放讲台”的讨论；一些教师在课堂教学中脱离知识与技能，机械地注入情感态度价值观的教育；有些学校认为综合实践活动就是课外活动，把学生所有活动都往综合实践活动里装，有的学校甚至规定，学生值日一次都可折算学分。这些认识和做法都还停留在肤浅的表面上，把课改给庸俗化了。

四是“风化”。“风”这里面有两层含义，一层含义是“一阵风”。有

些人认为近年来中国的教育改革几乎没有成功的，因而产生了“改革倦怠”。他们按照逻辑推理，认为这次也是一阵风，会很快过去，不如等一等，观望一阵再说，何必吃那么多苦，烦那么多神？沿用老方法取得高分，既省力又不担风险，何乐而不为？因此有一种投机心理。第二层含义是“跟风”。就是照搬别的学校做法，别人怎么做自己就怎么做，不考虑自己学校的具体情况、具体环境，这样做的效果可想而知。

五是“窄化”。对高中新课程的认识不深，理解褊狭。有些人把高中新课程等同为走班制、选课制。有些教师认为课改就是改革了教材，心中全然没有课程意识、课程标准和教学方式的变化等。把自己对高中新课程的部分理解当成全部，就像盲人摸象一样，只摸到某一部分，就把这一部分当做象的全部。

中国教师报：为什么会产生这些问题？

叶延武：高中课程改革是一个庞大的系统工程，需要全社会支持，全方位设计，全系统协调，仅仅依靠教育自身是难以破解的。现在存在几个不协调：一是教育内部和外部不协调，教育内部觉得课改好，外部不了解，不支持。二是理念与行动不协调，理念上知道该怎么做，实际行动中却缺乏具体标准和要求。三是决策与操作不协调，作为决策者如何指导教师去操作实施新课改，目前做得还不到位。四是评价与内容不协调，目前对于高中课改实施还没有一个具体的指导性的评价方案，比较滞后。

高中是基础教育的最高阶段，是基础教育的出口，社会的关注程度最高，而有关决策部门对高中课改的重视不够。

全面、深入和科学地理解、把握高中课改

中国教师报：那么，您认为应该如何解决这些问题呢？

叶延武：首先要切实加强加强对高中新课改的领导。政府要担起责任，有关决策部门要高度重视，要把课改当做一个既是常规的又是重要的工作来抓，善始善终，不能虎头蛇尾。高中课改是一个世界性的热点和难点问题，尤其是在中国，人们始终认为升学能改变人的地位和命运，其竞争的程度用“惨烈”二字来形容一点都不为过。在这么一个特定的社会文化背景下搞改革其困难可想而知。因此，有关部门思想要统一，态度要鲜明，准备要充分，方法要稳妥，坚定不移，全情投入，整合社会各方面的有利因素，让全社会都来关注和支持课改，营造一个好的外部环境。

其次是学校和教师要全面、深入和科学地理解、把握高中课改。我的体会是：

一、基础性是重点。我们需要对基础的概念进行重建或重新理解，这里的基础不是传统意义上的基础，也不是“偏、繁、难、旧”的基础。这里的基础是指对学生终身发展有重要作用的基础知识和基本技能，终身发展的意义就是全面发展和可持续发展。

二、选择性是特点。选择性是本次高中课改的一个重要特点，有人认为“高中课改就是选择性”，这当然过于极端了，是不妥当的。选择性是在保证共同基础下的选择，它是学生个性特长发展的制度保障。

三、综合实践课是亮点。这门课程对教师提出了更高的要求，它注重体验和整合，是科学世界和生活世界的整合，是理性智慧和形象智慧的整合，是个体学习和合作学习的整合。综合实践课 23 个学分，占的比重很大，是培养学生实践能力和创新精神的重要途径，是本次高中课改的一个亮点。

四、教学方式和学习方式的优化是难点。我们传统的教与学的观念根深蒂固，势力太强大，偏重于灌输与接受（有一定的历史背景和优势）。面对新课改，我们的教育教学方式、学习方式、师生关系都要优

化。教师要研究模块教学的特点，突出主题，善于设置情境，建立师生间畅通的沟通渠道。要关注时代、社会的要求，指导学生开展探究性学习、合作学习，用兴趣激发和引导学生，使学生全身心投入，积极主动地学习，进而使学生形成科学的态度、健康的情感和正确的价值观。

五、评价是焦点。制约课程评价的因素很多，既有社会经济发展的条件、管理体制的缺陷，也有文化传统的背景等。目前还缺乏一个完整科学而又操作性强的评价方案，理想评价与现实状况的矛盾变成课程实施的一个瓶颈。

我们只有把重点、特点、亮点、难点和焦点联系起来，全面把握，才有可能搞好高中新课改。

成亦教师，败亦教师

中国教师报：教师是课改的主力军，也是本次高中课改能否取得成功的关键。在这方面有哪些工作需要做？

叶延武：教师在课改中的重要性无论怎样强调都不为过。课程改革成亦教师，败亦教师。“没有教师发展，就没有课程发展。”教育行政部门要建立和完善在职教师的培训制度，增强培训的针对性和实效性；要充分理解教师在课改过程中的疑虑和焦虑，进一步改善他们的工作环境。教师要把学习、实践、反思紧密结合起来，注重多种形式的合作，通过案例研究等多种方式切实提高课堂教学质量，运用自己的实践智慧，促进学生的全面发展，促进自己的专业成长。师范院校要加快专业设置和课程改革，主动适应基础教育课程改革的需要。

课改专家要帮助教师成长。课改专家应和基层学校建立稳定的联系制度，与校长、教师、学生一起研究课改。课程目标的制订要有适切性，要耐心细致地引领教师。这一点现在做得不是很好，表现在深入不够，

计划性不强等方面。这方面日本东京大学教育学院首席教授佐藤学先生是榜样。他每周都去中小学课堂听课，一直坚持不懈，研究教师在课堂上、在具体的教育教学情境中遇到的问题，帮助教师想办法改进。美国许多课程专家的大部分时间也在中小学工作。现在我们很多专家认为校本教研就是学校里的事，这话当然有一定的道理，但课改专家不能因此推卸责任，因为课程政策大多出自专家之手，他们有义务深入到一线课堂，帮助老师实践课改。

作为教师，不能把高考和课改对立起来。一些老师过分依赖外部环境和条件的变化，认为高考不改革，自己的教学就没法改。高考确实是非常重要的，但我们赋予高考的功能可能太多太强了。事实上，100%的升学率也解决不了我们教育的问题，取消高考也不能解决基础教育的问题。我们的高考竞争太激烈了，人们不只是想上大学，还想上名牌大学，这种局面短期内很难减弱或消除。我们也不要指望高中课改会减轻学生负担，我们要的是学生均衡的负担，科学的负担，不能偏于一隅。我们要用一种积极的课程变异来对待课改。

高考方案要尽早出台

中国教师报：您刚才谈到高考。我了解到绝大多数老师最关心的就是高考，高考怎么考，他们通常就怎么教。现在他们不知道新高考会怎么考，也就不知道该怎么教。

叶延武：课改专家要尽可能联系高考谈课改，评价问题不解决，课改就很难真正得到贯彻。高考改革顺应了高中课改，才能得到家长和社会的认同，把学校、家长、社会和课改专家的价值认同结合在一起，形成一种价值认同的合力，这个合力大了，才能使课改顺利进行。我们既要考虑国家、民族的长远发展，也要考虑家长、学生的近期利益。现在

很多学生都是独生子女，影响一个学生的升学就会影响一个家庭，其他说得再好也没力量，社会、家长看重的是分数。行为的背后都有深刻的动机，动机背后则有强烈的需求。我们要在保证学生全面发展的同时，尽可能满足社会、家长的需求，形成一种和谐的课改环境。

高考方案要尽早出台。高考改革方案本身就是高中课改的有机组成部分，教育改革、教学改革、课程改革都离不开评价制度的改革。现在四个实验省区只有山东省的高考方案出台了。高考方案不出来，学生就无法选课。比如物理和化学等学科，各有6个必修学分，2个必修模块是4个学分，剩下的2个学分要在选修模块里拿。现在我们学校高一物理课已经学完了必修模块的内容，现在高考方案没下来，学生没法选以后的课程，教学工作也没法安排。高考要体现学生的选择性，高考方案要适应高中学生的人文方向、应用方向、学科研究方向的准定向发展，让学生能够根据自己的兴趣爱好早作选择。

高考方案要体现课改的精神。无论哪个国家，也不可能把所有学的东西都拿来作为高考的内容。但中国的现实情况却是不考就不学，或者不认真学，所以高考方案要合理、可操作。比如体育与健康、技术、综合实践活动课程等，假如高考要考，具体怎么操作，方案制订要慎重，否则，既加重了学生的负担，又失去了考试的信度和效度。高考是一个很复杂的问题，要体现科学性、可行性、渐进性和社会可接受性。

精心打造一套全国通用的必修教材

中国教师报：很多老师认为新教材比过去好很多，但也有一些老师反映现在有些新教材内容太多太深，教起来难度大。对此您怎么看？

叶延武：目前新教材的容量的确太大，教师和学生都不好把握。现在鼓励教材的多样化，这当然是好的，但是现在很多教材有一种追求高、

大、全的倾向。出版社都想自己的教材是最前沿、最权威的。这是一种过分强调学科学术体系而忽视学科教育规律的误区。就已经出版的几十种教材来看，很难说哪套适合农村，哪套适合城市，哪套适合沿海，哪套适合内陆。其次，同一模块的不同版本的教材差异也很大，教师很难取舍。部分教材模块内容要求较为简单，而课后练习题目却很艰深，学生不会做，不得不再去补课，这很耽误时间。

高中课程是为学生终身发展打基础的，这个基础在课程结构上要体现均衡性，共同基础既不能降低，也不能盲目拔高或单科拔高。拔高应该在选修模块里拔高。所以我建议应由实力较强的出版社精心打造一套全国通用的必修教材，让全国最优秀的课程专家、学科教授和中学老师来潜心编写，把高中生必须掌握的最起码、最基本知识编进来，形成严谨扎实的基础体系。因为必修的116个学分是全国所有高中毕业生的最低要求，为什么不整齐划一呢？选修教材可以八仙过海，各显神通，体现个性和特色。这样既能让学生学到高质量的教材，又能节省很大的人力物力。

切实把握好课改推进的速度

中国教师报：我听到不少人反映，我们的课改推进速度太快了，一些地方和学校条件还不成熟。您是怎样看这个问题的？

叶延武：的确有问题。我们要切实把握好课改推进的速度。我们国家太大了，各地区各学校的情况都不一样，不能搞一刀切，一定要务实。今年高中新课程的推进速度明显放慢了，目前只有江苏一个省确定进入实验。即使是实验区，学校与学校之间、同一学校的不同学科之间、同一学科的不同教师之间也存在着很大的差异，课改不可能一帆风顺，一蹴而就。美国、日本等国家对高中课改也在重新评价，有些问题