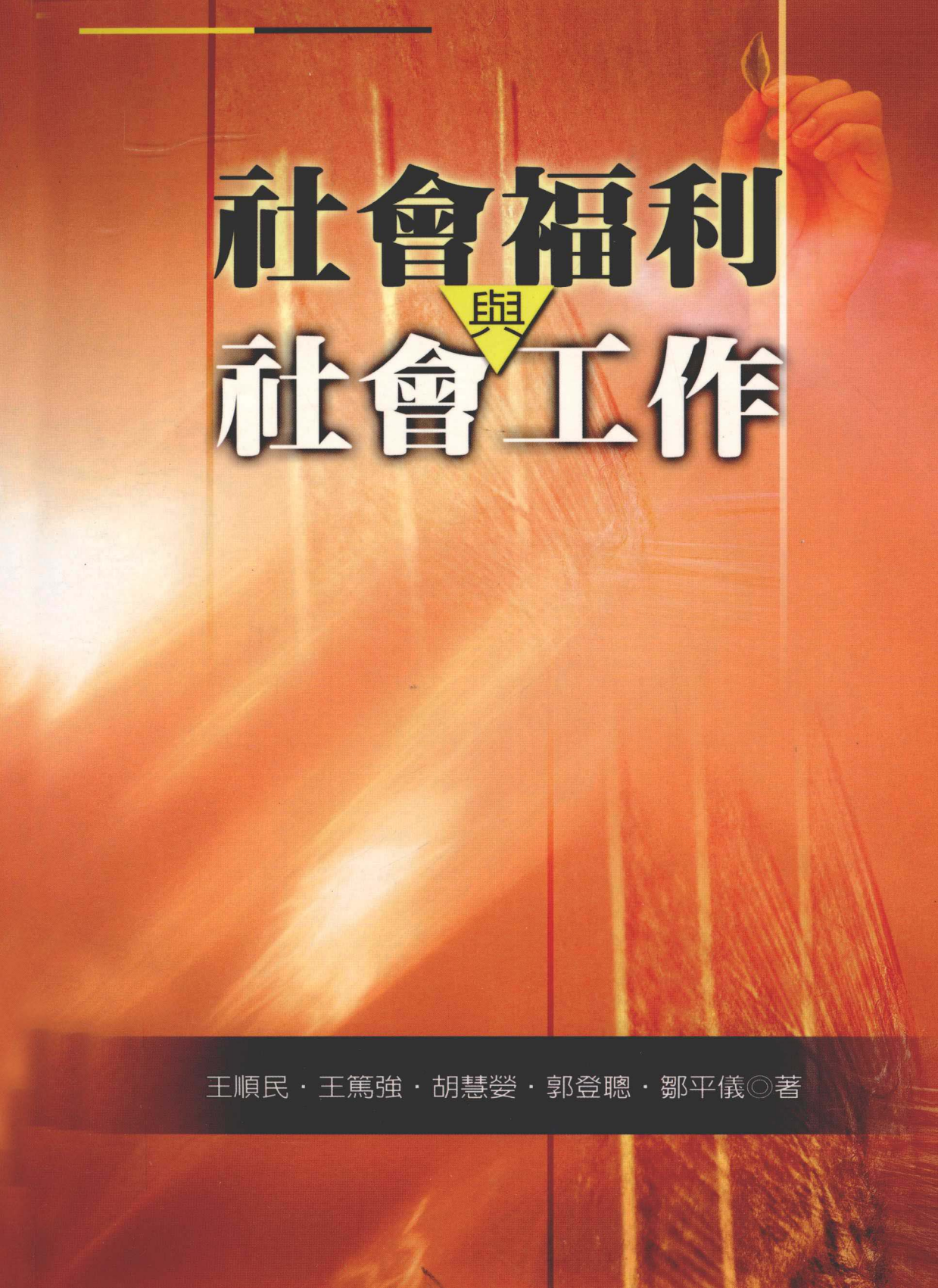
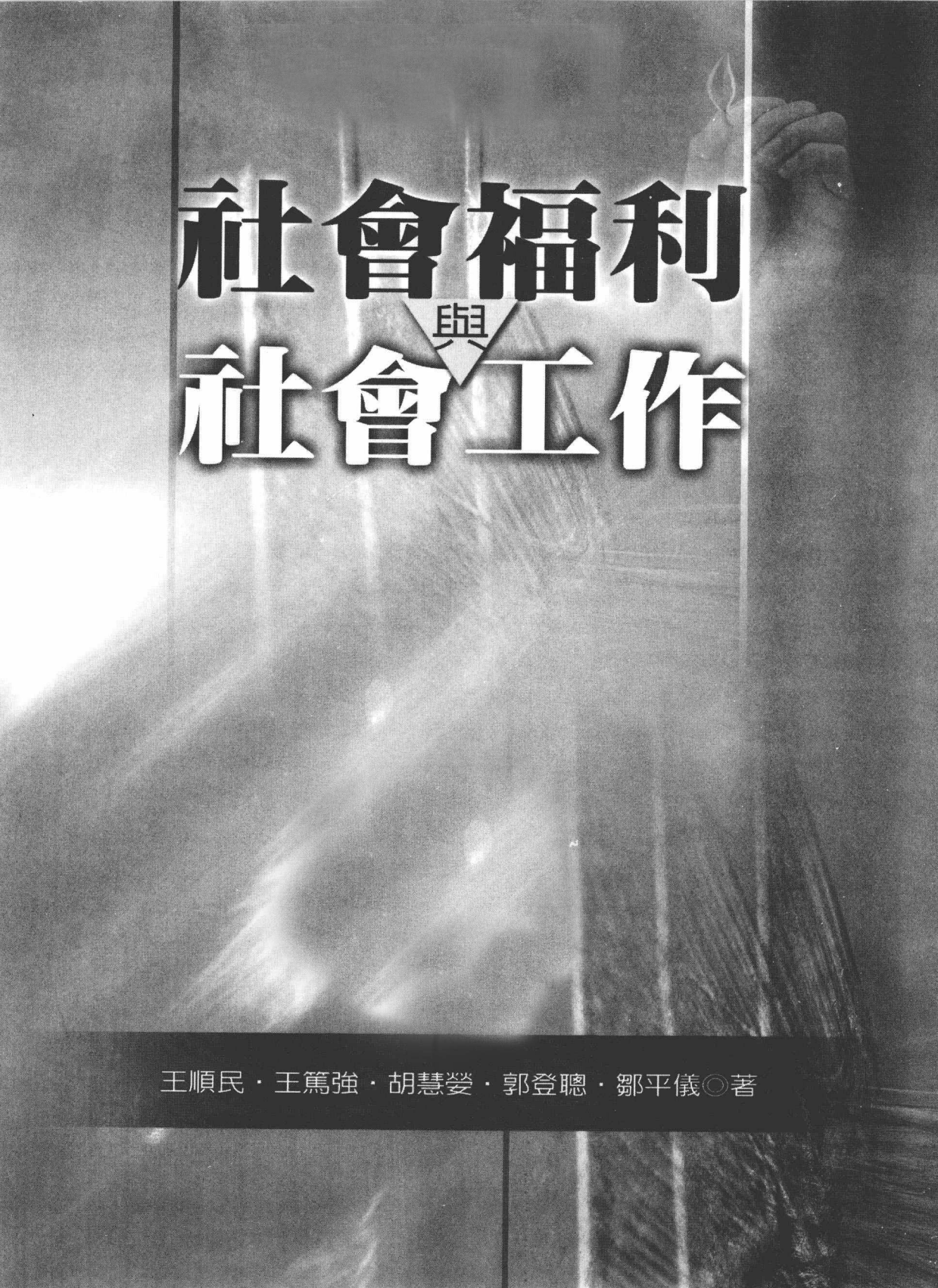




社會福利 與 社會工作

王順民・王篤強・胡慧嫻・郭登聰・鄒平儀◎著



社會福利 與 社會工作

王順民・王篤強・胡慧嫻・郭登聰・鄧平儀◎著

國家圖書館出版品預行編目資料

社會福利與社會工作 / 王順民等著. -- 初版.
-- 臺北市：洪葉文化，2002[民91]
面；公分

ISBN 957-0420-61-8（平裝）

1. 社會福利 - 論文, 講詞等 2. 社會工作 -
論文, 講詞等

547. 07

91015133

社會福利與社會工作

作者／王順民・王篤強・胡慧嫻・郭登聰・鄒平儀

執行編輯／謝靜雯

發行人／薛慶意

發行所／洪葉文化事業有限公司

登記號／局版台業字第5509號

地址／台北市羅斯福路三段283巷14弄22號3樓

電話／(886-2) 2363-2866

傳真／(886-2) 2363-2274

E-Mail／hungyeh@ms14.hinet.net

劃撥／1630104-7 洪有道帳戶

門市部／(886-2) 2736-2544

版次／2002年10月 初版一刷

I S B N／957-0420-61-8

版 權 所 有 · 翻 印 必 究

定價：550 元

〔如有缺頁、破損、裝幀錯誤，請寄回更換〕

【推薦序】

針對問題深入探討的集合著作

東海大學社會工作系教授

曾華源

一門學科的發展狀況，必然與這一學科領域中的著作出版是否豐富有關。一直到最近十年左右，有越來越多人願意投入這一領域，並且著作也逐漸多了起來，台灣社會工作與社會福利的發展才逐漸受到肯定。在我教學過程中，常感受到最大的壓力是學術資料不夠豐富，因此，常鼓勵有心人士能分享他們的研究心得。不像許多厚厚的學術專書一樣，小篇論文集合著作的好處是可以針對一個問題作深入的分析探究，並且字數不會過多，所以可以隨時利用簡短的時間來研讀單篇著作。對於許多初學者來說，可以幫助他們學習如何探究社會工作與社會福利之相關議題。

本書是集合五位年輕老師的論文而成的一本專書。他們都是在國內獲得博士學位，並已經在各大學教書，有些人已經拿到教授資格。我很早就認識他們，其中幾個人讀大學和研究所的時候上過我的課程，有些人是晚我幾年我的學弟，所以對他們的熟悉度很高，他們每個人求學與作學問的態度認真、負責與堅持，我是相當佩服和尊敬的。他們的論文內容相當紮實，或對問題分析翔實有據，或對某一問題如何提供服務或解決之策略與方法。由於所收錄的論文內容相當廣泛，大致上可以分為社會福利政策議題之分析，以及社會工作實務問題處置之探討，也有運用社會工作方法討論教學與

研究，所以我無法一一提出評論，但是，我瞭解每篇論文都是經過他們精挑細選，並一一討論之後而才願意共同彙整出版。

其實我拿到本書內容時，已經是大致編輯完成，所以沒能提供建議。如果在一開始編輯的時候讓我知道的話，我會建議他們能夠相互或請外人針對每篇論文提供五百字的回應，以及他們的再回應。如此一來，本書的可讀性將會更高，更能開闊我們的思考和智慧。雖然較為多元的議題使想要找到本書主軸的人或許會感到失望，但是每篇論文都是每位作者專長領域內之議題，所以不僅是重要學術參考資料，而且也都值得有興趣在這方面深造的學子細細品味。本人感到相當榮幸能有機會為此書寫序言推薦，並期望他們未來能有更多的著作出版來豐富這一門學問和專業。

【推薦序】

以不同的對話尋求對應的 社會與人文的關懷

文化大學社會福利系教授

郭靜晃

社會福利之政策及服務規劃主要在促進經濟與社會的均衡發展，並要衡量國家總體資源及政府財力，兼顧民眾意願與需求，並藉諸福利服務輸送以提升人民之生活品質。所以說來，社會福利範疇常和政治、經濟、社會、心理及人文等不同領域相重疊，並有不同的對話，最終在尋求對應的社會與人文的關懷。

社會工作是一門專業並兼具理論與實務的整合，並發展一套助人的專業，旨在改變人與環境以提升個人在環境之適應能力以藉此提升人民生活品質。

本書兼具福利與社會工作之內涵，並分為三篇：社會福利、社會工作與非營利組織。本書聚集嫺熟社會工作與社會福利之實務及理論之學者共同彙集而成。本書之內容包含十七章，社會福利的介紹有六章、社會工作的介紹有六章及非營利組織的介紹有五章。本書五位參與撰寫的作者有王篤強、鄒平儀、胡慧嫻、郭登聰及王順民皆是國內相關社會學、社會工作及社會福利之後起之秀，不但在相關社會學及社會福利之理論基礎有其紮實的訓練、宏觀的背景，並熟悉國內社會工作實務之運作，基於這個團隊共同努力及激盪之下，才有深具本土化之社會福利與社會工作的教材，本人冀望本書能提供國內相關領域之社會工作及社會福利之實務工

作者參考之教材，更能帶給後進學子有本值得參考之教科書，共同引領他們一窺社會福利與社會工作之理論與實務。

目錄

【推薦序】	針對問題深入探討的集合著作 曾華源／文	I
【推薦序】	以不同的對話尋求對應的社會與人文的關懷 郭靜晃／文	III

第一篇 社會福利

【第1章】	美國八〇年代「低賤階級」問題的再思考 王篤強／文	3
【第2章】	我國青少年福利政策取向的省思 ——從「道德作為一種社會建構」而來的啟示 王篤強／文	33
【第3章】	殘障津貼道德基礎檢視 王篤強／文	47
【第4章】	全民健保制度規畫理念之爭議與省思 鄒平儀／文	75
【第5章】	我國社會福利民營化對社會福利機構經營與發展 的影響和對應 郭登聰／文	93
【第6章】	既營利且競爭的公辦民營模式：以台北市政府 社會局兒童健康保險為例 郭登聰／文	123

第二篇 社會工作

【第7章】	醫療社會工作服務績效之成本效益分析 鄒平儀／文	163
【第8章】	醫療社會工作生產效率之研究 鄒平儀／文	187
【第9章】	社會工作者協助未成年從娼少女之途徑 ——未成年從娼少女之認知處遇方案探討 胡慧嫻／文	271
【第10章】	社會工作會談之教學方式探究 胡慧嫻／文	291
【第11章】	促進社會工作系學生整合學習經驗之 教學方式探究 胡慧嫻／文	313
【第12章】	焦點團體法對促進社會工作專業研究實務性 之探究 胡慧嫻／文	333

第三篇 非營利組織篇

【第13章】	民主政治與社會福利 ——台灣與中國大陸非營利組織比較性論述 的初探 王順民／文	357
--------	--	-----

【第14章】	大愛無國界的現實與限制 ——對慈濟基金會國際援執助經驗的析論 郭登聰／文	393
【第15章】	國際援助過程中的難題與對應 ——社會福利工作觀點的考量 郭登聰／文	415
【第16章】	臨終病患安寧照顧模式之建構分析 鄒平儀／文	435
【第17章】	殯葬生死服務的另類思考 ——宗教的、人文的與市場的綜融考察 王順民／文	451

第一篇

社會福利

【第1章】

美國八〇年代「低賤階級」 問題的再思考¹

王篤強²

■ 前言

自一九八〇年代以來，美國國內有關貧窮的論述，集中在一群被稱之為「低賤階級(underclass)³」的人身上。這群人有別於「無法工作的人口(disablebody)」，被視為「不值得救濟的窮人(undeservingpoor)」。他們大體上具有一些不被主流社會價值所認可的行為，例如高比率的吸毒、青少年犯罪、從事地下經濟活動、女性單親戶長家庭、男性經常性的失業及不願或甚少意願工作等(Katz, 1989; Harpham & Scotch, 1989; Morris, 1994; Schram, 1995)。

論者們，對於低賤階級的長期貧困、價值偏差，以及行為違常的成因有著截然不同的解釋，因此也聯帶著影響他們對於低賤階級現象所開出的政策處方。雖然這項爭議，似乎在1988年美國國會通過強調「強制工作(workfare)」、「強制學習(learnfare)」的「家庭支持法案(Family Support Act)」而告一段落。但是，回顧各方對於低賤階級的論述核心，可以發現他們都著重於此一問題的「強制工作」解方，認為透過針對低賤階級整體就業機會結構的調整(Wilson,

1987)；或是藉由其福利依賴誘因的減少(Murray, 1984)；或是從事其人格價值的改造著手(Mead, 1986)，只要使他們能夠「工作」，他們所面臨的貧窮以及隨貧窮而來的諸多問題就可以迎刃而解或是獲得紓緩。

然而面對這種現象，姑且不論此種強制工作的解方在實踐上是不是真能改善低賤階級的處境，筆者所深感興趣的是，何以「強制工作」解方具有如此強大的魔力，可以取得各方人馬的共識，而在八〇年代晚期形成政策，其背後代表了什麼樣的意涵。由於問題的解方通常隱藏在現象之所以成為「問題」的相關預設背後，因此在寫作上，筆者將先從低賤階級的現象、解釋及對策著手，先對低賤階級有個概括性的瞭解；然後在這個基礎上探求低賤階級何以成為「問題」的預設；接下來再試圖回答與之相應的「強制工作」解方所帶來的意涵；最後則提出筆者的反省並結論。希望透過這樣的澄清，有助於我們對八〇年代美國福利改革的轉折乃至深藏於美國社會中的價值機制，能有更深層的理解，同時並對我們思考本土相關議題能有所啟發。

■ 美國八〇年代低賤階級現象、解釋與對策

關於低賤階級一詞的界定十分模糊，根據Kate(1989)、Wilson(1993)、Mincy(1994)的說法，在一九六〇年代就有類似的用法(例如low class)，但是由於當時採自由派(Liberal)取向的學者深怕因此對貧窮人口形成標籤作用，因此避而不談，使得貧窮論述為主張「所得貧窮

(incomepoverty)」研究取向的經濟學者所主導，直到一九七〇年代中期以後，由於經濟危機、保守派(conservative)思潮興起等政治氛圍的變化，此類討論才在美國《時代雜誌》(Time)中，以公眾論述的方式正式出現，並在往後的八〇年代引發公眾注意(Kate, 1989)。

事實上在1977年8月19日《時代雜誌》的封面故事*The American Underclass*中，《時代雜誌》以其價值觀和行為與其他大部份居於主流社會中的美國人有顯著差異界定低賤階級，同時也指出低賤階級是因為不好的環境使得他們的價值觀和大多數的美國人不同，他們始終居於社會的底層，難以向上流動，此外這些人還伴隨著高比例的青少年犯罪率、輟學率、吸毒、福利依賴的母親、和許多成人犯罪、家庭解組、都市景觀敗壞等問題。

但是這種界定只是社會病理學式的偏差行為描述，雖然指出低賤階級具有難以向上流動的特性，但是卻沒有明確的說明低賤階級到底由那些人構成。只是含混的提及這些人具有種種主流社會價值所不能接受行為，而且難以向上流動，他們可以包含法定的窮人，但不必然全屬於法定的窮人。而這種含混界定，則一直沿用至今，並沒有進一步的釐清。

而低賤階級之所以受關切，主要因為其中「黑種女性青少年未婚懷孕長期福利依賴，以及黑種男性青少年的長期失業、犯罪不願工作」所造成(Murray, 1984; Mead, 1986)，雖然這項說法的確切程度仍有相當爭議(Wilson, 1987)，但是參照於美國商業部人口普查局的貧窮人口特徵統計，其結果更引發公眾關切。在該調查中指出1952年人口普查資料中，所有貧窮家戶戶長的32%具有全職工作，31%沒有工作，22%屬於老年人口或是無法工作人口；然而到了1984年統計則僅只有17%的貧窮家戶戶長有全職工作，51%沒有工作，10%屬

於老年或無法工作。其中不工作的貧窮人口急劇增加，而這些不工作的人口主要來自單親福利依賴的母親、與失業或沒有經常性工作的男性(Mead, 1993)。

儘管這樣的說法仍有爭論的空間(Wilson, 1987)，但是在一般公共論述中，低賤階級很快的被歸入不值得救濟的窮人行列，而產生對低賤階級不「工作」卻長期依賴福利的質疑，同時更因此成為八〇年代福利改革風潮下被改革的對象。

然而，為什麼低賤階級不願或甚少願意從事規律的工作，並沒有一致的看法，但是歸納各方論述，可能解釋有三：

首先，在經濟方面上，可以Wilson為代表。他在早期著作*The Declining Significance of Race* (1978)中指出由於七〇年代前後，一方面戰後嬰兒潮正值就業年齡，使得就業人口增加；再方面經濟危機造成都市產業結構改變以及失業率上升，使得只有高教育、高專業技能者才能找到較佳薪資的工作，而居住在內城(innercity)中處於社會階級中的最底層，苦於不好的教育、低薪、以及不適當工作的低賤階級，因為這些經濟上階級位置的不利，使得他們生活機會遠低於白人。再加上都市製造業外移，以及白領就業增加的結果，使得原本居住在內城中的黑人，其原來所從事之低教育、低技術工作大幅減少，而造成失業。失業的結果使視工作為自尊來源的貧窮黑人，在不斷的挫折之後，因為氣餒而不願工作(Wilson, 1978; Katz, 1989; Morris, 1994)。進而形成「貧民區(ghetto)」或內城中低賤階級的高失業率、高犯罪率、高福利依賴，以及較低家庭的穩定性的現象(Wilson, 1978)。不過後來，Wilson為了回應非經濟結構因素的批評者(如Murray、Mead等)，對他的說法也做了調整。在出版The

Truly Disadvantaged(1987)時,引入貧窮的「價值(文化)／結構」的說明,希望站在結構的立場,整合貧窮的「價值(文化)的」與「結構的」解釋。提出了因為結構變化所帶來的文化影響。指明低賤階級除了上述經濟結構上的劣勢地位之外,還包含了中產階級黑人因為經濟地位改善後,搬離原本所居住的貧民區或內城,造成此類社區中青少年良性仿效對象的喪失,以及原本由這些中產黑人所支持的社區組織(如教堂、學校、商店等)因乏人支持而衰敗,形成社會的孤立;再加上南方黑人北來之後,更加惡化了北方貧民區黑人因經濟結構變遷而失業的情形。結果,原本由結構性因素所造成的失業,除導致家庭經濟因崩潰而破碎外,隨之而來的還造成「適宜結婚的男性(marriageable man)」(指有能力養家活口的男人)變少,形成貧民區中單親母親、青少年未婚懷孕等福利依賴人口的增加。而上述因結構變遷帶來之成功典範的喪失、社會主流文化的孤立,以及因為失業帶來的挫折、氣餒、低自尊、自暴自棄等,集中反應在低賤階級種種偏差的文化與價值上。面對這種情形,Wilson除強調了結構力對於失業與貧窮的影響之外,還指出有別於貧窮的社會病態與行為模式的看法——社會孤立。因此在政策意涵上,他主張政府應對機會不均等加以改良,使低賤階級經濟上的隔離、文化的孤立得到改善。而在實際執行上,他主張基於貧窮問題的複雜性,在策略仍採全民性普遍的作法,但特別增加針對特定貧窮團體的分類救助(Wilson, 1987; katz, 1989; Mincy, 1994)。

再者,在社會因素上,求職上的種族歧視、因為福利制度所帶來保障、民權運動下福利權概念的影響等,也都被認為是影響低賤階級就業的理由。例如Murray(1984)在“*Losing Ground*”一書中就認為在低賤階級中這種黑人單親