

孙中山·辛亥革命研究 回顾与前瞻高峰论坛纪实

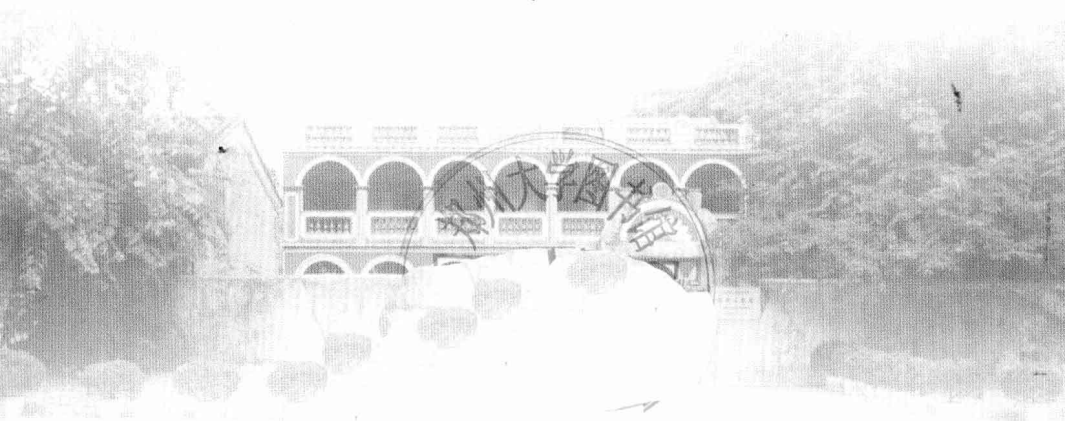
中国孙中山研究会 孙中山故居纪念馆／编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

孙中山·辛亥革命研究 回顾与前瞻高峰论坛纪实

中国孙中山研究会 孙中山故居纪念馆／编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

孙中山·辛亥革命研究回顾与前瞻高峰论坛纪实 / 中国孙中山研究会, 孙中山故居纪念馆编. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2152 - 0

I. ①孙… II. ①中…②孙… III. ①孙中山 (1866 ~ 1925) - 人物研究 - 文集②辛亥革命 - 文集 IV. ①K827 = 6
②K257. 07 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 042967 号

孙中山·辛亥革命研究回顾与前瞻高峰论坛纪实

编 者 / 中国孙中山研究会 孙中山故居纪念馆

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 近现代史编辑室 (010) 59367256

电子信箱 / jxd@ssap.cn

项目经理 / 徐思彦

责任编辑 / 吴 超

责任校对 / 胡新芳

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京宝蕾元科技发展有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 11

插图印张 / 2

字 数 / 163 千字

版 次 / 2011 年 4 月第 1 版

印 次 / 2011 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2152 - 0

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

前 言

为纪念 2011 年辛亥革命一百周年做一些学术准备，由中国孙中山研究会和中共中山市委、市人民政府主办，孙中山故居纪念馆承办的“孙中山·辛亥革命研究回顾与前瞻”高峰论坛，于 2010 年 11 月 13 日至 14 日在中山市举行。中共中山市委常委、宣传部长丘树宏出席开幕式并讲话。出席开幕式的还有市人民政府副市长司徒伟湛，市委统战部部长、市政协副主席苏伟强。市人民政府副市长唐颖参加学术研讨。

这次论坛是纪念孙中山先生诞辰 144 周年暨 2010 年孙中山文化周的一项重要内容。论坛邀请了来自北京、天津、上海、江苏、湖北、湖南、广东十三所大学和六个科研单位的三十三位长期从事孙中山、辛亥革命研究的学者。中国人民大学胡绳武、中山大学段云章两位教授因健康原因没能出席，但仍提交了发言提纲。

论坛在严肃、认真、活泼、和谐的氛围中，对孙中山、辛亥革命研究已经取得的成就，特别是对今后发展的趋向，进行了热烈的探讨，会内会外充分交流，获得圆满成功。

我们将发言提纲三十篇、纪要一篇、相关照片五十二幅集纳成册出版，希望能够达到既有学术价值又有纪念意义的目标。这也是主办

单位献给辛亥革命百年的一份薄礼。

出席高峰论坛的学者还参加了纪念孙中山先生诞辰 144 周年暨 2010 年孙中山文化周启动仪式；应中山市社科联的邀请，出席了“一个伟人与一座城市——孙中山文化建设座谈会”；参观了中山市阳明电气集团、临海工业区和大涌镇红木家具生产基地。高峰论坛的活动内容丰富充实，中山市社会经济发展取得的长足进步，给与会学者留下深刻印象。

由于我们水平所限，不周不妥之处在所难免，敬请原宥。

编 者

2010 年 12 月

目 录

CONTENTS

最近 25 年大陆中国同盟会史研究的回顾与展望	马 敏	1
关于辛亥革命时期广东革命力量的几点思考	王 杰	11
社会—文化视野下的辛亥革命与 “革命话语” 研究		
——关于拓展辛亥革命研究的几点思考	王先明	18
应加强对辛亥革命世界意义的研究和阐发	王晓秋	26
辛亥革命：百年纪念与百年超越	朱 英 王 婷	31
辛亥革命研究略议	刘学照	37
师其意不用其法		
——孙中山与马克思主义二题	杨天石	43
换个角度思考	李文海	52
加强辛亥时期的中外关系研究	李育民	58
“超越”与“开新”		
——我对辛亥革命研究如何深入的一些思考	严昌洪	63
应当加强辛亥革命与中国现代化的研究	吴剑杰	69
老课题与新问题：“辛亥革命时期的		
农村与农民”	邱 捷	72
从更多的角度理解孙中山及其时代	王朝光	78
锲而不舍，深化拓展		
——关于孙中山研究的浅见	张 磊 张 苹	84

南京临时政府开创中国民主共和新时代	张宪文	93
孙中山民生主义思想的内在矛盾值得研究	张海鹏	97
辛亥革命、 国民革命与中国对外经贸关系发展	陈争平	102
谈谈我对孙中山研究的一些想法	林家有	107
辛亥革命研究的回顾和展望	金冲及	114
抢救辛亥口述史料， 推动辛亥革命史研究 ——以辛亥革命名人及其后裔口述访谈为例	周新国	120
从时代汲取诗情， 对辛亥革命时期的历史 进行再认识	郑师渠	126
历史的呼唤	段云章	131
略论建国以来关于孙中山与辛亥革命史的 研究	胡绳武	136
辛亥革命以来中国大一统国家体制再造	姜义华	139
宋庆龄研究回顾与展望	盛永华	145
略谈孙中山与辛亥革命研究的几个问题	耿云志	154
辛亥革命研究的整体性问题	桑 兵	160
现代中国思想史上的 “民生主义”	章 清	165
百年锐于千载 ——辛亥百年反思	章开沅	170
加强对晚清西学影响的研究	熊月之	177
孙中山·辛亥革命研究回顾与前瞻高峰论坛纪要	王 杰 张金超 韦 魏 杨新新 整理	181
出席孙中山·辛亥革命研究回顾与前瞻高峰论坛 学者名单		211
后 记		214

最近 25 年大陆中国同盟会史 研究的回顾与展望

马 敏

中国同盟会作为中国第一个全国性的资产阶级革命政党，诞生于 1905 年，1912 年被改组为中国国民党，其存在的七年也是清末民初社会多变的七年，在这七年里，同盟会领导了全国资产阶级民主革命，推翻了晚清封建王朝的统治，并在新旧交替之中起



到了极其重要的作用。显然，研究同盟会将必然超越同盟会本身而涉及清末民初的政治史和社会史，从而深化对近代资产阶级、辛亥革命和民国史的认识。

在 1985 年中国同盟会成立八十周年之际，我们曾撰写了《建国以来同盟会研究述评》^①，主要对中国大陆截止于 1984 年的同盟会研究的状况作了总结分析，并就如何进一步改进和拓展同盟会研究提出了一些建议。那么，二十五年过去了，随着中国社会以及中国史学界、思想界所发生的变化，中国同盟会史研究有哪些新进展？现状如

① 刘望龄、马敏：《建国以来同盟会研究述评》，孙中山研究学会编《回顾与展望——国内外孙中山研究述评》，中华书局，1986。

何？所关注的问题如何？在纪念辛亥革命一百周年之际，很有必要再作一番系统的回顾，^①这对进一步深入开展同盟会史的研究无疑是大有裨益的。

一 与二十五年前之比较

我们在《建国以来同盟会研究述评》一文里，曾把 1985 年之前八年的同盟会研究所发生的新变化，归纳为三方面：一是学术成果骤增，不仅专题论文增至约四十篇之多，而且在有关辛亥革命史和中华民国史的专著中有整章篇幅论述同盟会，打破了同盟会研究仅靠论文和回忆录的不系统的研究格局；二是研究的广度和深度有所扩展，不仅探讨同盟会的历史地位与作用，研究同盟会发动武装起义的过程和同盟会的最高领袖孙中山，而且开始研究同盟会的衰亡和局限、军事思想、起义的策略，以及黄兴、宋教仁、章太炎等领袖，不仅开始从社会经济背景分析同盟会的产生，强调同盟会是民族资本主义初步发展和民族资产阶级独立登上政治舞台的产物，而且开始从社会、阶级、政治和思想诸方面深刻剖析同盟会的内部分歧，探讨同盟会领袖所代表的阶级、阶层和政治派别；三是学术争鸣气氛空前活跃，就同盟会性质及其内部分歧、同盟会与其他团体的关系、同盟会发动的武装起义、同盟会的演变、同盟会与会党和农民的关系等问题展开了争论。

1985 年以来的中国同盟会研究，比之此前，有延续，同时又有

^① 有关 1985 年至 2005 年二十年间这方面的详细研究回顾，可参见马敏、洪振强《近二十年来中国同盟会研究述评》。

发展，有变化。

就研究力量而言：从群体看，主要分为研究辛亥革命史、会党史和中国国民党史三部分，没有专门研究中国同盟会史的；从研究者自身看，很多作者在1985年之前便曾从事同盟会的研究，只有少数作者是初次发表关于同盟会研究成果的，这说明关注同盟会研究的新生力量补充不够。

就研究成果而言，从数量上看，绝对数量是增加了，据不完全统计，自1985年至2005年二十年间关于同盟会的专题研究论文有约七十五篇，2005年至2010年有关同盟会的论文有六十余篇，这二十五年共有一百三十余篇，尤其最近五年有关同盟会的文章发表数量不少，达到年均十二篇。^①同时关注同盟会的学术专著也比以往大大增多。比如，关于辛亥革命史的著作有章开沅、林增平主编的《辛亥革命运动史稿》（中国人民大学出版社，1988），朱育和、欧阳军喜等著的《辛亥革命史》（人民出版社，2001），林家有主编的《辛亥革命运动史》（中山大学出版社，1990），沈渭滨著的《孙中山与辛亥革命》（中山大学出版社，1990）；关于帮会会党史的著作有蔡少卿著的《中国会党史研究》（中华书局，1987）和《中国秘密社会》（浙江人民出版社，1989），周育民、邵雍著的《中国帮会史》（上海人民出版社，1993），周建超著的《秘密社会与中国民主革命》（福建人民出版社，2002），雷冬文著的《近代广东会党——关于其在近代广东社会变迁中的作用》（济南大学出版社，2004）；关于中国国民党史的著作有刘健清和王家典等主编、苗建寅主编、萧效钦主编、

① 另据李玉的统计，有关同盟会的论文1978年至2000年总共有137篇，其中1985年以来75篇，占半数以上。参见李玉《中国同盟会研究综述》，《江苏社会科学》2001年第6期。

宋春主编的四种《中国国民党史》（江苏古籍出版社，1992；西安交通大学出版社，1990；安徽人民出版社，1989；吉林文史出版社，1990），尹诚善、冯雅春著的《孙中山与中国国民党》（吉林文史出版社，1991），谢一彪著的《光复会史稿》（人民出版社，2009）。这些著作都有一到两章的篇幅专门论述同盟会。更可喜的是，还出现了四本有关同盟会的专题著作，即金冲及、胡绳武著的《辛亥革命史稿》第二卷《中国同盟会》（上海人民出版社，1985），饶怀民著的《同盟会与萍浏醴起义》（岳麓书社，1994），马庚存编著的《同盟会在山东》（山东人民出版社，1991），朱浚源著的《同盟会的革命理论——〈民报〉个案研究》（台北中央研究院近代史研究所专刊，1985），连同陈孟坚翻译的刘宪所著的《同盟会：其领导、组织与财务》（台北，近代中国出版社，1985）一共五本专著，极大地提升了同盟会研究水平。^①从专著出版的时间看，绝大部分都集中在1990年代中期之前。

就研究所关注的问题而言，与1985年之前比较，可分为三种情况：一是有些问题在1985年之前的研究就已经达到较高水平，但1985年之后，就没有深入进行了，原有的分歧却仍然存在。比如，同盟会的性质和政治分野的问题。1985年之前，就基本把同盟会定性为资产阶级革命政党，但却存在同盟会是一个松散的阶级联盟还是一个存在资产阶级左中右三派的分歧。1985年之后，对这一分歧就没有进行深入讨论了，但这一问题仍有继续深入研究的必要。前些年，又有人重新提出同盟会的性质不是如过去学术界所说的为资产阶级政党，而是全国各阶级革命群众的联合政党，是国民革命

① 另有云南大学王超2009年的硕士论文《同盟会内部矛盾及其文化审视》。

的联盟。^① 我们以前就曾提出过，“要密切地联系近代中国社会的特殊国情，对同盟会及其政治分野的社会根源、阶级根源和思想根源进行历史的、辩证的研究，既揭示同盟会与西方资产阶级政党所同具的共性，又展现其切合中国国情的丰满的个性，这样才能真正揭示历史的本来面目”。^② 再比如，同盟会的军事策略思想，1985 年之前的讨论主要集中在武装起义以边境和内地为突破口的得失和依靠会党和新军孰轻孰重的问题上，但这一讨论在 1985 年之后没取得共识的情况下就没深入下去，这有必要结合敌我力量的对比、武装革命长期发展所造成的情势变化，从军事的角度进行全局性研究。

二是继续深入讨论、研究 1985 年之前就已经涉及的问题。比如，同盟会的组建方式问题，学界在继续否定团体联合说的同时，对孙中山的具体建党活动进行了研究，并产生了不同见解：有的认为同盟会是孙中山长期建党努力的结果；有的认为是孙中山组建众多革命团体的“大同盟”思想的结果，是偶然因素的产物；有的认为同盟会是孙中山以兴中会为中心联合其他革命力量组建起来的；而有的却没有以兴中会为中心，没有联合其他革命团体的力量。再比如，关于同盟会内部分歧与分裂问题，1985 年之前大多聚焦于光复会、共进会和中部总会的评价上，且负面居多，以及从社会阶级和思想上分析原因；但 1985 年之后，除继续从这些角度予以关注外，还开始从孙中山、同盟会的组织建设方面寻找原因。

三是开始研究 1985 年之前没有或很少研究的问题。比如，同盟

① 史全生：《同盟会，国民革命的联盟——关于同盟会的性质问题》，《安徽史学》2006 年第 1 期。

② 刘望龄、马敏：《建国以来同盟会研究述评》，孙中山研究学会编《回顾与展望——国内外孙中山研究述评》，中华书局，1986，第 327 页。

会的内部组织建设，同盟会与武昌起义的真实关系，武昌起义后同盟会的执政状况，同盟会除武装起义外其他的诸如教育、宣传之类的活动，同盟会在辽宁、陕西、山东、四川等地的革命活动，同盟会的地方支部，同盟会的普通会员，等等，这些方面的研究大多才开始进行，还不很深入。

就研究所采用的角度和方法而言，大多还是沿用 1985 年之前主要采用的政治史、革命史框架，不过也有新的变化，有的开始采用政治学、社会学的研究角度和研究方法，开始把同盟会视为政治学意义的“政党”来分析它的组织建设、成员构成、经费来源与使用等等。也有的开始运用社会学的方法，强调除对同盟会文献本身释读外，还应从同盟会所处的社会环境、与其他社会群体的关系网络等视角来分析同盟会的纲领及组织形态等等。

总体而言，近二十五年来研究，比之 1985 年之前，虽然有所发展，但发展很有限，特别是 1990 年代中期以来，比之 1980 年代，同盟会研究并不像过去那样受到关注。为什么会出现这种状况？一是以前同盟会研究是被纳入辛亥革命和资产阶级研究的，在辛亥革命史成为“显学”的同时，同盟会研究也相应得到重视和发展，但如今随着辛亥革命史研究不再成为当下的“显学”，以往研究辛亥革命和同盟会的人基本都有不同程度的转向；二是与二十年来整个中国史学界研究趋向的变化有关，20 世纪 80 年代以来，先是文化史、思想史兴盛，后是社会史、经济史发达，传统的政治史研究则相对下滑，而以前同盟会研究主要是纳入政治史框架的，因而同盟会研究也就随之趋向低落；三是“范式”问题的瓶颈制约，这也是整个中国近代史学界的问题，以前政治史框架的同盟会研究，包括史实的考证，曾取得了很高的成就，但如何突破这种框架，进行具有本土特色的理论创

新，始终是个大问题，不是一朝一夕能实现的。研究范式缺乏创新和突破，使这一研究领域的“问题”意识和新鲜感相对淡薄，较为缺乏对新生代学者的吸引力。

二 如何进一步开展中国同盟会史研究

我们在《建国以来同盟会研究述评》一文里，曾对如何继续同盟会研究提出了一些看法，认为首先要加强理论指导，必须以辩证唯物主义和历史唯物主义为指针；其次要改进研究方法，包括“突破政治史框框，同经济史和思想史研究横向贯通”、“拓展比较研究的范围”、“全面开展同盟会人物研究”。这些看法对今后进一步开展中国同盟会研究仍然有用。

毋庸讳言，建国以来，随着辛亥革命研究和资产阶级研究的深化，同盟会研究已经达到相当高的水平，但用高标准看，仍有一定的差距和继续深入研究的空间。当前，应趁辛亥革命百年之际，对百年来的同盟会史研究进行一番系统、全面的梳理，就如何深化研究提出可行的建议，为撰写一部比较完整、全面的《中国同盟会史》打下坚实的基础，尽快启动这一学术工程，扎扎实实地推动对辛亥革命史的进一步研究。

第一，史料的发掘与整理。至今出版的直接关于同盟会的史料仅有《革命文献》第65、66辑。已有研究成果所使用的资料基本都是主要人物的回忆录、日记、函件及后人编辑的文集和《民报》等主要报刊资料，像《中国同盟会杂志》这样的直接史料，大陆史学界用得很少。要进一步拓展研究空间，史料拓展是最为基础的工作。笔者认为可以把浩如烟海的辛亥革命史资料中有关同盟会的部分离析出

来进行整理出版，此外，可以扩大史料的发掘范围，比如更多人物的日记、文学作品、地方史料、有关同盟会海外活动的英文记载，还有清政府镇压同盟会留下的相关档案记录，等等。

第二，变换视角，开阔视野，进行理论创新。在沿用革命史、政治史框架的同时，也要从经济史、社会史、政党史、思想史的角度进行研究。既要从“革命”的角度研究同盟会，也要从同盟会的角度看“革命”；既要从同盟会革命者的立场看晚清社会，也要从晚清政府和普通民间人士的视角反观同盟会。适当变换研究视角，有可能会开拓出新的思维空间，催生新的问题意识。

第三，更新研究方法。法国年鉴学派等所倡导的整体史的研究方法是可行的。应从整体史的视角，考察同盟会的方方面面，在对同盟会史进行“全幅”把握的同时，深究相关具体问题。对一些有争议的问题，不可“公说公有理，婆说婆有理”，要从更全面的高度予以评价，得出较合理的结论。此外，还可采取比较研究和区域研究方法。有比较才有鉴别。目前只有少数研究把同盟会和兴中会、光复会、共进会、中部总会进行了比较，且大多是注意它们在纲领和组织结构上的差异。可以扩大比较的对象和范围，如，可与立宪团体、国民党、早期的共产党，以及国外的相同水准的资产阶级革命政党进行比较，不仅比较它们的纲领、组织结构，还要比较它们的领导人物、思想、具体活动、所处环境等等；不仅要看到它们的“异”，还要分析它们的“同”。近代中国情况复杂，发展不平衡，区域性特点明显，同盟会在不同地区建立了支部，在很多地区都开展了革命活动，对这些支部和革命活动要根据不同地区的具体环境来进行具体分析。

在做好上述工作的同时，可从以下几方面进一步具体深入对同盟会史的研究。

第一，更多地研究同盟会所处的国内外社会环境，特别是经济和思想环境。比如，20 世纪初中国和世界所发生的变化对同盟会的产生和发展演变有何影响？中国传统文化对孙中山、章太炎等同盟会革命党人有何影响？同盟会的纲领和治理方式与近代经济发展状况和思想界所发生的变化有何关系？同盟会与民族主义、军国主义、无政府主义、国粹主义、社会主义到底有无联系？有什么具体的联系？立宪思潮和立宪运动对同盟会的分化到底有何影响？等等。

第二，在研究孙中山、黄兴、汪精卫、宋教仁、章太炎、陶成章等重要人物的同时，也要研究同盟会的中下层普通会员。既要研究这些历史人物的先进性和正确性，也要结合历史语境，分析他们的缺陷和失误。此外，还要对同盟会会员进行更多的群体性研究，比如领袖集团、同乡群体、具有其他革命团体会籍的群体、下层会员群体，等等。

第三，加强区域研究，多关注同盟会的地方支部。目前，对孙中山所建的南洋南方支部研究较多，且多持肯定态度，只有极少数研究涉及同盟会在东北、陕西、河南、山东的支部，而对很多的地方支部，特别是海外支部的研究相当缺乏。只有了解了各支部的具体情况，才能对整个同盟会作出全面的评价。

第四，从政党史、社团史的角度，多研究同盟会的组织构成与组织运作，比如同盟会的人员构成、经费运作、制度建设、纪律约束等，理清从兴中会、光复会、华兴会、欧洲革命团体到东京同盟会，再到南洋支部、中部总会，再到中华革命党、中国国民党的关系，从资产阶级党团的发展演变脉络中认识把握同盟会。尤其对同盟会与中国国民党的组织递嬗、区别与联系，还需作更翔实的考察与研究，从而更深入地认识这一中国近代史上曾起过重要作用并延续至今的政治

大党。

第五，要研究同盟会各方面的革命活动，不仅仅是发动武装起义的军事活动，还有同盟会员所从事的教育活动、报业宣传活动，等等。在武装起义方面，不仅要研究具体的活动，还要分析其军事活动体制；不仅要分析其军事策略和战略，还要结合具体环境分析其效果。

第六，加强同盟会的社会网络研究。社会组织网络不仅是研究对象，也是一种研究视角和研究方法。在搞清楚同盟会与其他革命团体之关系的同时，还要研究同盟会与其他社会团体的关系，比如各地的商会、商团、教育会、各种会党组织等。不仅要研究同盟会与资产阶级革命派的关系，还要研究其与资产阶级立宪派，甚至晚清政府的关系。此外，还要更多地研究同盟会内外的人际关系与人际交往，通过梳理其人脉而深究其性质；更多地研究由同盟会员组建或有同盟会员参加的各种社会团体，比如中国国民总会等。

总之，随着研究视角更为宽广、主题更为多样、方法更趋完善，我们有理由期待一部客观、公正、翔实的《中国同盟会史》面世，为百年来的同盟会史研究作一个总结，也有理由期待中国同盟会史研究这株老树开新花，结出新的累累果实，拓展出更多新的研究课题乃至新的研究领域。