

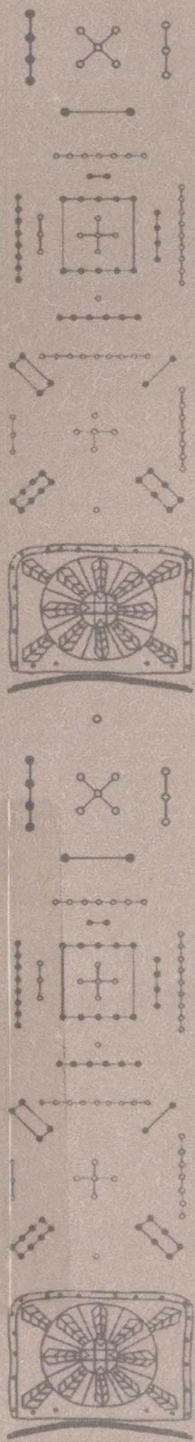


中华文明探源

刘正英 著



学林出版社



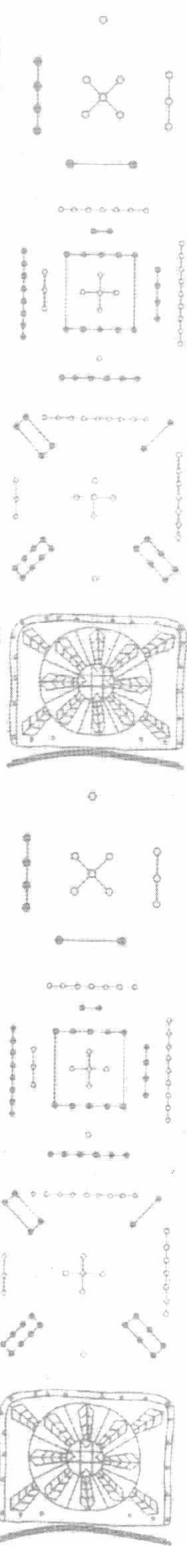


中华文明探源

刘正英 著



学林出版社



图书在版编目(CIP)数据

中华文明探源/刘正英著. —上海:学林出版社,
2010.7

ISBN 978-7-5486-0022-0

I. ①中… II. ①刘… III. ①文化史-研究-中国
IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 092072 号

中华文明探源



作 者——刘正英

责任编辑——李晓梅

封面设计——谢育智

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话:64515005 传真:64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼)

电话:64515012 传真:64844088

印 刷——上海展强印刷有限公司

开 本——850×1168 1/32

印 张——11.125

字 数——24 万

版 次——2010 年 7 月第 1 版

2010 年 7 月第 1 次印刷

书 号——ISBN 978-7-5486-0022-0/K·1

定 价——27.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换)

自序

从小学二年级起,我就开始阅读课外书籍,学校有一个图书箱,我几乎读完里面所有的小书。后来,我自己订报、订杂志,每一篇文章都要反复阅读。有时候会主动给小伙伴们讲一些学到的知识,小伙伴们有什么疑问也喜欢向我询问,我也能从读过的书报中为他们找到答案。

进入中学,学校有一间图书室,我几乎读完图书室收藏的所有童话、民间故事、历史故事和科普书籍。大量地读书,可以从中获得丰富的精神食粮,促进和加深对课本知识的理解,提高自己的学习成绩。

到了大学,学校有一座图书馆,等于进入知识的海洋,读书变得更加系统、完整。文革期间,学校停课,图书馆只开放阅览室,借一些革命书籍,利用这段时间,我系统地阅读了马克思、恩格斯著作,《参考消息》上科学技术等栏目每期必读,时刻关注世界各地科学技术最新进展。一天,班上一位同学从外面得到一道考最聪明人的题目,也来考一考班上的同学,众人苦思冥想了半天,都未能解开,最后终于被我解开了,这位同学认为我也应该算是“最聪明的人”。我想,最聪明的人“一愣”,立刻就能说出答案,我用了半天时间才解开,怎么能算最聪明的人?

参加工作后,我除了管理本单位的书刊外,还到公共图书馆借一些专业书籍阅读。在山区工作,到公共图书馆借书,一次往返要步行六十多里山路,几乎要走一天的时间;到城里工作后,去高校图书馆借书,骑自行车也需要两三个小时,有些不外借的书刊只能坐在阅览室里阅读,经常是起早摸黑,披星戴月。读书,可以丰富知识,拓宽视野,提高解决问题的能力;特别是读一些大师级的专著、论文,很快就能了解相关学科的专业知识和最新研究成果,站在这些巨人的肩膀上,能看得更高、更远。

1995年12月26日,我在阅读一本书史专著,又一次接触到河图、洛书问题,据说这是中国历史上最大的难题,从古至今无人能解。我想,既然有人夸奖过我是“最聪明的人”,何不试验一下,看以我的智力是否能解开这一历史难题。结果比预期要好很多,仅仅用了一天时间就有了初步结论,但追根溯源、寻找原始河图实物,却用了十五年时间。现在总算可以告一段落了。现将原《河图洛书新论》一书中的错误订正一下,加上最新研究成果,以《中华文明探源》作为书名重新出版。至于后续工作,也是更重要的工作,即河图、洛书发明出来以后,古人是如何系统规范语言的,是如何制作和选择文字的,今天的人如何继续做好这两件事,当是一件庞大的系统工程,恐非个别人或一两代人能够完成,只能寄希望于来者。

值本书出版之际,略叙数语,作为原《河图洛书新论》自序的补充,以飨读者。

作 者

2010年3月12日

附：《河图洛书新论》自序

我在读小学时，老师讲中国历史，说古代的人非常愚蠢，那时没有文字，人们就用结绳来记事，遇到大事就打一个大的绳结，遇到小事就打一个小的绳结。当时听了觉得好笑，用这样的方法怎么能记事呢？如果一个人一共遇到十件大事和十件小事，他在绳子上一共打了十个大绳结和十个小绳结，这些大绳结都是一样的，这些小绳结也是一样的，过了一段时间以后，他如何区分这些绳结分别记了哪些事呢？

1964年，我考入北京农业大学，第一次来到全国人民向往的地方——祖国的首都——北京。8月30日下午，我参观了故宫博物院，在一间文物陈列室里，我看到了一根记事结绳，据资料介绍是收集于西南某少数民族，绳子比较粗，上面打的结完全相同，无大小之分，我在这根结绳前凝神思索了十几分钟，看不出它是用什么规则来记事的，当然也分析不出它究竟记录了什么事。

大学毕业后，我全身心投入祖国农业科研事业，平时也主要阅读农业方面资料，很少顾及其他专业领域书籍，更不用说在那个时代一直受到批判的历史学专著了。

1975年春，我到西安参加会议，同事建议我到西安半坡博物馆去看一下，那里完好地保存着我国五六千年前的人类

生活遗迹。说实在的，这时我对历史方面的事已不太感兴趣，仅仅是出于一种礼貌，我接受了同事的建议。那天下午，博物馆里的人不多，我看了文字说明，就去观看遗址实况。这是我平生第一次面对一具具人体遗骸，心中确实有点恐惧，但最使我吃惊的是我们的一些历史传说错了，明明这些人的遗骸和现代人的骨骼一模一样，历史传说怎么会将上古人类描绘得十分怪异呢？

我观看了“半坡人”的汲水瓦罐（又称尖底瓶），其造型非常别致，空的时候重心使罐口向下，便于汲水，当水装至容量的三分之二时重心又使罐口向上，即使是现代一些接受过高等教育的人，也不一定能设计出这样的瓦罐，说明那个时代的人已相当聪明。

我观看了“半坡人”使用的文字符号，虽然这些文字符号我当时还不认识，但我相信半坡时代的人都能认识这些符号，它们应该有固定的读音和确切的含义。由于“半坡人”的字符太少且比较简单，估计还不足以用来记录复杂的语言。根据我的判断，当时的“半坡人”还在用结绳进行记事。我仔细观看了每一处房址，看不出有绳子的遗迹，在那座方形大房前，我沉思了良久，这座房屋几千年前已经倒塌，屋顶的草早已化为一层黑土，哪里还会有绳子存在呢？

那天下午，我在半坡博物馆里连续转了三圈，仔仔细细看了三遍，一边观看一边思考。当时我对博物馆里对瓮棺上的小孔的解释很不以为然，我认为“半坡人”是很讲究科学的，从他们的遗存中根本看不出有一点相信迷信的痕迹。我想，如果有一天我能有用文字发表意见的机会，一定要把我的看法写出来。

斗转星移，寒来暑往，我在仰韶文化曾分布过的区域里生活了十二个年头，从当地风土人情，乃至一些文盲身上，感受到了远古文化的遗风。

1981年，我又回到了阔别多年的故乡，在这片古老而深沉的土地上重新耕耘、收获。之所以说故乡的土地古老，是因为早在四五万年前，我们的祖先就来到这片土地上，开始为淮河文明呕心沥血，披荆斩棘；之所以说故乡的土地深沉，是因为这里过去既是淮泛区，又是黄泛区，历史上曾遭受无数次水灾，洪水所经之处，淹没所有历史遗迹，有的深埋地下，有的荡然无存，除极个别史前遗迹被发现之外，其余已无从寻觅，一些零散的上古传说一直无法得到确证，历史给人们留下的只能是一片迷茫。

1995年12月26日，我在原淮阴师专（现为淮阴师范学院）图书馆阅读一本书史专著，发现有一处论述让人不敢苟同。人可以断言自己亲眼见过的东西有，却怎么能断言曾经存在、只是自己未见过的东西就绝对无呢？在我为我国某些学术领域的贫瘠感到十分悲哀的时候，决定改变研究方向，把自己的余生全部用到攻克中国历史上最大的难题——河图、洛书上来。下这样的决心是需要很大勇气的，因为这意味着自己从此以后可能在白白浪费生命，一事无成。但万万没有想到的是，对于这一难题竟在12月27日中午就有了初步结论。

剩下的问题就是需要进入一些未曾接触过的学科领域，系统地阅读文献资料，进行严密地分析、论证。

虽然我曾涉猎过几个学科领域，严格地说，我的知识还是十分贫乏的，在许多方面甚至不及普通的文盲。我的母亲一

个字不识,她一生中甚至连名字也没有,当然,她连看历书的能力也没有。但是,她每年仅根据屋檐和门框的影子,就可以判断出冬至、夏至等节气(当然也观察月相及一些星座的变化),并及时做好各种作物播种前的准备工作;我的姐姐会用双手挑起线圈变换各种式样;我的哥哥会用绳子打出各种绳结,这些都是前人积累的经验一代一代传下来的。我对结绳结几乎一窍不通;对天文方面也知之甚少。我只能就我较为熟悉的几个领域做一些简单的论述。

虽然我的主要论文已公开发表,国内已有几十家新闻媒体对我的研究成果做过报道,但总的说来,知道我的研究工作的人并不多,特别是刊登论文的刊物发行量都很小,能读到的人就更少。为了能让研究成果与更多的读者见面,决定出版这本小册子。应该说,这是人民对我培养的结果,其中既包含数十代人不懈努力所取得的进展,也包含许多文盲为我提供的有益启迪。因此,谨以此书献给所有中华儿女,包括那些和我母亲、哥哥、姐姐一样不识字的普通民众。

现在回过头来看,河图、洛书本身并不神秘,我解开河图、洛书问题也并非出于偶然,上面所写的这些经历都是我能够解开河图、洛书问题必需的条件和准备。由于水平有限,书中难免有许多错误,敬请读者批评指正。

作 者

2002年7月4日

前 言

2006年6月,曾出版《河图洛书新论》一书,书中集本人前十年研究河图、洛书主要成果。当时已将河图、洛书的产生追溯到28000年前的山西朔县“峙峪人”时代,“峙峪人”在马骨上所刻的图式是数字“五”与数字“一”相对,数字“三”居中,属原始洛书一种变式,说明原始河图、原始洛书的产生时间比“峙峪人”时代还要早。

2006年起,本人又接着研究,从淮阴地方志中看到古淮阴有五个墩(古代的五块高地,有的历史时期上面住人,有的历史时期又成为坟墓)和原始河图的五个方位完全相同,通过实地考察,收集历史传说,结合淮阴方言和民俗等,终于找到了答案,原来,传说中的人皇氏就诞生于这五个墩中的第五墩,即今天的人所说的“武墩”,人皇氏所都之处就是古淮阴所在地马头,即今天淮阴区码头镇。早在人皇氏出生之前,该部落就已使用原始河图,并且按照原始河图的五个方位来确定部落中五个氏族的住地。传说中的人皇氏前后延续了四万五千六百年,目前在淮阴地区发现的古人类化石距今只有四万至五万年,所以只能将原始河图的产生时间定在距今五万年左右。这一研究结果是相当保守的,因为除去人皇氏的延续时期,后面只剩四五千年,已到了《史记》中的黄帝时代,而司

马贞的《补史记·三皇本纪》在人皇氏以后、黄帝以前还列出许多领袖人物。如果将这五个墩作为一件原始河图实物看，武墩作为代表数字“五”的第五墩却位居西南方，而不是居于中心，说明还不能算最原始的河图，最原始的河图产生的时间应该在五万年之前。

最近，读到黄万波等考古工作者发表于 2003 年第 23 期《科学通报》上的发掘简报，才知道他们在 2001 年 9 月 19 日发掘出一件十二万年前“奉节人”刻在象牙上的图案，笔者看到图案后，立刻就认出这就是笔者所要寻找的原始河图，这件原始河图是用已经定型的数字符号刻划的，说明用像宋人所传的图画形数字表示的原始河图的产生时间比“奉节人”时代还要早，但有了这件实物已经足够了，因为即使将最原始的河图找出来，除了在原始河图发明时间上及判断文明起源时间上有价值外，在其他方面意义已不太大，这也就意味着我对河图、洛书的研究工作基本上可以告一段落了。

为了做到善始善终，决定将对淮阴远古时代使用过原始河图的研究结果及对重庆兴隆洞“奉节人”刻划符号的研究结果整理一下，加上《中华文明探源》一节，与原《河图洛书新论》的成果合在一起重新出版。

中华文明探源，是目前学术界关注的热门话题，国家还成立专门研究机构，启动文明探源工程，已研究了许多年，笔者除了在河图、洛书缘起及文字起源方面做了点工作外，其余都是引用别人的研究成果，有的加一点个人的看法。在人类起源与繁衍等问题上，细胞遗传学已经有了初步答案，只是谁也不愿意直白地说出来。

书中各篇看似零乱，实际上是一个有机的整体，第一篇是

总纲,前面各篇是后面一篇的基础,后面一篇则是前面相关内容的延伸或应用,从编排顺序上也可以看出笔者的研究历程,即,研究是一步一步深入的,成果是一步一步取得的,这样阅读起来也不会感到十分突然,缺点是内容有些重叠。如果研究结果将来能被国人广泛认同,将本书由论说文体改为记叙文体,阅读起来就会非常轻松。

按照中国图书馆图书分类法,研究河图、洛书的书应该分到哲学大类易学著作一类,这是非常冷僻且让人望而生畏的一类书,而本书的研究结果证明河图、洛书与中华文明起源关系更为密切,所以这次出版以《中华文明探源》作为书名,凡阅读过《河图洛书新论》一书的读者,就不必再阅读前八篇的内容。书中有不妥之处,敬请读者批评指正。

作 者

2010年3月12日

附：《河图洛书新论》前言

河图、洛书是我国上古先民在没有文字的时代就创造出来的，但绘有河图、洛书的实物，以及河图、洛书在上古时代的真实用途，却未能流传下来。

直到周成王时代，河图、洛书还在皇宫里陈列着。经幽王之乱，西周国宝被犬戎劫掠一空，河图、洛书从此也就不见踪影。孔子一直等到晚年，也未能见到河图、洛书，于是发出“凤鸟不至，河不出图，吾已矣夫”这一千古慨叹。老子作为周守藏室之史，一生中也未言及河图、洛书问题。老子和孔子是那个时代两位学识最渊博的人，如果他们解决不了这一问题，其他人就更无从谈起了。

随着岁月的不断流逝，河图、洛书问题竟成为千古难解之谜。后来一些硕学鸿儒，在研经读史过程中，对河图、洛书的产生和用途提出过各种见解，但由于没有上古的河图、洛书实物进行验证，同时又拿不出有说服力的文字证据，所以这些见解都只能算一家之言，很难得到学术界认同。

河图、洛书研究过程中最著名的事件是宋代由陈抟处传出河图、洛书两种图式，有些人利用这两种图式来解释《易经》。由于《易经》是一部很难懂的书，而由陈抟处传出的这两种图式又没有古代的河图、洛书实物来证明，这时有些人不仅

对河图、洛书的这种用途表示怀疑，甚至对河图、洛书本身是否存在也产生了怀疑。

到了清代，考据学昌盛，一些学者因从未有人见过古代的河图、洛书，于是断言河图、洛书纯系陈抟伪造，历史上根本不存在河图、洛书，并将此定为铁案。从此以后，就很少有人再提及河图、洛书了。

当代学术风气活跃，人们又开始关注河图、洛书问题，其中以内蒙古学者韩永贤提出的河图、洛书用途最引人注目。韩永贤认为，河图是古代的气象图，洛书是古代的方位图。但韩永贤的研究结果依旧存在两个致命弱点，即既没有找到古代的河图、洛书实物进行验证，也没有找到古代的文字材料加以证明，同样未能被学术界接受。

1995年12月26日，本人突发奇想，决定用余生的精力也向这一历史难题发起冲击。这确实是一种很大的冒险，因为成功的可能性微乎其微。但意想不到的，这一两千多年未能解决的历史难题，竟只用了一天的时间就初步解开了。

记得那天(12月27日)中午，我拿着宋人所传的河图、洛书图式与伏羲先天八卦方位图进行对照，一边分析，一边思考，当确信河图、洛书就是和方位有联系的几个自然数的两种不同排列方式时，眼前突然一亮，答案出现了，并立即意识到这个答案是绝对不会错的。然而，随着答案的出现，我的心情又黯淡下来。答案是比较浅显的，并且是朴实无华的，然而要证明这一答案的正确，特别是要找到上古的河图、洛书实物，还要有直接的文字材料加以证实，同时又要找到它们在中华文明起源与发展过程中所起的重要作用，反而是一件很难的事。

所幸的是,现代考古学的长足发展,为我们提供了大量的古代实物资料,结果没有花太大的力气,就使这些问题在较短的时间内得到比较满意的解决。特别是放射性同位素测年技术的应用,充分地保证了研究结果的科学性与准确性。

目前本人所知道的河图、洛书在上古的实际应用价值只有两条:一是古人曾用它们与八方位图相配合进行数码结绳记事;二是古人曾依据河图、洛书图式及中心“五”的特殊形状创造出一些比较科学的数字符号。然而河图、洛书这两条实际应用价值对于中华文明的起源与发展所起的科学导向作用却是其他任何一种创造无法替代的,我们从古埃及、古巴比伦、古印度的文字符号的死亡(印度人后来创造的数字符号除外),就可以看出河图、洛书的功绩是无与伦比的。

本书第一篇论证了河图、洛书的存在以及它们在上古时代的真实用途;第二篇对河图、洛书在汉字起源及发展过程中的作用进行了系统研究,并将半坡陶文基本辨认出来,接着又利用对半坡陶文的辨认结果,初步解决了商甲骨文起源难题,最后对自源文字的产生和发展做了一些辩证思考;第三篇系统论述了我国古代结绳记事的发展脉络及最后所达到的水平,这是对我国上古一些传说进行解读的基础;第四篇是对我国结绳记事时代几位领袖人物传说的解读;第五篇对一些比较重要的上古文化艺术品进行系统解读;第六篇是在第五篇研究结果的基础上,对上海福泉山遗址崧泽文化时代陶文进行解读,确立了长江文明在中华文明的起源与发展进程中所处的重要位置;第七篇是余论,主要是对我国上古史中一些难题提出个人不太成熟的见解,这一篇内容仅能供参考;第八篇对唐·司马贞《补史记·三皇本纪》作了批注,并结合本人研

究成果对《补史记·三皇本纪》作了修订,另外,再加上《释盘古、混沌》和《补炎帝本纪》、《补蚩尤本纪》。这仅仅是一种尝试,相信经过数代人的努力,一定能为《史记》补上五帝之前的缺失部分。

由于本书的大部分论点还未得到社会的鉴定、选择与广泛认同,因此只能算一家之言。为了帮助读者对每一个论点的成立与否作出客观的判断,本书仍采用论文的形式,一事一论,务求全面、系统,这样,书中有些章节就难免出现相同的内容。本书每一篇的开头都有内容提要,读者如读过前面相同内容的章节,后面就可以大致浏览一下;如果读者对某些章节不感兴趣,也可以干脆不读,这样既可以节省许多时间,同时也不会影响对感兴趣的论题的分析、判断;对于那些只对结论有兴趣,而又没有时间去阅读详细论述内容的读者,只需看一下书后本书要点摘编一节就可以了。

本书后面还安排了几道思考题,供有兴趣的读者思考和研究,希望本书能给读者带来一些有益的启迪。

作 者

2002年7月1日

目 录

自序	1
附：《河图洛书新论》自序	1
前言	1
附：《河图洛书新论》前言	1
第一篇 河图、洛书考释	1
第一节 河图、洛书研究简史及述评	3
第二节 河图、洛书用途的发现	9
第三节 河图、洛书用途的证明	15
第四节 河图、洛书实物考证	21
第五节 河图、洛书的演变过程	29
第六节 研究河图、洛书的意义	32
第二篇 河图、洛书与汉字起源	41
第一节 从半坡陶文看汉字起源	43
第二节 从半坡陶文看甲骨文起源 ——兼论仓颉造字	52
第三节 半坡陶文辨析	61