



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

楚辭與簡帛文獻

黄靈庚 著



NLIC 2970701962



人民出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

楚辭與簡帛文獻

黄靈庚 著



NLIC 2970701962

人民出版社

責任編輯:方國根 洪 瓊 鐘金鈴

裝幀設計:肖 輝

版式設計:肖 輝 周方亞

圖書在版編目(CIP)數據

楚辭與簡帛文獻/黃靈庚 著. -北京:人民出版社,2011.3

ISBN 978-7-01-009688-9

(國家哲學社會科學成果文庫)

I. ①楚… II. ①黃… III. ①楚辭-文學研究 IV. ①I207.22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2011)第 026784 號

楚辭與簡帛文獻

CHUCI YU JIANBO WENXIAN

黃靈庚 著

人民出版社 出版發行

(100706 北京朝陽門內大街 166 號)

北京中科印刷有限公司印刷 新華書店經銷

2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月北京第 1 次印刷

開本:710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印張:23.75 插頁:8

字數:390 千字

ISBN 978-7-01-009688-9 定價:70.00 圓

郵購地址 100706 北京朝陽門內大街 166 號

人民東方圖書銷售中心 電話 (010)65250042 65289539



作者簡介

黃靈庚 男，1945年2月生，浙江浦江人。現為浙江師範大學人文學院二級教授、碩士生導師，浙江省哲學社會科學重點研究基地浙江師範大學江南文化研究中心首席專家，中國屈原學會副會長。受聘為人民教育出版社新編中學語文課本特約審稿，國家教育部文科重點基地復旦大學中國古代文學研究中心、首都師範大學詩歌研究中心兼職教授。專攻文字、音韻、訓詁之學和中國古典文獻學，重點為《楚辭》文獻。出版學術專著《離騷校詁》、《楚辭異文辯證》、《楚辭要籍解題》、《楚辭章句疏證》、《楚辭集校》、《訓詁學與語文教學》、《唐詩異文詞義研究》等，主編《呂祖謙全集》、《十七史詳節》、《續修金華叢書》、《楚辭文獻精萃集成》，並在《文史》、《中華文史論叢》、《漢學研究》、《文獻》等刊物上發表學術論文百餘篇。曾多次主持國家社科基金項目、教育部重大課題與浙江省社科重大課題。其中，個人著作與主編項目多次獲教育部、浙江省社會科學優秀成果二等獎。

《國家哲學社會科學成果文庫》

出版說明

爲充分發揮哲學社會科學研究優秀成果和優秀人才的示範帶動作用，促進我國哲學社會科學繁榮發展，全國哲學社會科學規劃領導小組決定自2010年始，設立《國家哲學社會科學成果文庫》，每年評審一次。入選成果經過了同行專家嚴格評審，代表當前相關領域學術研究的前沿水準，體現我國哲學社會科學界的學術創造力，按照“統一標識、統一封面、統一版式、統一標準”的總體要求組織出版。

全國哲學社會科學規劃辦公室

二〇一一年三月

目 錄

第一章 導言	(1)
第一節 簡帛文獻對傳世《楚辭》文本的校訂	(2)
第二節 簡帛文獻對屈原作品的辯證及闡釋	(8)
第三節 簡帛文獻對《楚辭》文化習俗的發微和補證	(19)
第四節 簡帛文獻對楚族先世的鉤沈和補證	(26)
第五節 簡帛文獻為破釋《楚辭》疑難問題提供全新證據	(37)
第二章 出土文物與《楚辭》十七卷成書	(45)
第一節 劉向纂輯《楚辭》十六卷本並不存在	(46)
第二節 出土文物證明：六朝時期王逸《楚辭章句》為十一 卷本	(50)
第三節 今傳王逸《楚辭章句》十七卷本的來歷	(55)
第三章 出土文物與《離騷》難題破解	(64)
第一節 “離騷”：從原始舜樂排簫到“吾與重華遊”	(66)
第二節 彭咸：投水而死和魂歸本初	(74)
第三節 上征：魂反帝丘的死亡飛行	(81)
第四節 求女：魂歸“故宅”的女祖先神	(87)
第四章 《離騷》與簡帛文獻舉例	(95)

第五章 出土文獻與《九歌》源流考辨	(162)
第一節 原始《九歌》是夏啓祭天頌禹的樂歌考	(163)
第二節 夏后氏《九歌》流傳於沅、湘以南蓋始于夏桀考	(168)
第三節 今傳《九歌》中的夏文化因素考	(174)
第四節 今傳《九歌》中的越文化因素考	(180)
第五節 今傳《九歌》中爲屈原所更定的內容考	(186)
第六章 《九歌》與簡帛文獻舉例	(195)
第七章 《天問》與簡帛文獻舉例	(231)
第八章 屈原詠歎伍子胥及《九章》作品真偽問題	(284)
第一節 問題的緣起	(284)
第二節 一條古注及出土文獻所提供的文化信息	(287)
第三節 出土文獻表明：伍子胥報父讎天經地義以及 歌頌伍子胥《九章》作品皆爲屈原所作	(292)
第九章 《九章》與簡帛文獻舉例	(298)
第十章 《遠遊》至《九思》諸篇與簡帛文獻舉例	(330)
參考文獻	(360)
【附錄】圖版	
後記	(369)

CONTENTS

Chapter I Introduction	(1)
1. A Revision in Bamboo and Silk Documents to <i>the Songs of Chu</i> <i>Handed down from Ancient Times</i>	(2)
2. A Dialectic Interpretation in Bamboo and Silk Documents of Qu Yuan's Works	(8)
3. Elucidation, Corrections and Improvements in Bamboo and Silk Documents on Cultural Customs in <i>the Songs of Chu</i>	(19)
4. Research and Corrections and Improvements in Bamboo and Silk Documents towards the Ancestors of the Chu Clan	(26)
5. Newly-Discovered Evidence on Bamboo and Silk Documents of Resolving Knotty Problems about <i>the Songs of Chu</i>	(37)
Chapter II Unearthed Relics and Completion of <i>the Songs of</i> <i>Chu</i> (Volumes 17)	(45)
1. No Existence of <i>the Songs of Chu</i> (Volumes 16) Compiled by Liu Xiang	(46)
2. Unearthed Relics Proof: Wang Yi's <i>Notes of the Songs of</i> <i>Chu</i> Has Volumes 11 in the Six Dynasties	(50)
3. The Origin of Wang Yi's Existing <i>Notes of the Songs of Chu</i> (Volumes 17)	(55)
Chapter III Unearthed Relics and Solution of <i>the Sorrow of</i> <i>Separation</i>	(64)

1. The Sorrow of Separation: From Original Music of Shun about Panpipe to “Travel with Chong Hua” (66)
2. Peng Xian: Jumping into the River to Commit Suicide and Soul Back to the Origin (74)
3. Crusade: A Death Fly of Soul back to Grave Emperor (81)
4. Court: Soul-Back Ancestress in the Former Residence (87)

Chapter IV Examples of *the Sorrow of Separation* and Bamboo and Silk Documents (95)

Chapter V Unearthed Relics and the Source of *Nine Songs* (162)

1. A Study of Original *Nine Songs* is the Songs of Xia Qi Worshipping Heaven and Memorizing Yu (163)
2. A Study of Xia Hou Shi’s *Nine Songs* Spreading to the South of Yuan and Xiang Originated from Xia Jie (168)
3. A Study of Factors of Xia’s Cultures in the Existing *Nine Songs* (174)
4. A Study of Factors of Yue’s Cultures in the Existing *Nine Songs* (180)
5. A Study of Contents Revised by Qu Yuan in the Existing *Nine Songs* (186)

Chapter VI Examples of *Nine Songs* and Bamboo and Silk Documents (195)

Chapter VII Examples of *Asking Heaven* and Bamboo and Silk Documents (231)

Chapter VIII Qu Yuan’s Reminiscence of Wu Zi-xu and Issues of Authenticity of *Nine Chapters* (284)

1. The Cause of Problems (284)

2. An Ancient Annotation and Cultural Information Provided by
Unearthed Documents (287)
3. Unearthed Documents Indication: Wu Zi-xu's Revenge for
his Father is Perfectly Justified and Extolment of
Wu Zi-xu; *Nine Chapters* is Written by Qu Yuan (292)

**Chapter IX Examples of *Nine Chapters* and Bamboo and Silk
Documents (298)**

**Chapter X Examples of Bamboo and Silk Documents from *Distant
Traveling to Nine Thoughts* (330)**

References (360)

Appendixes about Plate

Epilogue (369)

第一章

導言

自 20 世紀 50 年代以來，在戰國的荊楚的版圖之內，即今湖北、湖南、河南、安徽省等地，接二連三地出土戰國楚簡帛書和秦、漢簡帛書，比較著名者有：湖北省江陵市望山楚墓竹簡、包山楚墓竹簡、荊門市郭店楚墓竹簡、雲夢睡虎地秦墓竹簡、王家臺秦墓竹簡、江陵張家山漢墓竹簡，湖南省長沙市戰國楚帛書、馬王堆漢墓帛書，河南省信陽市長臺關戰國楚墓竹簡、新蔡葛陵楚墓竹簡，安徽省阜陽市雙古堆漢墓竹簡等等，還有流入香港文物市場而為上海博物館收回、整理出版的《戰國楚竹書》（目前已整理出版七冊）。最近，又傳聞清華大學已收藏到流於海外的戰國楚簡二千三百餘支，其內容為多篇戰國古文《尚書》，意義十分重大，現在已整理出版第 1 冊。學術界統稱為“簡帛文獻”或“簡帛古籍”。

簡帛文獻徑直出自地下，沒有人為加工、刪改痕跡，較之傳世文獻更為真實可信。有時判別、驗證一部書的年代或真偽，出自簡帛文獻的一條書證，真抵上了十條或數十條傳世文獻材料的價值，甚者將動搖、推翻、改寫上千年來所形成的結論。而且，簡帛文獻大都是久已失傳的佚書或佚篇，其學術價值更是不可估量。王國維說：“古來新學問起，大都由於新發現”，“紙上之學問賴於地下之學問”^①，於是身體力行，倡導“二重證據法”，即

① 傅傑編校：《王國維論學集》，中國社會科學出版社 1997 年版，第 207 頁。

以地下出土的“新材料”以證明、補充傳世的“紙上之材料”^①，解決了學術史上許多疑難問題。王國維科學地揭示了傳統學術的生命所在及其發展趨勢。現在，愈來愈多的學者參與簡帛文獻研究，重視簡帛文獻印證傳世文獻，在學術界已經呈現出一個多年未有的新“熱點”。

簡帛文獻有其明顯的地域特徵，多出土于楚地的戰國、秦、漢的古墓，與傳世《楚辭》文獻關係比較密切，二者可以互證的內容甚多。筆者忝列《楚辭》研究三十餘年，踵武王國維先生的“二重證據法”，運用歷年出土的戰國楚地的簡帛文獻、秦漢簡帛文獻以及出土相關的楚帛畫、楚文物等等，重新檢討、研究傳世《楚辭》文獻，探索在新材料、新發現的條件下《楚辭》研究的新方法和新途徑。

第一節 簡帛文獻對傳世《楚辭》文本的校訂

通常說法，漢文字的規範、劃一是在秦統一中國以後。在秦以前，“言語異聲，文字異形”^②。這個觀念根深蒂固地盤踞人們的腦子裏可以說有二千多年的歷史了。即是說，春秋列國之間的語言文字是有區別的，楚國既有自己的語言，又有自己特殊的文字系統，習慣地被稱為“楚文字”^③、“楚系文字”^④。而楚國的文字與中原六國文字比較，其“形體結構和書寫風格”的差異尤為突出。屈原、宋玉等書寫的《楚辭》作品，其使用的文字是有別於六國的“楚系文字”，與傳世《楚辭》文本更是迥然不同的。《楚辭》文本在口授、筆抄乃至翻刻等漫長的流傳過程中，大概是先由“楚系文字”轉換為其時的通行文字、秦統一以後的小篆文字，再轉換為以後楷體、行書，而後成為幾經翻刻的傳世《楚辭》定本，誰也無法保證其沒有走樣、不被人為改動。一部古書幾經傳抄往往變得面目全非，則是常有的事。何況是彌歷二千三百年之久、經過不同文字體系轉換的《楚辭》！

① 傅傑編校：《王國維論學集》，中國社會科學出版社1997年版，第39頁。

② [漢]許慎：《說文解字後序》，[清]段玉裁《說文解字注》，上海古籍出版社1981年版，第757頁。

③ 李守奎：《楚文字編》，華東師範大學出版社2003年版，第5頁。

④ 滕壬生：《楚系簡帛文字編》，湖北教育出版社1995年版，第1頁。

屈原當年書寫《離騷》等文學作品，究竟使用怎樣的一種體系文字？在沒有弄清戰國楚文字面貌以前，對傳世《楚辭》文本的真實可靠性提出這樣或那樣的懷疑，是順理成章的事情。

如果連《楚辭》文本的可靠性都成為問題，那麼研究屈原及其文學作品失去了基礎，會變得毫無價值、毫無意義。而簡帛文獻的發現，終於為當今學者釋解了由不同系統文字轉換而產生對《楚辭》文本的滿腹疑慮，重新認定了傳世《楚辭》文獻的應有價值。

1991年，湖北江陵市包山二號楚墓的竹簡首次公佈於世。^①這是歷史上首次面世的達萬字以上的楚簡文獻材料，單字1605個，合文31個，基本上真實、全面地反映了當時楚國通用文字的基本面貌和使用情況。包山二號墓的墓主是楚懷王時期的左尹邵佗，是和屈原生活在同一歷史時期的人。這批楚簡材料自然引起研究屈原、研究《楚辭》學者極大興趣。屈原《楚辭》作品的書寫文字，應該是與包山楚墓的文字相同的。包山楚簡的發現，為傳世《楚辭》文本提供了書寫文字的參照系。筆者一方面在企圖從包山楚簡中直接索隱、稽鈎與屈原事蹟相關聯的材料的同时，另一方面又特別關注所謂的“楚系文字”的“形體結構和書寫風格”方面的特徵。

用許慎《說文解字》的小篆及其所收錄的古文、籀文，與包山楚簡文字逐一對勘，意外發現：楚簡文字大都在《說文解字》裏對上了號，沒有對上號的少數文字，只能說是為許慎所遺漏的“古文”。據現有出土楚簡文字資料統計，真正屬於楚國特有寫法的、與中原他國異形的文字是極少數，充其量也不足四、五百個字，而且根本無法構成“形體結構和書寫風格”不同的“文字系統”。說明至少在戰國之世，語言基本上是統一的，文字也是統一的。由此推斷，不僅“楚系文字”、“秦系文字”等提法不科學、不真實，即是秦“統一文字”的傳統說法，也很值得質疑。中國語言文字史，由於楚簡文字材料的發現，恐怕得重新檢討、重新編寫。再說，文字和語言一樣，都是約定俗成的，當時的人愛寫怎樣的文字，完全受其時社會的制約，權勢至上的秦始皇帝奈何不得。史稱“書同文字”，是指秦王朝使用文字方面所作某些“規範”（如異體字、通假字之類）而已，不可過分地誇大

① 參見湖北省荊沙鐵路考古隊：《包山楚墓》，文物出版社1991年版。

其行政權力的作用。而屈原、宋玉書寫的《楚辭》作品，是使用其時社會通行的統一文字。《楚辭》作品在漫長的流傳過程中，只有過因時間的差異而發生古今文字的轉換，而不存在因南北地域的差異而發生過不同系統的文字轉換。

這個發現非常重要，人們毋需為傳世《楚辭》文本因“文字異形”而產生的疑慮費盡心機了。在二千多年的流傳過程中，《楚辭》文本與所有現存的先秦文獻一樣，只曾有過古今文字的轉換。楚簡文字和傳世《楚辭》文本的差異，是通常的古今文字的差異，沒有其他特殊的地方。傳世《楚辭》文本的文獻價值應予以充分肯定。之後，又有《郭店楚墓竹簡》^①、《新蔡葛陵楚墓》^②、《戰國楚竹書》^③、《九店楚簡》^④以及《睡虎地秦墓竹簡》^⑤、《龍崗秦簡》^⑥、《張家山漢墓》^⑦、《馬王堆漢墓帛書》^⑧等簡帛文獻陸續出版，與傳世《楚辭》文獻可以參照的文字材料更為豐富了。

但是，由於古今書寫文字的轉換，《楚辭》文本失真、走樣的情況畢竟存在的。利用地下的簡帛文獻以疏通《楚辭》在文字方面歷代遺留下來的障礙，雖然其作用是有限的，但是，簡帛文字材料對傳世《楚辭》文本某些字句的校訂，確是一條非常有效的途徑。如：

例之一：《離騷》：“民生各有所樂兮，余獨好修以為常；雖體解吾猶未變兮，豈余心之可懲。”《離騷》常、懲二字是協韻的。常，古屬陽部；懲，古屬蒸部。則二字出韻。戴震《屈原賦注》：“懲，讀如長，蓋方音。”^⑨江

① 荊門博物館：《郭店楚墓竹簡》，文物出版社1998年版。

② 河南省文物考古研究所：《新蔡葛陵楚墓》，大象出版社2003年版。

③ 馬承源主編：《戰國楚竹書》（一），上海古籍出版社2001年版；《戰國楚竹書》（二），上海古籍出版社2002年版；《戰國楚竹書》（三），上海古籍出版社2003年版；《戰國楚竹書》（四），上海古籍出版社2004年版；《戰國楚竹書》（五），上海古籍出版社2005年版；《戰國楚竹書》（六），上海古籍出版社2006年版；《戰國楚竹書》（七），上海古籍出版社2008年版。

④ 湖北省考古文物研究所：《九店楚簡》，中華書局2000年版。

⑤ 睡虎地秦墓竹簡小組：《睡虎地秦墓竹簡》，文物出版社2001年版。

⑥ 中國文物研究所、湖北省文物考古所：《龍崗秦簡》，中華書局2001年版。

⑦ 張家山二四七號漢墓竹簡整理小組：《張家山漢墓竹簡》，文物出版社2001年版。

⑧ 國家文物局古文獻研究室：《馬王堆漢墓帛書》（壹），文物出版社1980年版；《馬王堆漢墓帛書》（叁），文物出版社1983年版；《馬王堆漢墓帛書》（肆），文物出版社1985年版。

⑨ [清]戴震：《屈原賦注》，中華書局1999年版，第104頁。

有誥《楚辭韻讀》：“常、懲謂陽、蒸合韻。”^① 聞一多《楚辭校補》：“常、懲母音近，韻尾同，例可通葉。”^② 諸說無據，皆不可信。孔廣森《詩聲類》：“常，本恆字，漢人避諱改爲常耳。慎勿又據爲陽可通蒸也。”^③ 梁章詒《文選旁證》曰：“常，當作恆，與懲爲韻。此避漢諱改。”^④ 其說得之旨矣，惜皆無書證。《郭店楚墓竹簡》凡謂固常字悉作“恆”。《老子》（甲種本）：“知足之爲足，此恆足矣”；“是故聖人能輔萬物之自然，而弗能爲，道恆亡爲也”；“道恆亡名，樸雖微，天地不敢臣”。此三“恆”字，長沙《馬王堆漢墓帛書》甲、乙二本《老子》亦同，知其爲漢初本，即在文帝之前，而今諸通行本《老子》皆改作“常”字。又，《郭店楚墓竹簡·五行篇》：“口而不傳，義恆口口。”《魯穆公問子思篇》：“子思曰：‘恆稱其君之亞（惡）者，可謂忠臣矣。’”《成之聞之篇》：“古之用民者，求之於己爲恆。”《尊德義篇》：“因恆則固。”又：“凡動民必順民心，民心有恆。”皆用“恆”而不用“常”。據此，《離騷》此“常”字可以徑校改爲“恆”。

例之二：《九歌·湘夫人》“沝芳椒兮成堂”，王逸注：“布香椒於堂上。”洪興祖《楚辭補注》引一本作“播芳椒兮盈堂”。聞一多《楚辭校補》云：“成猶飾也。《儀禮·士喪禮》‘獻素，獻成亦如之’。注：‘飾治畢爲成。’成與素對舉，未飾者爲素，已飾者爲成。粉飾屋壁也稱成。《考工記·匠人》‘白盛’，注云：‘盛之言成也。以蜃灰堊牆，所以飾成宮室。’《周禮·掌蜃》‘共白盛之蜃’，注：‘盛猶成也。謂飾牆使白之蜃也。’‘播芳椒兮成堂’，是用椒末和泥來粉飾堂壁，即所謂椒房。”^⑤ 朱季海《楚辭解故》襲用聞說。^⑥ 姜亮夫《屈原賦校注》以成爲盛，說是“盛滿”。^⑦ 徧考漢、唐古訓，成即“成就”之義，《周禮》注飾就爲成，而不謂飾爲成。聞一多有妄改古訓以強就已說之嫌。再說，《楚辭》無盈滿義用爲盛字者。古書裏不存在“盛堂”之類的語詞。故二說皆不可信。成堂，即盈堂，說滿

① [清]江有誥：《音學十書》，清嘉慶十九年刊本。

② 聞一多：《楚辭校補》，《聞一多全集》第二冊，三聯書店1982年版，第361頁。

③ [清]孔廣森：《詩聲類》，中華書局1983年版《音韻學叢書》本，第11頁。

④ [清]梁章詒：《文選旁證》，清光緒八年刊刻本。

⑤ 聞一多：《楚辭校補》，《聞一多全集》第二冊，三聯書店1982年版，第378頁。

⑥ 參見朱季海：《楚辭解故》，上海古籍出版社1963年版，第230頁。

⑦ 參見姜亮夫：《重訂屈原賦校注》，天津古籍出版社1987年版，第211—212頁。

堂。楚人謂滿爲盈。成，即涅字之借。涅，古盈字。《九店楚簡·日書》：“乃涅（盈）其志。”又云：“尻之不涅（盈）志。”《郭店楚墓竹簡》凡盈滿字皆作“涅”。如《老子》（甲種本）：“金玉涅（盈）室，莫能守也。”又云：“恃而涅（盈）之，不不若已。”又云：“長短之相型也，高下之相涅（盈）。”又云：“保此道者不谷（欲）尚涅（盈）。”（乙種本）云：“大涅（盈）若中，其用不窮。”《太一生水篇》：“罷（一）缺罷（一）涅（盈），以紀爲萬物經。”《語叢篇（四）》：“金玉涅（盈）室不如謀，眾強甚多不如時。故謀爲可貴。”涅、盈、成音同通用。《補注》引別本作“盈堂”，是正確的。楚簡本《老子》“金玉涅室”，今通行本作“金玉滿堂”。楚語只有“涅（盈）室”而無作“滿堂”。《離騷》：“賁蓁施以盈室兮，判獨離而不服。”以叶韻故，乃易爲“涅（盈）堂”。屈原辭賦盈滿字多作盈，少爲滿。《離騷》“戶服艾以盈要兮”，《天問》“何由竝投，而鯀疾修盈”；《大招》“魂乎無往，盈北極只”；“室家盈庭，爵祿盛只”。據此，《東皇太一》“芳菲菲兮滿堂”，當作“盈堂”。《少司命篇》“滿堂兮美人”，宜爲“盈室”。今本改作“滿堂”，是漢世避惠帝的名諱。明正德黃省曾本、隆慶朱多煌本、萬歷朱燮元本、大小雅堂本等翻刻《楚辭章句》悉作“盈堂”，猶存其舊，與楚簡文獻印證，完全吻合。

例之三：《九章·懷沙》“易初本迪兮，君子所鄙”，王逸注：“本，常也。迪，道也。鄙，恥也。言人遭世偶，變易初行，遠離常道，賢人君子之所恥，不忍爲也。”《史記·正義》：“本，常也。言人遭世不道，變易初行，遠離常道，君子所鄙。”^①張守節的注釋即本王注原文。則唐本王逸《楚辭章句》以“本由”爲“遠離常道”。“本”字無“遠離”、“違離”之義。朱熹《集注》：“易初，變易初心也。本迪，未詳。”^②則爲“於其所不知則闕疑”之意。自此以後，注家異說蜂起，未知所適，遂成爲研究《楚辭》文獻的一大難題。《郭店楚墓竹簡》及《馬王堆漢墓帛書》等，凡背畔字、背膺字皆作“怀”，或省作“不”。怀，即“倍”字古文。如，《淄衣篇》：“信而結之，則民不怀（倍）。”《五行篇》：“忠人亡僞，信人不怀（倍）；

① [漢]司馬遷：《三家注史記》第八冊，中華書局點校本，1996年版，第2488頁。

② [宋]朱熹：《楚辭集注》，上海古籍出版社1979年版，第88頁。

君子如此，故不皇（誑）生，不怀（倍）死也。”又云：“至忠亡僞，至信不怀（倍），夫此之謂此。”《老子》（甲種本）：“絕智棄辯，民利百怀（倍）。”《窮達以時篇》：“善怀（倍）己也。”《語叢篇》（二）：“念生於欲，怀（倍）生於念。”《馬王堆漢墓帛書·式法》第三《天地》：“凡徙、[娶]婦，右天左地貧，左地右天吉，怀（倍）地逞天辱，怀（倍）天逞地死，並天地左右之大吉。凡戰，左天右地勝，怀（倍）天逆地勝而有口關，怀（倍）地逆天大敗。”《經法·四度篇》：“怀（倍）約則窘，達刑則傷。怀（倍）逆合當，爲若又（有）事，雖無成功，亦無天殃（殃）。”《懷沙》“本迪”，當作“不迪”、“怀迪”。本，是“不”之訛。不、怀是“背畔”的意思。迪有“道”義，通作“由”。王注釋“本迪”爲“違離常道”，而今作“遠離常道”，“遠”是“違”的訛字。可知兩漢時的《楚辭》舊本，“本”作“不”、“怀”，則未訛也。後世訛“不”、“怀”爲“本”，遂作“本由”、“本迪”。幸二千三百餘年前之竹簡文字今得重見，千年未決之訟渙然冰釋，大白於世，豈不快哉！

例之四：《九章·悲回風》：“愁鬱鬱之無快兮，居戚戚而不可解。”王逸注：“思念憔悴，相連接也。”王注“思念憔悴”云云，以“居”爲“思念”之義。可是，居字無此義。聞一多《楚辭校補》謂“居”爲“思”字之訛。^①居、思音形皆殊，無因致訛。徐復《後讀書雜記》謂居即平居，“猶言平日”^②。則未審“居戚戚”、“愁鬱鬱”相對爲文，居，即愁的意思。何劍熏《楚辭拾瀋》讀居爲慮。^③居、慮非雙聲，絕不通用。《郭店楚墓竹簡》處字皆作𠂔，《成之聞之》：“君哀經而𠂔立，一宮之人不勝。”又：“朝廷之立（位），讓而𠂔𠂔（賤）。”《性自命出》：“蜀（獨）𠂔而樂，又（有）內羣者也。”又：“蜀（獨）𠂔則習父兄之所樂。”《語叢》（三）：“牙（與）爲愁（義）者遊，益。牙（與）莊者𠂔，益。”又，《包山楚墓竹簡》、上海博物館《戰國楚竹書》、《新蔡葛陵楚墓》等楚簡文字材料多以處爲𠂔，書證至富，舉不勝舉。“居”字古文亦作“𠂔”，與“處”古字形

① 參見聞一多：《楚辭校補》，《聞一多全集》第二冊，三聯書店1982年版，第435頁。

② 徐復：《後讀書雜記》，上海古籍出版社1996年版，第148頁。

③ 參見何劍熏：《楚辭拾瀋》，四川人民出版社1984年版，第111頁。