

从民主社会主义 到社会民主主义

——当代欧洲社会民主党的理论与实践

刘玉安 蒋 锐/等著

 人民出版社

教育部人文社会科学重点研究基地2000年度重大项目

“国外社会民主主义研究”（2000ZDKM710005）最终成果

从民主社会主义 到社会民主主义

——当代欧洲社会民主党的理论与实践

刘玉安 蒋 锐/等著

 人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从民主社会主义到社会民主主义：当代欧洲社会民主党的理论与实践 /
刘玉安等著. —北京：人民出版社，2010. 10
ISBN 978-7-01-009302-4

I. ①从… II. ①刘… III. ①社会民主党—研究—西欧 IV. ①D756.064

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 188302 号

从民主社会主义到社会民主主义

——当代欧洲社会民主党的理论与实践

CONG MINZHU SHEHUIZHUYI DAO SHEHUI MINZHUSHUYI

刘玉安 蒋锐 等著

责任编辑：刘智宏

特约编辑：王一禾

封面设计：范晓辉

出版发行：人民出版社

地 址：北京市朝阳区门内大街 166 号

邮 编：100706

邮购电话：(010) 65250042/65289539

印 刷：北京天正元印务有限公司

经 销：新华书店

版 次：2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本：710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张：29.25

字 数：519 千字

书 号：ISBN 978-7-01-009302-4

定 价：58.00 元

著作权所有 侵权必究

目 录

目 录

Contents

绪论	1
一、研究内容	/ 1
二、基本概念的定义	/ 3
三、研究方法	/ 8

上编 民主社会主义

第一章 传统社会民主主义在欧洲的产生及其理论渊源	12
一、社会民主主义的产生	/ 12
二、社会民主主义内涵的蜕变	/ 15
三、第一次世界大战与社会主义运动在组织上的分裂	/ 20
四、社会改良主义的基本理论观点	/ 22
第二章 两次世界大战间欧洲民主社会主义的理论和实践	35
一、欧洲社会民主党和社会主义工人国际的理论主张	/ 35
二、社会民主党重要思想理论家的民主社会主义理论	/ 52
三、社会民主党在部分国家的执政实践	/ 64
第三章 二战后欧洲民主社会主义的发展变化	83
一、社会党国际的建立	/ 83
二、战后欧洲发达资本主义国家发展的新情况	/ 87
三、社会民主党社会基础的变化和理论策略的调整	/ 101

第四章 欧洲民主社会主义的基本理论	122
一、民主社会主义的思想来源和基本价值观	/ 122
二、民主社会主义的经济主张	/ 133
三、民主社会主义的政治主张	/ 142
四、民主社会主义的社会主张	/ 153
五、民主社会主义的国际主张	/ 159
第五章 民主社会主义在欧洲的主要实践	163
一、德国社会民主党的实践	/ 163
二、法国社会党的实践	/ 173
三、英国工党的实践	/ 183
四、奥地利社会党的实践	/ 195
五、北欧三国社会民主党的实践	/ 203
第六章 欧洲民主社会主义与资本主义、“现实社会主义”和其他左翼	216
一、民主社会主义与资本主义	/ 217
二、民主社会主义与“现实社会主义”	/ 234
三、民主社会主义与欧洲其他左翼	/ 246

下编 社会民主主义

第七章 冷战后欧洲民主社会主义向社会民主主义的转变	262
一、民主社会主义的危机	/ 262
二、德国社会民主党的转型	/ 266
三、法国社会党的战略转变	/ 269
四、意大利左翼民主党的建立及其政策调整	/ 271
五、“新工党,新英国”	/ 274
第八章 “第三条道路”:社会民主主义的新发展	279
一、“第三条道路”兴起的原因	/ 280
二、“第三条道路”的基本主张	/ 284
三、关于“第三条道路”的评价	/ 293
第九章 社会民主主义在西欧的主要实践	305
一、英国工党“第三条道路”的执政实践	/ 305
二、“法国式社会主义”的实践	/ 314
三、德国社会民主党的“新中间道路”	/ 322

第十章 冷战后中东欧社会民主主义的理论与实践	331
一、中东欧社会民主主义现状	/ 331
二、中东欧社会民主党的理论主张	/ 339
三、中东欧社会民主党的执政实践	/ 345
第十一章 当代社会民主主义的国际组织与国际政策	350
一、冷战后社会民主主义国际组织的新发展	/ 350
二、社会民主主义国际政策的历史演变	/ 356
三、社会民主主义的全球治理思想及其主要原则	/ 370
四、社会民主主义在全球各地的活动与政策	/ 388
第十二章 选举政治视角下的欧洲社会民主主义	401
一、英国工党	/ 401
二、法国社会党	/ 411
三、德国社会民主党	/ 424
四、理论分析	/ 440
结语	443
一、社会民主主义是当代世界最重要的政治力量之一	/ 443
二、社会民主主义是当代世界左翼的主力军	/ 445
三、正确认识和处理社会民主主义与科学社会主义的关系	/ 446
四、欧洲社会民主主义的发展前景	/ 450
参考文献	452
后记	458

绪 论

本书是教育部人文社会科学重点研究基地 2000 年度重大项目“国外社会主义研究”的最终研究成果。在本项目的研究过程中，随着时代和世界形势的发展变化，我们对研究的思路和框架不断进行了调整。这里主要就最终研究成果作一些说明。

一、研究内容

东欧剧变、苏联解体时，一些保守的政治家、思想家曾纷纷弹冠相庆并且断言：社会主义已经成为历史。但是，就在稍后不久举行的美国第 52 届总统选举中，一家美国杂志社所作的民意调查显示：美国的选民们认为无论是选民主党候选人克林顿还是选共和党人布什，并没有实质上的区别，因为他们都要搞社会主义。在欧洲，经过一个短暂低潮之后，自 1994 年开始，信奉社会主义的政党在各国陆续返回政坛，其中包括已经在野 18 年之久的英国工党，在 1997 年也以绝对优势重新上台执政。到 1998 年底，在欧盟 15 个成员国中，社会民主党在其中的 13 个国家取得了单独执政或参与执政的地位，欧洲政坛一度变成了一片粉红色。用安东尼·吉登斯的话说，如果说在 1848 年共产主义还仅仅是一个在欧洲徘徊的幽灵，那么今天社会主义在世界范围内已经变成了一种现实。拥有 169 个成员组织的社会党国际，是到目前为止世界上最大的国际政党联盟，也是当今世界影响最大的政治力量之一。

社会主义起源于欧洲，可以说它与近代资本主义是相伴而生的。正如社会党国际《法兰克福宣言》中所指出的：“社会主义作为一个反抗资本主义社会固有弊病的运动在欧洲诞生。因为靠工资生活的工人受资本主义之苦最深，社会主义的最初发展乃是一个靠工资生活的工人的运动。自此以后，越来越多的

公民——专业人员和办事人员、小农与渔民、手工业者与零售商、艺术家与科学家——都开始认识到，社会主义对所有相信必须消灭人对人剥削的人们具有号召力。”^①

作为一个波澜壮阔的群众性社会运动，社会主义曾经涌现出各种不同的理论和流派，人们曾经创造了并仍然创造着社会主义的不同模式。东欧剧变、苏联解体，成为历史的只是社会主义的一种理论、一种实践。社会主义——特别是本书所讨论的社会民主主义，已经深入人心，已经渗透到了政治生活的方方面面。在英国，1997年上台执政的工党政府虽然历经磨难，但它毕竟使英国经济这棵老树焕发了生机，创造了一个历史上最富裕的英国。在法国，社会党人不仅能够成功竞选总统，能够入主政坛，并且作为最大的政党之一，它的政策主张和原则立场对所有中右力量都有着重要的制约作用。在德国，经过长期执政的政治磨损之后，在最近一次大选中，社会民主党人虽然以微小的劣势败北，但谁都相信它有能力随时重返政坛。在北欧，20世纪30年代以来，社会民主党曾长期一党独大并且长期执政。苏东剧变之后，社会民主党在北欧的统治地位虽然也一度受到冲击，但到目前为止，它们在这些国家中第一大政党的地位仍然非常牢固。在东欧，一些原来受苏联影响比较大的政党已经改组或改建，并且宣布接受民主社会主义。在欧盟，自1989年以来，社会民主党就形成了欧洲议会中最大的党团，它的存在有效地防止了欧盟演变成为“资本主义的俱乐部”。总而言之，社会主义虽然没能像马克思和恩格斯预期的那样，在全世界、在发达资本主义国家同时胜利，但却已经变成了一种现实，变成了一种所有严肃的政治家、思想家都必须认真面对的现实。

从柏拉图的《理想国》和基督教的“千年王国”算起，社会主义思想已经有了两千多年的历史。从近代法国里昂工人武装起义算起，社会主义的实践或运动也有了近两百年的历史。本书无意对社会主义作全面的、全方位的研究，只关注目前在欧洲仍然有着重要影响的社会民主主义。具体来说，本书将主要关注三个方面的内容：一是社会民主主义在理论上的发展演变。例如它是怎样从最初的形态和名称发展成为后来的民主社会主义，后来为什么又回归到社会民主主义等。二是社会民主主义在组织形态上的发展变化。例如它是怎样从国际工人协会发展到第二国际，然后又如何建立起社会党国际；社会党党团在欧洲一体化过程中、在欧盟中处于什么样的地位，发挥什么样的作用；社会

^① 社会党国际文件集编辑组编译：《社会党国际文件集（1951～1987）》，黑龙江人民出版社1989年版，第2页。

党国际在世界政治谱系中处于什么样的地位等。三是信奉社会民主主义的各政党取得执政地位后是如何在政策实践中贯彻、推行社会民主主义的。通过上述三个方面的研究，我们试图对欧洲政治提供一种更深刻、更清晰的解读。为了便于读者更清晰地把握社会民主主义发展变化的脉络，我们以冷战结束为分界点，把本书分为上、下两编。上编主要研究自二战以来到冷战结束前西欧社会民主主义的理论与实践，下编主要研究冷战后西欧社会民主主义理论与实践的新发展。冷战结束后，随着中东欧一些原共产党政权的易帜，随着欧盟和北约的东扩，社会民主主义事实上也实现了东扩。因此，在下编中我们专门列出了一章，来介绍社会民主主义在中东欧地区的发展变化。

二、基本概念の界定

本书集中研究的虽然是社会民主主义，但由于社会民主主义与社会主义、共产主义、民主社会主义以及社会民主党等许多概念有着千丝万缕甚至水乳交融的联系，且由于浩如烟海的各种文献对上述这些概念的理解和使用又不尽相同，因此，有必要把这些基本概念先作一下界定。

1. 社会主义与社会民主主义

虽然一提到“社会主义”，人们往往会把它与马克思和恩格斯的名字联系在一起，但事实上，社会主义的思想早在柏拉图的《理想国》和基督教的“千年王国”中就可以找到其最初形式。柏拉图在其《理想国》中曾明确提出废除私有制，主张财产公有。至于基督教的“千年王国”，则更明确地主张建立一个没有压迫、没有剥削、人人平等的大同社会。

从词源学的意义上说，“社会主义”这个词是从拉丁文“socialis”（社会的）这个形容词衍生而来的。意大利传教士朱利阿尼 1803 年在其《驳斥反社会主义》一文中首先提出了这一概念。不过在他那里，社会主义主要是与个人主义相对的。到了 1827 年，英国空想社会主义者在《合作》杂志上提出：主张资本公有的人就是“公有主义者和社会主义者”。再后来，随着资本主义生产方式内在矛盾的进一步暴露和加剧，各种批评、批判、反对、反抗资本主义的理论和学说先后出台，所有这些学说和理论在当时几乎都被冠以“社会主义”。有人作过统计，在 19 世纪的欧洲，各种各样的社会主义有两百六十多种。社会民主主义只是这两百六十多种中的一种。

恩格斯曾经指出：“现代社会主义，就其内容来说，首先是对现代社会中

普遍存在的有财产者和无财产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立以及生产中普遍存在的无政府状态这两个方面进行考察的结果。但是，就其理论形式来说，它起初表现为18世纪法国伟大的启蒙学者们所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展。”^① 社会民主主义一词最早出现在1848年欧洲革命时期。民主主义是这场革命的主调，而社会民主主义则主要代表了无产阶级的立场。革命之后，欧洲各国无产阶级纷纷建立了自己独立的政党，社会民主主义的旗帜也就沿用了下来。如1864年成立的德国工人政党就叫作社会民主工党，后又更名为社会民主党。其他各国也都如此。

从思想渊源上来说，社会民主主义直接继承了18世纪启蒙思想家提出的自由与民主。正如恩格斯所指出的，在社会民主主义者看来，资产阶级思想家鼓吹的民主和自由是不彻底的，只有社会主义才能真正实现民主与自由。例如，社会民主主义的著名理论家伯恩施坦在其《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书中明确提出：“民主是手段，同时又是目的。它是争取社会主义的手段，它又是实现社会主义的形式。”^② 他接着说：“近代大规模的自由主义运动首先对资本主义的资产阶级有利，而给自己加上自由的名义的政党是纯粹的资本主义卫士。……这些党和社会民主党之间当然只能存在敌对的关系。但是，说到作为世界历史性运动的自由主义，那么社会主义不仅就时间顺序来说，而且就精神内容来说，都是它的正统的继承者。”^③ 他甚至宣称：自由主义的完成就是社会主义，“在这意义上，可以把社会主义也称之为有组织的自由主义”^④。

不过需要特别强调的是，与目前的情形不同，19世纪欧洲的社会民主主义与各派社会主义一样，对当时的资本主义社会持明确否定、批判的态度。例如，就在同一部著作中，伯恩施坦曾经加了着重号来强调：“社会民主党不想用一个无产阶级的社会来代替市民社会，而是想用一种社会主义社会制度来代替资本主义社会制度。”^⑤

2. 社会民主主义与共产主义

在1847年的《共产主义原理》和1848年的《共产党宣言》中，马克思

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第719页。

② [德] 爱德华·伯恩施坦：《社会主义的前提和社会民主党的任务》，殷叙彝译，三联书店1965年版，第191~192页。

③ 同上书，第197页。

④ 同上书，第200页。

⑤ 同上书，第196页。

和恩格斯把他们所创立的学说明确地称为“共产主义”；在1875年的《哥达纲领批判》中，他们又把共产主义社会分为两个阶段。在《共产党宣言》中，马克思和恩格斯系统、集中地阐述了他们的观点：“消灭私有制”，“推翻资产阶级的统治，由无产阶级夺取政权”，然后“一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量”；而且，“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布：他们的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到”。^①

上述就是共产主义（后来人们又叫作科学社会主义）的基本思想。马克思和恩格斯后来在不同的场合和背景下对他们的思想曾经有过不同的解释、发挥和发展，但其核心思想没有改变。可以看出，共产主义和社会民主主义是有原则上的区别的。不过，由于后者一开始就得到了欧洲工人运动的广泛支持，所以马克思和恩格斯最初完全认可并接受了“社会民主主义”这个名称。在1848~1849年的欧洲革命中，马克思和恩格斯都曾自称是社会民主党人。1864年德国社会民主工党建立后，马克思和恩格斯也一直以党内人的身份关心着该党的建设，并且同意做该党机关报——《社会民主党人报》的撰稿人。在19世纪70年代以前，社会民主主义与共产主义几乎成了同义语。

19世纪70年代以后，随着工人运动的深入，马克思主义在欧洲工人运动中逐步占据了主导地位，马克思和恩格斯对“社会民主主义”的态度也逐步有所变化。他们开始强调共产主义与社会民主主义的区别。对此，恩格斯1894年在为他1871~1875年间发表在《人民国家报》的论文结集出版所写的序言中作过这样的解释：“读者将会看到，在所有这些文章里，尤其是在最后这篇文章里，我处处不把自己称做社会民主主义者，而称做共产主义者。这是因为当时在各个国家里那种根本不把全部生产资料转归社会所有的口号写在自己旗帜上的人自称是社会民主主义者。……对马克思和我来说，用如此有伸缩性的名称来表示我们特有的观点是绝对不行的。”显而易见，恩格斯承认共产主义与社会民主主义之间有共同点，但也有区别。他接着说：“现在情况不同了，这个词也许可以过得去，虽然对于经济纲领不单纯是一般社会主义的而直接是共产主义的党来说，对于政治上的最终目的是消除整个国家因而也消除民主的党来说，这个词还是不确切的。”^②

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第286、285、293、307页。

② 《马克思恩格斯全集》第22卷，人民出版社1965年版，第489~490页。

3. 现实社会主义与传统社会主义

19 世纪末 20 世纪初，资本主义由自由竞争发展到垄断。由于商品经济规律的作用，资本主义的发展在各个国家是不平衡的。到了垄断资本主义阶段，这种不平衡现象尤为突出。许多后起的资本主义国家，如德、日、美等国的经济、政治实力很快超过英、法、荷等老牌资本主义国家。而此时的世界市场和殖民地已经被瓜分完毕，新老帝国主义之间只有通过战争来重新瓜分世界市场和殖民地，由此爆发了第一次世界大战。

战争使整个资本主义体系出现了薄弱环节。由列宁领导的俄国布尔什维克党抓住了这个薄弱环节，于 1917 年 10 月发动了十月革命，推翻了资产阶级的统治，建立了世界上第一个无产阶级专政的国家，社会主义由理论变成了现实。以苏联为代表的社会主义国家因此也被称作“现实社会主义”。苏联的出现与马克思和恩格斯的设想虽然并不完全吻合，但是用暴力打碎旧的国家机器，由社会来占有全部生产资料并根据全体成员的需要来组织社会生产，尽可能快地发展生产力等，这些做法和发展道路基本上遵循了马克思和恩格斯设定的原则。因此，以苏联为代表的社会主义常常也被称为传统社会主义或社会主义的传统模式。

4. 民主社会主义

民主社会主义也是早期众多社会主义流派中的一种，其特点是试图在资本主义体制内，通过议会民主对资本主义制度进行逐步改良，是一种典型的社会改良主义。从 19 世纪后期开始，随着资本主义生产方式的成熟，资产阶级的统治方式也逐渐发生了变化。他们对工人阶级的反抗不再仅仅采用武力镇压，而是采取了“大棒加胡萝卜”的策略。德国俾斯麦政府在 19 世纪末颁布的社会保险立法，是资产阶级统治方式转变的一个典型例子。这在客观上助长了工人运动内部改良主义的形成。随着一些社会民主党人通过议会选举入主或参加资产阶级政府，从第二国际后期开始，这种改良主义在欧洲工人运动中的影响变得越来越大。

民主社会主义在欧洲工人运动中正式占据统治地位，是在 1951 年社会党国际的第一次代表大会上。大会通过了题为《民主社会主义的目标与任务》的宣言，因会议在德国法兰克福举行，也被称作《法兰克福宣言》。宣言对民主社会主义进行了系统、全面的论述。自此以后，在欧洲及世界各国工人运动和社会主义运动的文献中，社会民主主义一词逐渐被民主社会主义取代。

从字面上看，在“民主社会主义”中，“民主”只是个形容词，用来修饰、限定“社会主义”；而在“社会民主主义”中，“社会”是个形容词，用

来修饰、限定“民主主义”。在这个意义上，“民主社会主义”似乎比“社会民主主义”前进了一步。然而事实并非如此。如果说社会党国际在组织上是对1864年国际工人协会（第一国际）的恢复和继承的话，那么在思想上，民主社会主义只不过是19世纪的社会民主主义，特别是19世纪末以来的社会改良主义的重申。

在价值体系和斗争策略等方面，《法兰克福宣言》没有任何创新之处，它仍然把自由、民主、平等奉为最高原则，并且强调要用和平、民主的方式来实现这些原则。《法兰克福宣言》说：“没有自由就不可能有社会主义。社会主义只有通过民主制才能完成。而民主制也只有通过社会主义才能得到实现”，社会主义是“民主的最高形式”。^①

如果说民主社会主义与19世纪的社会民主主义有区别的话，那么，区别就在于民主社会主义公开地、旗帜鲜明地反对以苏联为代表的共产主义。《法兰克福宣言》甚至使用了这样的言辞：“国际共产主义是新帝国主义的工具。不论在什么地方，只要获得政权，它就破坏自由与获得自由的机会。它的基础是建立在军事官僚和警察恐怖之上的”；“社会党人的目的在于消灭这种剥削，以实现自由与公正；而共产党人则只是为了建立一党专政而企图使这些阶级的分化加剧”。^②

必须指出的是，虽然从基本理论、价值体系以及论证方式上，民主社会主义与科学社会主义都有天壤之别，但民主社会主义毕竟还是一种社会主义。它并不否定马克思主义，恰恰相反，它自认为只有它才是真正继承、发展了马克思主义。《法兰克福宣言》在序言中说：“社会主义的目的是要把人民从对占有或控制生产资料的少数人的依附中解放出来。它的目的是要把经济权利交到全体人民手中，以建立一个自由人能以平等地位共同工作的社会。”《法兰克福宣言》甚至还说：“共产主义妄称继承了社会主义的传统。但事实上，它歪曲了这个传统，使它面目全非。它建立了一种僵硬的、同马克思主义的批判精神不相符合的神学。”^③ 言外之意非常明确：只有民主社会主义才继承了社会主义的传统，只有民主社会主义才符合马克思主义的批判精神。

5. 社会民主主义与“第三条道路”

自1951年社会党国际成立以来，西欧社会民主党人对以苏联为代表的现

① 《社会党国际文件集（1951~1987）》，第4页。

② 同上书，第3页。

③ 同上书，第2页。

实社会主义一直采取批判、抵制、反对的立场。然而，东欧剧变、苏联解体后，西欧社会民主党非但没有赢得期待已久的“政治红利”，反而也遭到了意想不到的打击。在苏东剧变的冲击下，保守主义和自由主义的政治家和思想家发动了一场对社会主义的大围攻，他们宣称：一切类型的社会主义，包括民主社会主义已经成为历史。在这一思潮影响下，欧洲政治舆论和政坛也急剧右转。欧洲各国社会民主党在20世纪90年代初处境艰难，接二连三在选举中败北，民主社会主义与现实社会主义几乎同样山穷水尽了。

在这种情况下，西欧社会民主党人开始了理论上的反思和政策上的调整。他们认为，苏联解体使得社会主义这个概念已经信誉扫地，以至于许多人一听到“社会主义”就产生反感。更重要的是，在目前这种社会关系、社会结构高度复杂的社会里，设想任何全新的、全盘结构的替代方案都无异于空谈，“社会主义”已经过时。同时他们主张，社会民主党应该放弃“民主社会主义”这一概念，改用“社会民主主义”来表明自己的政策主张和原则立场。1992年9月，社会党国际在其第19次代表大会上，把大会的主题就定为“变化中的世界上的社会民主主义”。自此以后，在社会党国际的文献中，民主社会主义一词逐渐被社会民主主义取代。

必须指出的是，目前欧洲仍盛行的“社会民主主义”与19世纪的“社会民主主义”虽然在字面上相同，但含义却大相径庭。19世纪的社会民主主义明确反对当时的资本主义制度，明确主张消灭剥削、消灭私有制。目前，欧洲各国社会民主党虽然又打起了“社会民主主义”的旗帜，但它们都明确表现出对现存基本社会制度的认同和认可，极力淡化意识形态，极力剔除一切与传统社会主义有关联的字眼和提法，仅仅谋求对现存社会实行点滴的改良。在这方面，以布莱尔为代表的英国新工党及其所提出的“第三条道路”，就是对目前欧洲社会民主主义的最好诠释。由于“第三条道路”有专门章节讨论，这里恕不赘述。

三、研究方法

实事求是马克思主义的基本立场，也是本书最基本的研究方法。在这个前提下，本书强调立足现实，以历史为线索，以重大问题为核心，力图对社会民主主义在欧洲近代，特别是当代的形成和发展作出实事求是的、有说服力的分析和解释。

所谓实事求是，就是坚持从事实出发，从历史出发，而不是从原则出发。在社会民主主义这个领域中，马克思、恩格斯、列宁都曾经有过许多论述和论断。他们的思想对本书的研究无疑具有指导意义。然而，马克思主义是一种科学理论而不是教条，坚持和发展他们的思想并不等于固守他们的个别论断和结论。马克思主义是一门认识社会、改造社会的科学，它同任何科学一样，其本身是一个开放的体系，是在不断完善、不断修正自己某些错误的过程中发展起来的。如果固守马克思、恩格斯、列宁的某些论断，把马克思的理论和学说当作一个封闭的体系，则是对马克思主义的背叛。

所谓立足现实，就是坚持理论联系实际。马克思主义之所以称其为马克思主义，首要的条件是它科学解释了那个时代所面临的资本主义现实。经历了一个半多世纪的发展、演变，社会民主主义在欧洲重新变成一种重要社会思潮，这本身也是一种事实，是一种现实。我们的研究力图科学地说明这一现实，揭示社会民主主义的社会基础，说明它为什么有如此强的生命力，为什么有如此大的影响力。当然，我们并不是为了说明而说明。用马克思那句著名的话来说就是：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”从研究方法上说，本书力图为读者提供一幅关于欧洲社会民主主义的地图，它虽然代替不了实际的旅行或旅游，但至少可以为读者提供可靠的线路图。

就像所有的旅游都必然围绕着重要景点一样，对欧洲社会民主主义的研究在客观上也必然要求以一些重大问题为核心。本书所涉及的许多重大问题，诸如伯恩斯坦主义、考茨基主义、社会党国际、《法兰克福宣言》、《柏林声明》、“第三条道路”，等等，虽然已经有了许多讨论和论述，但笔者认为，不同时代的不同读者，对同一重大历史事件或重大问题总有着不同的解读。在这里，笔者赞同法国著名思想家雷蒙·阿隆的观点，在他看来：“历史展示出现在与过去的一种对话，在这种对话中，现在采取并保持着主动。”本书所讨论的一些重大问题虽然有陈腐之嫌，但我们力图作出新的解读。

上编

民主社会主义