

第一卷



郭豫适文集

红楼梦研究史稿



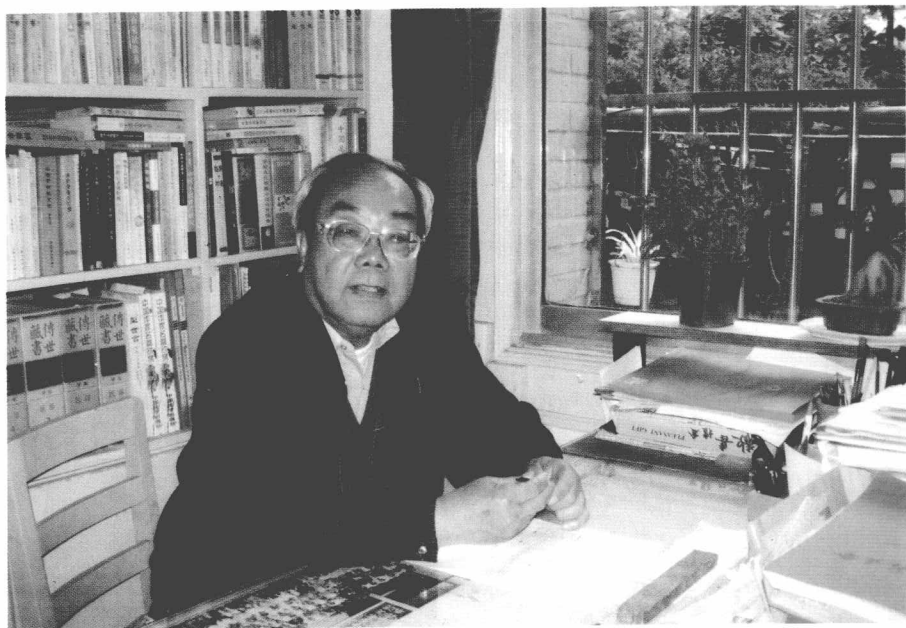
华东师范大学出版社

郭豫适文集

红楼梦研究史稿

(第一卷)

华东师范大学出版社



郭豫适先生在半砖园寓所，2006年。



郭豫适、邵循瑛先生和新婚的儿子郭扬、儿媳王一迈，1990年12月。



郭豫适先生和孙女郭奕辰在半砖园，2005年6月。

总说明

笔者 1933 年出生于广东潮阳，童年移居上海，50 年代于华东师范大学中文系毕业后留校任教至今，半个多世纪以来除有数年因公奉调在京任事外，一直生活工作在我永远爱恋的、与丽娃河结缘同在的母校。

回顾个人执笔为文，始于上世纪 50 年代。1959 年全国开展文学史问题讨论期间所发表的“‘民间文学主流论’及其他”、“‘民间文学正宗说’质疑”及讨论如何评价曹操的诗等几篇文章，是我学术研究工作的起步；此后陆续发表各类文章数百篇，先后出版著作多部，其中《红楼梦研究史稿》被誉为“是《石头记》问世以来第一部研究红学发展史的专著，也是‘文革’以来第一部文学类学术史专著”，“著者‘秉笔直书’的著史态度与严谨求实的治学精神对学术史的撰写产生了积极的影响”（黄霖主编《20 世纪中国古代文学研究史》，东方出版中心 2006 年版）。当然，这是学界友人鼓励之言。

拙著《红楼研究小史稿》、《红楼研究小史续稿》出版多年，各地读者反映早已无法购得，希望再版。拙著中论及的前辈红学家史任远，即早在 1944 年主持东南出版社时就为《贾宝玉的出家》一书作过长序的李品珍先生，来信中也称我的那本旧作“市面上早已寻不到了”，“实在有大量重印的必要”。建言重印的还有多位友人，其中著名学者和出版家朱正先生更是专函督促“深望吾兄编一多卷本之文集，将已出各种汇集整理重印”，“望兄能重视我的这个想法”。而处在市场经济环境之下，学术著作出版艰难，推出多卷本

文集更属不易。如今出版社决定出版笔者这部文集,于我而言可谓感愧有加。经过反复考虑,本文集对笔者已出版诸种著述加以汇合统一整理,择其要者编为四卷,即:

第一卷 红楼梦研究史稿

第二卷 论红楼梦及其研究

第三卷 中国古代小说论集

第四卷 文学遗产研究问题探讨集

本文集各卷所辑诸文,篇末均注有出处。以往数十年间的产物,必带有其时代印记和历史局限性。往事并非全都如烟,于今或有可借鉴处。至于文集中不同时期产生的篇章,其内容、材料是否有用,观点、方法是否得当,读者自会作历史的具体的分析。笔者重印旧作,只供学术研讨参考而已,请批评指正。

郭豫适

2010年5月初,时在华山医院病室

本卷说明

本卷《红楼梦研究史稿》，系由《红楼研究小史稿》（上海文艺出版社 1980 年 1 月版）、《红楼研究小史续稿》（上海文艺出版社 1981 年 8 月版）二书合并为一书，全书统一编章，重新印行。

原本《红楼研究小史稿》（清乾隆至民初），正文除引言外，自第一章至第七章；原本《红楼研究小史续稿》（五四时期以后），正文除引言外，自第一章至第十四章，附录单篇论文《评“四人帮”的反动“红学”》。两书章次原本各自起讫，今合为一书，统一编为二十一章，附录原有论文一篇。同时保留原《小史稿》的序、跋、后记，和原《小史续稿》的引言、后记。这些序文跋语，记述了笔者的书稿从五十年前开始编撰到三十年前正式出版的历程，一定程度上反映了不同时期的思想环境和学术背景，借助这些“史料”可以了解当年两本旧书的原貌和有关情况。

对上海文艺出版社出版的两本原著，笔者曾有增补扩充之意，无奈出于种种原因，最主要的是自己长期工作繁忙精力有限，故一直难以专心从事此项工作而无法完成。有一段时期已经发愿进行，如《小史稿》决定将第二章“脂砚斋的评论”扩充为上、下两章，并已拟定新增章节；又将增补王伯沆的有关章节，并已摘录相关资料，写成部分文稿，但其后惜未补成。《小史续稿》也拟补若干章节，虽未正式补入，但当年已分别写成《张毕来的‘红学四书’》、《林语堂对〈红楼梦〉后四十回的研究》、《墨人的红学研究》三文，并分别在有关书刊上发表。因是单篇文章，与本书体例不合，无法补入本书，遂将那三篇文章编入本文集第二卷第四辑。

对《红楼研究小史稿》、《红楼研究小史续稿》两本原著增补之

愿惜未完成,内心有愧,但将两书合为一书重印,今已付诸实行,稍可告慰学界友人和读者,在此略加说明,敬请谅之。

2010年5月初

原《红楼研究小史稿》序

曹雪芹的《红楼梦》是我国古典小说中最优秀的作品之一，自从在清朝乾隆、嘉庆年间开始流传以来，虽然遭到反动统治阶级的恶毒诽谤和禁毁，但在人民中间，它一直受到广泛的欢迎和深深的热爱。

二百多年来，从旧社会到新中国，各个阶级都对这部小说发表过评论，专门研究《红楼梦》者历代不乏其人，评论、研究《红楼梦》的著作，形式多样，数量很大。清朝乾嘉以后，喜爱和研究《红楼梦》的人越来越多，一般称之为“旧红学”。五四时期以后，出现了以胡适为代表的“新红学”。全国解放以后，特别是毛主席在1954年亲自发动和领导的对《红楼梦》研究中胡适派唯心论进行批判以后，《红楼梦》研究有了新的发展；另一方面，由于资产阶级学术观点的廓清尚有待于时日，它的残余影响所至，《红楼梦》研究中也仍存在着唯心主义的东西。总之，两个多世纪以来，《红楼梦》研究中始终存在着进步和反动，唯物论和唯心论的矛盾、斗争。《红楼梦》研究的历史，具有很丰富的内容，是很值得予以研究和总结的。

清理《红楼梦》研究的历史过程，批判地总结《红楼梦》研究的历史成果和经验教训，包括批判地阐述《红楼梦》研究过程中唯心论的各种形态及其演变，对我们今天研究《红楼梦》和古典文学，可以提供一种有益的借鉴，是一项很有意义的研究课题。可惜我们对这个课题还没有予以应有的重视。直到今天，我们不仅还没有一部关于《红楼梦》研究史的专著，甚至连一般的介绍《红楼梦》研究历史的专篇文章都很难看到。我们希望，专门研究《红楼梦》的

同志能够重视这个课题,在这方面写出一些好著作来。

我献给读者的关于《红楼梦》研究史的书,只是一个极其粗略的稿本,它远不是一部系统性、学术性很强的著作。笔者的目的,只是想用不多的篇幅向一般读者评述一些《红楼梦》研究史上比较有代表作的著作,使读者约略了解两个多世纪以来《红楼梦》研究历史的一个轮廓。同时,如果这个工作能够引起或促进更多同志进行这方面的研究和著述,使读者在我所写的粗浅的小书之后,得以读到专门家所写的更为系统、更为精美的《红楼梦》研究史方面的论著,那么,作为一块引玉之砖,我这本小书也就算是起了一点小小的作用了。

以上讲的是编写本书的一点愿望,下面简单地谈一下本书编写的体例、原则和经过。

(一) 关于本书编写的体例。《红楼梦》评论史上有关的著作和材料实在太多,如何恰当地选择、组织,很不容易掌握。笔者基本上采取依时分章、举例评述的方法。但有时为了组织材料和评述的方便,便把内容或形式比较接近的著作和材料放在一起,而不严格按照时间的先后,所以书中有些章节在时间上有交叉,有时同一章节内时间上也有提前或挪后的情况。举例介绍,一般是选择比较著名、影响较大或比较有代表性的著作和材料(包括正反面)。评述则视具体情况,或详或简,有时分析评论较多,有时则只是归纳、串联而已。笔者学力浅薄,见闻有限,挂一漏万、选择不宜和评论失当之处均所不免,敬希读者教正。

(二) 关于本书编写的原则。二百多年来,评论《红楼梦》的各个阶级各个阶层的人,至于研究《红楼梦》的著作更是各色各样,有落后、反动的,有进步、革命的,有唯心的、荒谬的,有唯物的、比较合乎实际的。笔者主观上根据实事求是的原则作比较客观的评述。对基本上好的进步的作品,在充分肯定的同时也指出其不足或错误之处;对基本上落后或坏的作品,在批判的同时,也适当地肯定其实际存在的一些可取之处。有些《红楼梦》的研究家,研究

《红楼梦》多年，所发表的观点前后有变化，本来在一般文章里只引述其最后观点就可以了；但是因为本书讲的是历史，所以作者何时是什么观点，何时又是什么看法，均依本书评述某一时期研究情况的需要，据实介绍作者在此一时期的评论。凡此等等，都是为了尊重历史。当然，主观上希望实事求是，希望避免主观主义和片面性，决不等于实际上就已经做到。实际上究竟做得如何，也只能有待读者评论了。

（三）关于本书写作的经过。1960至1961年，笔者为了华东师大中文系“中国古典文学专题研究与评论”课程教学的需要，曾经编印了一本《红楼梦研究简史》讲义。后来断断续续地进行了一些增补、删削和修改的工作。本书基本上即由那本讲义发展而来（现在先发表的是相当于讲义的前半部分，其后半部分俟继续修改），从篇幅上说已增加了不少，但从其他方面看也不见得有多少长进。考虑到目前《红楼梦》研究的园地上还没有出现这方面的著作，便把这个粗疏简略的本子拿出来发表，或者聊胜于无，使爱好《红楼梦》的读者增加一点关于《红楼梦》研究史的知识，并借此向更多的同志求教。同时，也是我坚决拥护党中央在学术文化领域中贯彻百家争鸣、百花齐放方针的一点心意。

我当年编写那本讲义以及后来继续进行修改工作的过程中，校内校外的一些师友和同志，都曾经给我鼓励和帮助。笔者编写这本书的工作，固然离不开多年来许多人研究《红楼梦》已得的成果；就拿这些年来有关同志辛勤编辑、出版的一些资料书来说，如《红楼梦书录》（一粟编，古典文学出版社版，1959；中华书局上海编辑所增订版，1963）、《红楼梦卷》（《古典文学研究资料汇编》之一种，中华书局版，1963）、《红楼梦问题讨论集》（作家出版社版，1959）、《红楼梦研究参考资料选辑》（近年来人民文学出版社陆续出版）等，也使我得到不少方便，获益不少。在此谨向对笔者提供各种支持和帮助的同志致以衷心的感谢。

1978年8月

原《红楼研究小史稿》跋

在我的理解上,《红楼梦》研究的二百多年的历史,可以用1921年“新红学”的出现作为标志,区分为前期和后期。如果稍作具体的区划,则可分为三个时期。第一个时期是从清朝乾隆年间至1921年,第二个时期是从1921年胡适发表《红楼梦考证》至1954年,第三个时期是从1954年批判俞平伯《红楼梦》研究中胡适派唯心论以后的时期。这三个时期,我们不妨打个比方,第一个时期好比是《红楼梦》研究的“古代史”,第二个时期好比是《红楼梦》研究的“近代史”,第三个时期好比是《红楼梦》研究的“现代史”。

我感到抱歉的是,我未能将关于《红楼梦》研究史方面的书稿一次交付出版。因为打倒“四人帮”后近两年来,笔者正在参加别一项工作(短时期内仍不能完成),个人整理、修改《红楼梦》方面的旧稿只能利用一部分业余时间。现在完成的这本小书,讨论的是《红楼梦》研究的“古代史”部分;《红楼梦》研究的“近代史”、“现代史”部分,将在以后的第二本小书中加以讨论。

恳望读过这个小册子的同志们,勿吝赐教。请将其中存在的缺点和错误告诉我,使我得以改正。同时,这对于我继续进行《红楼梦》研究“近代史”、“现代史”两部分旧稿的修改定稿工作,也将是一种宝贵的帮助。

郭豫适

1978年10月 于北京

原《红楼研究小史稿》后记

《红楼研究小史稿》最近排出校样，校读之余，趁这个机会写几句话。

这本小书从去年8月脱稿到现在，恰好整整一年了。由于上海中华印刷厂接受了一项重要任务，需要集中力量赶排我们大家都在迫切期待的、篇幅浩繁的《辞海》，所以原先安排在该厂的其他书稿的发排工作便只得推迟下来。

这本书里面有的章节曾经先在刊物上发表过。第五章曾以《谈〈红楼梦〉研究史上的评点派》为题，刊载于《上海师大学报》（哲学社会科学版）今年第一期上；第三章第一节和第四章第三、四节曾合写在一起，以《评〈红楼梦〉研究史上的随笔类论著》为题，刊载于《学术月刊》今年3月号上。那两篇文章跟本书的有关章节，有些地方彼此在内容和文字的详略方面稍有不同。

古语说，光阴驹隙。时间确实过得很快，一年一度的国庆节又要来到了。今年的国庆节是中华人民共和国成立三十周年，意义更为重大，心情也更加兴奋。在这样的時候，我们自然而然地想起过去，想起我国人民在中国共产党的领导下，前仆后继，历尽艰难困苦，终于推翻了三座大山，建立了人民自己的新国家；想起我们党和国家三十年来所走过的革命道路，以及这些年来我们党和人民战胜林彪、“四人帮”的激烈斗争；当然也更会想起我们现在所面临的实现四个现代化的历史性的伟大任务。回顾过去的革命历程，展望未来的光辉前景，我们内心充满了欢乐的激情和美好的希望。为了建设强盛的社会主义国家，我们民族的英雄儿女，在新的

长征中必将更加团结一致,排除万难,奋勇向前。

在国庆三十周年快要来临的时候,我谨以这本小书作为一件菲薄的礼物,奉献给我亲爱的祖国。

1979年8月26日

校读完毕,记于首都之夜。

原《红楼研究小史续稿》引言

本书是《红楼研究小史稿》的续编^①。

《红楼梦》研究二百多年的历史，大抵可以 1921 年“新红学”的出现作为标志划分为前期和后期。《红楼研究小史稿》讨论的是前期《红楼梦》研究，本书讨论的是后期《红楼梦》研究。

在本书开始讨论后期《红楼梦》研究以前，且简略地回顾一下《红楼研究小史稿》评述前期《红楼梦》研究的内容。

《红楼研究小史稿》除《引言》外，共分七章。第一章《小说引起的反响和有关记闻》，主要叙述《红楼梦》问世以后在社会上引起的强烈反响，以及有关《红楼梦》作者问题和《红楼梦》“本事”问题的诸种记闻。第二章《脂砚斋的评论》，介绍的是《红楼梦》研究史上最早的一些评论家对这部小说的批注，主要评述脂评的内容和意义及其局限性和糟粕。第三章《杂评家的评论》（上）和第四章《杂评家的评论》（下），介绍的是清代杂评家们对《红楼梦》的各种形式的评论，其中评述了周春的《阅红楼梦随笔》、“二知道人”的《红楼梦说梦》、裕瑞的《枣窗闲笔》、诸联的《红楼评梦》，以及涂瀛的《红楼梦论赞》《红楼梦问答》、江顺怡的《读红楼梦杂记》、“晶三芦月草舍居士”的《红楼梦偶说》、“梦痴学人”的《梦痴说梦》，同时也简介了沈谦、姜祺等人有关《红楼梦》的诗歌和词赋。

第五章《评点派的代表作》，主要是评述清代四个评点家“护花主人”王雪香、“太平闲人”张新之、“大某山民”姚梅伯和蒙族文学

^① 《红楼研究小史稿》，1980 年 1 月上海文艺出版社出版。

家“耽墨子”哈斯宝评点《红楼梦》的情况,也谈到了评点派某些观点的来源及其对后来的影响。第六章《索隐派的代表作》,主要是评述《红楼梦》研究史上前期索隐派的几种代表作,即王梦阮沈瓶庵的《红楼梦索隐》、蔡元培的《石头记索隐》和邓狂言的《红楼梦释真》,同时也谈到了前期索隐派《红楼梦》研究中思想和方法的荒谬及其对后来的影响。第七章《王国维的〈红楼梦评论〉及其他》,主要是介绍《红楼梦》研究史上第一篇系统性的研究论文《红楼梦评论》,比较详细地评述了王国维在这长论文中对人生和艺术的理解,对“《红楼梦》之精神”,对《红楼梦》“美学上之价值”和“伦理学上之价值”的评论,以及他对文艺特征的理解和对《红楼梦》研究中“影射”说、“自传”说的批评;该章还附带评述了成之的《评红楼梦》和季新的《红楼梦新评》两篇论文。

《红楼研究小史续稿》承接上书,介绍和讨论的是五四时期以后《红楼梦》研究情况。共十四章,自第一章至第十章是前一部分,自第十一章至第十四章是后一部分。

本书前一部分主要内容有:五四时期西方文艺思想和《红楼梦》研究;胡适的《红楼梦考证》和新红学的产生,以胡适为代表的新红学派和以蔡元培为代表的旧红学派的论争;俞平伯 20 年代的《红楼梦辨》和 50 年代的《红楼梦研究》;鲁迅对《红楼梦》的思想与艺术,对《红楼梦》续书问题和其他有关问题的评论;《红楼梦》研究史上后期索隐派的发展趋势及其没落,后期索隐派的评著《红楼梦抉微》、《红楼梦本事辨证》和《石头记真谛》;李辰冬的《红楼梦研究》;张天翼的《贾宝玉的出家》和太愚的《红楼梦人物论》;周汝昌的《红楼梦新证》,等。

本书后一部分主要内容有:1954 年批判胡适派唯心论前的情况,毛泽东同志《关于红楼梦研究问题的信》和对资产阶级思想批判的展开,《红楼梦》研究的深入发展,学术探讨中不同意见的争论;评介 1954 年至 60 年代初期《红楼梦》研究中几部较有影响、较有代表性的评著,其中有李希凡蓝翎的《红楼梦评论集》、何其芳的

《论红楼梦》、蒋和森的《红楼梦论稿》、吴世昌的《红楼梦探源》；介绍 1962、1963 年有关曹雪芹的纪念活动，其中重点介绍 1963 年由文化部、中国文联、中国作协和故宫博物院联合主办的“曹雪芹逝世二百周年纪念展览会”，等。

现将五四时期以后《红楼梦》研究的历史情况，依次分章写在下面。