

中
华
生
活
经
典

酒 谱



【宋】 蒯 莘 著

石 祥 编 著



中 华 书 局

中华生活经典

酒 谱

【宋】 窦 苹 著
石 祥 编著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

酒谱/(宋) 窦苹著; 石祥编著. —北京: 中华书局, 2010. 9
(2010. 11 重印)

(中华生活经典)

ISBN 978 - 7 - 101 - 07526 - 7

I. 酒… II. ①窦…②石… III. ①酒 - 文化 - 中国 - 古代
②酒 - 基本知识 IV. TS971 TS262

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 148023 号

书 名 酒 谱

著 者 [宋] 窦 苹

编 著 者 石 祥

丛 书 名 中华生活经典

责任编辑 刘胜利

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2010 年 9 月北京第 1 版

2010 年 11 月北京第 2 次印刷

规 格 开本/710×1000 毫米 1/16

印张 14 字数 95 千字

印 数 8001 - 14000 册

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 07526 - 7

定 价 26.00 元

前言

酿酒饮酒在我国有悠久的历史，姑且不论仪狄造酒、杜康造酒等上古传说，各类典籍中关于酒的可信记载很早就有，数量也相当多。有学者统计，成书于先秦时代的《诗经》中有三十多首诗歌提及酒，占全部诗歌的十分之一以上。到魏晋南北朝，士人纵酒放达成为一时风气，并突出体现在记录当时士人言行的名著《世说新语》中，士人与酒的风流故事可以说是书中最为精彩夺目的部分之一。此外，在农业技术典籍（如《齐民要术》）、地理博物书（如《南方草木状》、《博物志》）乃至志怪小说（如《搜神记》）中，关于酿酒储酒、酒性酒味以及各种与酒相关的奇闻逸事也屡屡可见。在这一时期，还出现了酒的专门文献，如《隋书·经籍志》著录有《仙人水玉酒经》、《四时酒要方》、《白酒方》、《杂酒食要法》、《杂藏酿法》等书。不过这些书籍一则已经散佚无存，无法得见庐山真面目；二则从《隋书·经籍志》对其的分类来看，均属医药、农业方面的技术性文献，而非综论酒事的酒文化著作。在后一类著作中，问世较早且流传至今的当推宋人窦苹《酒谱》和朱肱《北山酒经》，而朱肱的时代又比窦苹略晚，因此推《酒谱》为中国酒文化文献的首座重镇是不为过的。

《酒谱》仅一卷，《四库全书》将其列入子部谱录类。作者窦苹是北宋人，生卒年不详，《宋史》无传，现在只能通过《续资治通鉴长编》等宋人著作留下的零星记载知道，他是汶上（即今山东汶上）人，字子野，在宋神宗时任大理寺详断官，哲宗元祐年间任大理寺司直。

由于仕途不显赫，史籍中几乎没有关于窦苹的记载，乃至他的姓名也有多种不同

的说法，如在《续资治通鉴长编》和某几个版本的《酒谱》中作“窦革”，司马光《涑水纪闻》作“窦平”，还有称“窦莘”、“窦鞏”的；他字子野，《直斋书录解题》却误作“叔野”。尽管歧议纷见、众说不一，但名窦莘字子野这一说法得到普遍认同。这是因为古人的字与名往往有含义上的联系，或相承或相对。窦氏的名字应是取义于《诗经·鹿鸣》“呦呦鹿鸣，食野之苹”之句，所以说名莘字子野最为合理。

窦莘在政治史上毫不显赫，之所以能名留后世，主要是因为他的著作。除《酒谱》外，他还有一部《唐书音训》较为有名。在“二十四史”中，有两部是记载唐代历史的，即后晋刘昫等修撰的《旧唐书》与北宋欧阳修、宋祁修撰的《新唐书》。《新唐书》问世后甚为流行，但“多奇字，观者必资训释”，读者阅读起来较为困难。《唐书音训》即针对这一问题而作。全书篇幅不大，仅四卷，但很受好评，南宋目录学家晁公武在《郡斋读书志》中称此书对《新唐书》“发挥良多”，并且称赞窦莘“问学精博”。不过可惜的是，该书现已不传，只著录于宋人晁公武《郡斋读书志》和陈振孙《直斋书录解题》中，分别列入史评类和正史类。据晁公武称，他所见到的本子已非原书，而是附加了别人的批改，其中还有一些相左的意见（“其书时有攻莘者，不知何人附益之也”）。可见《唐书音训》成书后，曾在宋代知识圈内流传，并产生了一定范围的影响。除此之外，窦莘还著有《载籍讨源》一卷、《举要》二卷，仅见于《宋史·艺文志》，收入集部文史类，今已失传。望题生义，估计是指点读书门径类型的书籍。据此可以推知，窦莘饱览典籍，尤其精于唐代史事与文字训诂之学，《郡斋读书志》等书称他是博学之士，并非过誉。不过，由于上述著作均已散佚，今天要了解窦莘其人其学，主要只能依靠《酒谱》，下面就详细介绍它的情况。

首先，值得说说《酒谱》的成书时间。窦莘在全书卷末的“总论”（相当于后记）中署日期为“甲子年六月既望日”，这应当就是《酒谱》写定的日期。不过北宋共有三个甲子年，分别是太祖乾德二年（964）、仁宗天圣二年（1024）和神宗元丰七年（1084），究竟应是哪个呢？乾德二年可以首先排除，因为我们知道窦莘仕官在神宗、哲宗年间。在剩下的两个甲子年中，清代学者周中孚的《郑堂读书记》主张仁宗天圣二年。他的说法其实申发

《四库全书总目》。《总目》据《郡斋读书志》将《唐书音训》排列在吴缜《新唐书纠缪》前，认为窦苹是仁宗时人，周氏进而将这一推断坐实。但考核窦苹的仕履年代，我们就会发现天圣二年明显太早。若此说成立，则窦苹的生年应是公元1000年前后，那么到了哲宗时代，他已是80岁以上的耄耋老人，却仍未致仕，明显不合常理。因此将《酒谱》的成书归于元丰七年，才是比较合理的。

而元丰七年，对窦苹而言，是一个微妙的时间点。因为在此之前的元丰元年（1078），他陷入了所谓“相州之狱”，这是他个人生命史上的一大事件，也可以说是创作《酒谱》的大背景。因此我们有必要介绍一下该事件的来龙去脉。

先此，相州（今河南安阳）发生了一起抢劫杀人案。三名歹徒闯入民宅，逼迫独居的老妇人交出财物。邻居听到老姬被打而发出的惨叫声，前来劝阻，反被其中的一名从犯刺死。相州官府判处三人死刑，按照程序上报，被堂后官周清驳回，认为量刑过重，为首者固然应当处死，但两名从犯应减等。案子转到大理寺复核，由时任详断官的窦苹与同事周孝恭负责，两人支持相州官府的判决，认为杀人者虽属从犯，但是故意杀人，理应处死，并上报刑房检正刘奉世。周清坚持己见，又将大理寺的意见驳回。案子再转到刑部，而刑部支持周清，大理寺不服。

就在双方争论不休之际，皇城司（宋代负责宫廷警卫的官署）举报相州法司潘开向大理寺行贿。据称因为这一案件是殿中丞陈安民任相州判官时所判，听说原判被周清驳回，害怕受连累遭到处分，故而写信给潘开，让他去京师疏通关系。开封府审理此案，并未发现有受贿的迹象，只是搜捕到了陈安民写给潘开的书信。

就在查无实据之际，御史中丞蔡确称此事连及当朝大臣，有很深的内幕，不是开封府审理得了的。蔡确之所以这么说，是因为陈安民有个姐姐，嫁给了北宋著名政治家文彦博，育有一子，名为文及甫，而文及甫又娶了当时宰相吴充的女儿。而文彦博、吴充两人都对王安石变法持异议，蔡确则是王安石的铁杆干将。事件至此，其实已经变质为不同政治势力之间的角力了。

案件随后移交给了御史台司，审理了十几日，得出的结论与开封府无异。随后蔡确亲自出面审理，将窦苹、周孝恭等人收押，将他们戴着枷锁在露天曝晒了五十七天，仍然没有侦破出受贿的情节。后来蔡确又将文及甫、刘奉世等人收押。及甫惊惧之下，供称的确曾向岳父请托，刘奉世也供称曾经接受他人的说情。直到当年六月，此事才以刘奉世、周孝恭、文及甫、陈安民等人受处罚的结果平息，其中窦苹遭到的处分是“追一官，勒停”，也就是降级停职。而他在衡阳“管库”，应该正是受这一事件的影响，而遭贬官外放。

从事件的经过可以看出，窦苹等受贿一事应属被诬陷，而蔡确深文周纳的实际目的是为了扳倒政见不同的当朝宰相吴充，这一点连神宗本人都有所察觉，指责蔡确动机不纯。窦苹不幸沦为党争的牺牲品，蒙受不白之冤，除了遭到了带枷五十余日的肉体折磨之外，精神上所遭受的严重打击也是不难想见的。在“相州狱”事件发生六年之后，《酒谱》的后记仍透露出难以名状的苦涩哀痛，他说自己“见酒之苦薄者无新涂，以是独醒者弥岁”，不正是在说本想借酒浇胸中块垒，但忧伤相接，不可断绝，连酒精都无法麻醉自己了么？如果我们不那么健忘，联想起《史记·屈原贾生列传》中屈原的表白“众人皆醉而我独醒”，那么窦苹的“独醒”不正是因为如屈原那般“信而见疑，忠而被谤”而自怜自伤么？

除了上述值得注意外，《酒谱》本身还有两个明显的特点。其一是注重知识的广博。中国古代的士非常强调博学多闻，甚至有“一事不知，儒者之耻”的说法；反之，若用“洽博”之类的字眼来评价人物，则是相当高的赞誉。从著述的角度来说，我国很早就有博物谈奇的传统。无论是《山海经》、《博物志》这类侧重于谈物的地理博物书，还是《世说新语》、《搜神记》之类侧重于谈人事鬼事的志人志怪小说，其着眼点都在于“奇”上。奇不仅指怪异罕见，也可指出众不凡，引人注目；而谈奇行为本身就是知识人博学多闻传统的体现。《酒谱》此书围绕着酒这一中心话题，谈物之奇与谈人之奇并重，旁征博引，遍及经史子集四部。单就经部而言，所引用摘抄的就有《尚书》、《诗经》、《周礼》、《仪礼》、《礼记》、《左传》、《孟子》、《尔雅》、《说文》、《释名》、《焦氏易林》、《春秋

纬》等书。在《酒谱》后记中，窦苹自称写作时凭靠的是“记忆旧闻”，这想来不是虚言，因为他当时谪居南方，查阅典籍的确不便，由此可见他读书之广博和记忆力之强。除了引书的广博之外，窦苹还时不时地略加考证，而他的考证不拘泥于书本，更有通达的见识，足见其学人本色。

《酒谱》的第二个特点是叙酒人酒事侧重于魏晋南北朝，这一点诸位读者稍加翻阅就可一目了然。那么窦苹这么做的缘由何在呢？我们当然可作如下解释：魏晋六朝文人的纵酒放达在历史上的确罕有其匹，任何酒事著作的作者都不可能避而不谈。但同时值得注意的是，《酒谱》中提及唐人酒事的条目数量远逊于前者，而事实上唐代文人酒生活的丰富多彩是人所共知的，大家耳熟能详的“力士脱靴”、“旗亭画壁”都是极为精彩的酒故事。那么著有《唐书音训》的窦苹，作为熟悉唐代史事掌故的专家，为何偏偏在《酒谱》中对唐人惜墨如金呢？我们只能推测，魏晋酒事所透露出的颓废和“穷途痛哭”式的彷徨无奈，引起了贬谪南土的窦苹的深切共鸣，因而他对此泼墨如洒。这也是诸位读者在阅读此书时可加玩味的一点。

最后介绍一下本书的流传情况与主要版本。《酒谱》写成后，起初似乎流传不广，宋代最著名的藏书目录之一《郡斋读书志》就没有著录此书。直至南宋末年的咸淳年间，《酒谱》才被收入大型丛书《百川学海》刊行，这也是该书已知最早刊本。但这是一个节本，仅十五条，大约只相当于全书的十分之一。此书元代未经刊刻，不过在元末陶宗仪将其收入了所编的《说郛》。这是一个足本，分为内外二篇，内篇包括酒之源、酒之名、酒之事、酒之功、温克、乱德、诫失七篇，外篇包括神异、异域酒、性味、饮器、酒令、酒之文、酒之诗七篇（其中酒之诗有目无文），此外卷末又有窦氏后记。但是《说郛》原本长期没有刊行，这个《酒谱》足本也因此隐沦不显。明代弘治年间，无锡人华理翻刻宋本《百川学海》，收录的《酒谱》一仍宋本之旧，是个节本。到了明末清初，《酒谱》被多次刊行，《百川学海》明末重辑本、《唐宋丛书》、《说郛》重编本等多部丛书均将其收入。不过

根据学界的研究，这些丛书同出一源，是一套版片分散印行的不同产物，所以将其视为同一版本也无不可。而这一系统的《酒谱》版本均是足本，可以推想应是源自《说郛》原本，但在流传过程中又脱落了“酒之文”、“酒之诗”二篇，变成了十二篇及后记的局面。由于《说郛》重编本系统的本子存量巨大，《酒谱》在清代没有被再度刊刻。乾隆时修撰《四库全书》时，馆臣未睹原书，使用的底本是《百川学海》原本一系的节本。

要言之，《酒谱》一书在流传过程中，有节本、足本两个系统并行不废。节本源自宋刊本《百川学海》，后来明弘治本《百川学海》、《四库全书》本都属于这一系统。足本系统相对复杂，又可分为十四篇与十二篇两个分支；前者以《说郛》原编本为源头，通行的《百川学海》重辑本、《唐宋丛书》本、《说郛》重编本则均属后者。

有鉴于此，本次整理使用1927年涵芬楼据明抄本《说郛》排印的本子为底本，这是一个十四篇的足本，较为完善，文字讹误脱漏也较少。（不过这个本子也有一些问题，主要集中于“酒之文”，这一部分收入了三篇文章：唐代王绩的《醉乡记》、北宋秦观的《清和先生传》与三国刘伶的《酒德颂》，其中《酒德颂》有目无文。秦观与秦革同时代，在《酒谱》成书的后一年元丰八年（1085）中进士，而《酒谱》中引述宋人诗文，除此之外绝无仅有，因此很可怀疑。所以本书删去了《清和先生传》，而据《文选》补录了《酒德颂》。）此外，还参校了宋刊《百川学海》（据《中华再造善本》影印本）与《唐宋丛书》本。限于本套丛书的体例要求，凡误字脱字等文句讹误均径改而不出校记，仅在人名、地名有误而又涉及史实处，在注释中说明校改依据。

在整理和注释过程中，笔者得到了张彩梅女士、杨伯先生、郭丽女士、王玉女士的诸多帮助，在此谨致谢忱。限于学力，疏漏舛误在所难免，望诸位读者不吝赐教为幸。庚寅年正月十四日，石祥谨志。

目 录

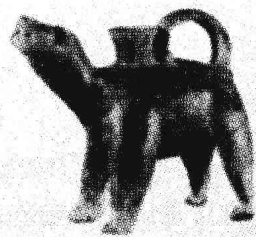
内 篇

酒之源·····	1
酒之名·····	13
酒之事·····	29
酒之功·····	65
温 克·····	75
乱 德·····	89
诫 失·····	111

外 篇

神 异.....	133
异域酒.....	147
性 味.....	157
饮 器.....	167
酒 令.....	185
酒之文.....	199
酒之诗（存目）.....	205
后 记.....	207
附 录.....	209

酒之源
内篇





世言酒之所自者，其说有三。其一曰：仪狄始作酒^①，与禹同时^②。又曰尧酒千钟^③。则酒始作于尧，非禹之世也。其二曰：《神农百草》著酒之性味^④，《黄帝内经》亦言酒之致病^⑤，则非始于仪狄也。其三曰：天有酒星，酒之作也，其与天地并矣。

【注释】

①仪狄：传说中大禹时代酿酒的发明者。除了下文所提及的《世本》、《孟子》之外，仪狄发明酒这一传说在很多先秦典籍中都有记载。

②禹：传说中的治水英雄，姒姓，名文命，鲧之子。在鲧治水失败后，接替父亲治水，疏通河道，兴修水利，历经十年，终获成功。后舜将帝位禅让给他，而他破坏了上古的禅让制，将君位传给了自己的儿子启，创立了夏代。

③尧：传说中上古的“五帝”之一。

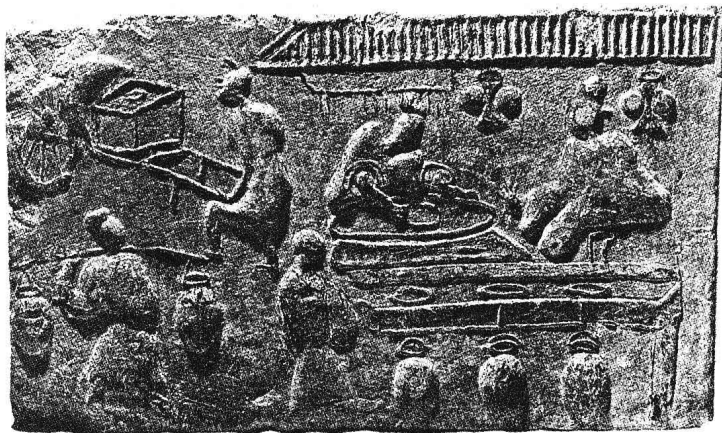
④《神农百草》：即《神农本草经》，或简称《本草》，古代药物医方书。此书八卷，现已失传。此书托名于神农氏，当然是因为神农尝百草的传说附会所致。此书最早见班固《汉书·平帝纪》记载，可以推测其成书应当在汉代。此后《隋书·经籍志》、《旧唐书·经籍志》与《新唐书·艺文志》均有著录。

⑤《黄帝内经》：该书以黄帝为名，显然是后人伪托，一般认为该书作于战国时代，体现了先秦时代的医学观念，是我国现存最早的医学理论著作。全书十八卷，分为《素问》、《灵枢》两部分。

【译文】

说起酒的起源，世间有三种说法。第一种说法称，仪狄最早造酒，他与大禹是同时代人。又说尧能饮酒千钟。如此说来，酒创制于尧时，而非禹的时代。第二种说法称，《神农百草》记载了酒的特性和味道，《黄帝内经》也说酒会引起疾病，因此酒并非仪狄所创造。第三种说法称，天上有酒星，因此酒的由来与天地一样久远。

予以谓是三者皆不足以考据，而多其赘说也^①。况夫仪狄之名不见于经，而独出于《世本》^②，《世本》非信书也。其言曰：“昔仪狄始作酒醪^③，以变五味。少康始作秫酒^④。”其后赵邠卿之徒遂曰^⑤，仪狄作酒，禹饮而甘之，遂绝旨酒，而疏仪狄，曰：“后世其有以酒败国者乎？”夫禹之勤俭，固尝恶旨酒，而乐谏言^⑥，附之以前所云，则赘矣。或者又曰：非仪狄也，乃杜康也^⑦。魏武帝乐府亦曰^⑧：“何以消忧，惟有杜康^⑨。”予谓杜氏系出于刘累^⑩，在商为豕韦氏^⑪，武王封之于杜^⑫，传国至杜伯^⑬，为宣王所诛^⑭。子孙奔晋，遂有杜为氏者。士会亦其后也^⑮。或者，康以善酿酒得名于世乎？是未可知也。谓酒始于康，果非也。“尧酒千钟”，其言本出于《孔丛子》^⑯，盖委巷之说，孔文举遂征之以责曹公^⑰，固已不取矣。《本草》虽传自炎帝氏^⑱，亦有近世之物始附见者。不观其辨药所生出，皆以两汉郡国名其地，则知不必皆炎帝之书也。《内经》言天地生育，五行休旺，人之寿夭系焉，信《三坟》之书也^⑲。然考其文章，知卒成



汉画砖《酿酒图》

是书者，六国秦汉之际也。故言酒不可据以为炎帝之始造也。酒三星在女御之侧^②，后世为天官者或考焉^③。予谓星丽乎天^④，虽自混元之判则有之，然事作乎下而应乎上，推其验于某星，此随世之变而著之也。如宦者、坟墓、弧矢、河鼓^⑤，皆太古所无，而天有是星，推之可以知其类。

【注释】

①赘(zhuì)说：多余而无用的说法。

②《世本》：一部记载诸侯大夫的名氏、世系、居地、行事等内容的史书，相传为战国史官所作。司马迁撰写《史记》时，曾参考过此书。原书今已散佚，现在有多家清代学者的辑本流传。

③醪(láo)：未经过滤，汁滓混合的浊酒。

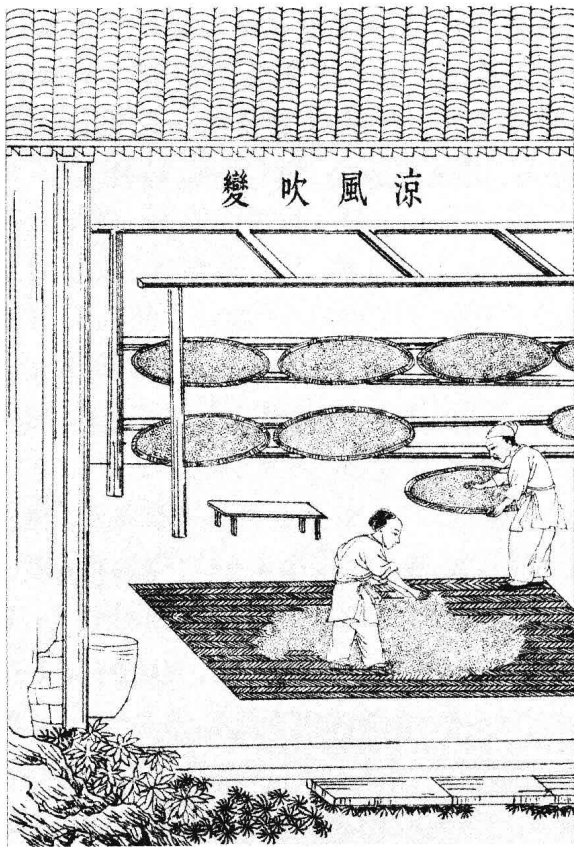
④秫(shú)：具有黏性的高粱，可以用于造酒。陶渊明《和郭主簿》：“春秫作美酒，酒熟吾自斟。”

⑤赵邠卿：即赵岐，字邠卿，京兆长陵（今陕西咸阳）人。东汉学者。赵岐曾作《孟子章句》，是《孟子》一书的最早注本。此处“赵邠卿之徒遂曰：仪狄作酒，禹饮而甘之，遂绝旨酒，而疏仪狄”一句，源自《孟子章句·离娄下》，原文为：“仪狄作酒，禹饮而甘之，遂疏仪狄而绝旨酒。《书》曰：‘禹拜谗言。’”“后世其有以酒败国者乎”一句不见于《孟子》原文，乃出自《战国策·魏策》，原文作“后世必有以酒亡其国者”。

⑥谗(dǎng)言：正直之言。谗，正直，敢于直言。

⑦杜康：传说中的酒神。关于其生平时代，众说纷纭。有称他即是夏代君主少康，如《说文解字》：“古者少康初作箕帚、秫酒。少康，杜康也。”也有称他与大禹同时，还有称他是汉代人，曾任酒泉太守。

⑧魏武帝：即曹操。曹操生前并未称帝，武帝这一帝号是他死后其子曹丕称帝后追封的。



《古代制曲图》一

⑨何以消忧，惟有杜康：出自曹操的名作《短歌行》，诗歌原文为“何以解忧，惟有杜康”。“短歌行”是汉代乐府诗题，因此称该诗为“乐府”。

⑩刘累：传说中善于驯龙的人，向豢龙氏学习了驭龙术，由于为夏王孔甲驯龙有功，而被赐姓御龙氏，并给予封地。

⑪豕韦氏：古代部落。据称是祝融氏的后裔，被商王武丁所灭，而以刘累的后代取代。

⑫杜：在今陕西西安东南。

⑬杜伯：周宣王大夫，无罪而被宣王处死。传说后来周宣王在打猎时遭遇杜伯的鬼魂，被其射死。

⑭宣王：即周宣王姬静，周厉王之子，西周第十一代君主，在位46年（前827—前782）。在位期间，西周

的国势有所重振，因此号称“中兴”。

⑮士会：即范会，字季，称“范武子”，或“随武子”，春秋时晋国大夫。曾流亡秦国，后被赵盾设计迎回晋国。

⑯《孔丛子》：共三卷二十一篇，旧题孔鲋撰。孔鲋，字子鱼，是孔子的八世孙，生活于六国秦汉之交，曾做过陈胜起义政权的博士（官职）。学者普遍认为该书出于伪造，并