

中国现代文学社团史研究书系

陈思和 丁 帆 / 主编

一群被惊醒的人

——狂飙社研究

廖久明 / 著

教育部哲学社会科学研究重大项目成果

武汉出版社
WUHAN PUBLISHING HOUSE

中国现代文学社团史研究书系

陈思和 丁 帆 / 主编

一群被惊醒的人

——狂飙社研究

廖久明 / 著



武汉出版社



WUHAN PUBLISHING HOUSE

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

一群被惊醒的人 = 狂飙社研究/廖久明著. — 武汉: 武汉出版社, 2009. 10

(中国现代文学社团史研究丛书/陈思和, 丁帆主编)

ISBN 978—7—5430—4444—9

I. ①一… II. ①廖… III. ①文学—社会团体—研究—中国—现代 IV. ①I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 147573 号

主 编: 陈思和 丁 帆

著 者: 廖久明

责任编辑: 孙 敏

装帧设计: 刘福珊

出 版: 武汉出版社

社 址: 武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编: 430015

电 话: (027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail: zbs@whcbs.com

印 刷: 武汉精一印刷有限公司 经 销: 新华书店

开 本: 880mm×1240mm 1/32

印 张: 12.5 字 数: 240 千字 插 页: 3

版 次: 2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 37.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题, 由承印厂负责调换。

目录

Contents

一群被惊醒的人
——狂飙社研究

总 序	1
-----	---

绪 论	1
-----	---

- 一 确定狂飙社成员 / 1
- 二 基本情况介绍 / 5
- 三 研究现状述评 / 9
- 四 对历史研究的一点感想 / 20
- 五 凡例 / 24

第一章	27
-----	----

狂飙社成立

- 第一节 五四前后的山西思想文化界 / 27
- 第二节 结社太原 / 38
- 第三节 太原《狂飙》月刊时期 / 45
- 第四节 狂飙社最初六位成员：高长虹、高沐鸿、高歌、段复生等 / 48

第二章	59
-----	----

北京前期狂飙社

- 第一节 高长虹意外得到鲁迅赏识 / 59
- 第二节 北京《狂飙》周刊的创办、革新与停刊 / 64
- 第三节 借用《京报副刊》进行思想革命 / 68
- 第四节 是谁首先再次举起“思想革命”的旗帜 / 75
- 第五节 加入狂飙社的向培良、阎宗临等 / 79

目录

Contents

——
一群被惊醒的人
——
狂飙社研究

第三章 88

《莽原》时期

- 第一节 《莽原》周刊时期 / 88
- 第二节 《莽原》周刊与“五四后思想革命” / 97
- 第三节 莽原改组 / 110

第四章 119

北京后期狂飙社

- 第一节 《狂飙》不定期刊 / 119
- 第二节 《弦上》周刊 / 124
- 第三节 加入狂飙社的尚钺、郑效洵、黄鹏基、陈德荣等 / 132

第五章 143

上海前期狂飙社

- 第一节 出师不顺 / 143
- 第二节 中国版“狂飙运动” / 149
- 第三节 “狂飙运动”受挫 / 173
- 第四节 加入狂飙社的柯仲平、鲁彦等 / 180

第六章 188

与周氏兄弟的冲突

- 第一节 “退稿事件”——冲突爆发的导火线 / 188
- 第二节 高长虹与鲁迅的冲突 / 191
- 第三节 高长虹与周作人的冲突 / 197
- 第四节 围攻周氏兄弟与周刊停刊 / 203

第五节 严重后果 / 208	
----------------	--

第七章	213
-----------	-----

上海后期狂飙社

第一节 卷土重来的“狂飙运动” / 213	
-----------------------	--

第二节 狂飙出版部大事记 / 238	
--------------------	--

第三节 狂飙演剧运动大事记 / 267	
---------------------	--

第四节 “狂飙运动”夭折 / 299	
--------------------	--

第五节 加入狂飙社的张申府、陈凝秋等 / 316	
--------------------------	--

结 语	342
-----------	-----

狂飙社研究的意义

一 有助于深化中国现代文学史研究 / 343	
------------------------	--

二 有助于中国现代思想史研究 / 346	
----------------------	--

三 有助于西方文艺思潮在中国传播的研究 / 351	
---------------------------	--

四 有助于西方哲学社会思潮在中国传播的研究 / 358	
-----------------------------	--

五 有助于行为主义心理学在中国传播的研究 / 361	
----------------------------	--

附录	364
----------	-----

狂飙刊物及发表作品

参考文献	377
------------	-----

后 记	392
-----------	-----

绪 论

一 确定狂飙社成员

研究社团,起码得搞清楚到底有哪些成员,这件事对狂飙社研究来说并不轻松。狂飙社重要成员高沐鸿说“狂飙是否有‘社’就是一个问题”^①,另一重要成员尚钺更是直截了当地说“《狂飙》无社”^②,与狂飙社有过密切关系的张稼夫也说:“‘狂飙社’并没有任何严格的组织章程,凡是在《狂飙》周刊上写文章的人,就是狂飙社的成员了”^③,三者结合起来似乎可以肯定地得出结论:“凡是在《狂飙》周刊上写文章的人,就是狂飙社的成员了”——如果坚持认为狂飙有“社”的话。但事实并没有这么简单。

首先,“狂飙”有社,并且多数时候是一个社团意识极其强烈的社。高长虹在谈到莽原社成立时说:“当由兄弟周刊而变成朋友周刊的狂飙停刊之后,便是快入于莽原时期的时候了。但中间也还又有一点牵连,颇有一述的必要。当时有一个朋友愿意介绍狂飙到京报做一附属物,条件却是要他加入狂飙社。培良是偏于主张这样办的。听说那时

① 陈漱渝:《鲁迅与狂飙社》,《高长虹研究文选》,北岳文艺出版社,1991年,第138页。

② 尚钺:《〈狂飙〉琐忆》,《高长虹研究文选》,第45页。

③ 张稼夫:《我和“狂飙社”》,《高长虹研究文选》,第29页。

鲁迅也赞成这样。我同高歌是反对这样办法。因为这个朋友，我们知道是不能合得来的，再则我们吃尽了附属的苦，而且连自己的朋友都隔膜太多。狂飙遂不得出。”^①为了拒绝一个人^②加入狂飙社，甚至不惜以《狂飙》不得复刊为代价，这样强烈的社团意识确实少见。上海《狂飙》周刊第4期一篇文章中有这样的话：“本刊接受投稿的，只有‘有话大家说’一栏，但必须‘言出真实，事无捏造’。希望投稿专家们不要来碰钉子，自讨无趣。”^③这段话告诉我们，此时的《狂飙》周刊甚至拒绝外稿。从这两件事可以看出，尽管狂飙社没有组织章程一类形式化的东西，多数时候却是一个不收外稿、社团意识极其强烈的社团。高沐鸿、尚钺、张稼夫等认为“《狂飙》无社”应与当时的社会环境有关。长期以来，高长虹被认为是一个无政府主义者，并被当作“攻击鲁迅的急先锋”和“坏青年的典型”，在人们还心有余悸的20世纪80年代，与高长虹保持必要距离当是一些狂飙社成员否认狂飙有“社”的重要原因。其次，“凡是在《狂飙》周刊上写文章的人，就是狂飙社的成员了”的说法也难成立。北京《狂飙》周刊并不是有计划进行的，而是因冯玉祥班师北京“应运而来”^④的，欢迎来稿是该刊用稿原则：“凡不悖本刊宗旨之投稿，均所欢迎”^⑤，所以不能将在该刊上发表文章的人全算作狂飙社成员。另外，《世界》周刊是高长虹与张申府合办的，“是德谟克拉西的”^⑥，若将在该刊上发表文章的人全算作狂飙社成员也显得非常

① 《走到出版界·1925，北京出版界形势指掌图》，《高长虹文集》中卷，中国社会科学出版社，1989年，第149页。该文发表时题为《1925……》，结集出版时改为《1926……》。该文主要讲的是1925年的事情，所以本书用发表时的题目，以后不再说明。

② 此人为荆有麟（董大中：《鲁迅日记笺释（一九二五年）》，秀威资讯科技股份有限公司，2007年，第116页）。

③ 《走到出版界·为投稿狂飙者略进数言》，《高长虹文集》中卷，第135页。

④ 《走到出版界·1925，北京出版界形势指掌图》，《高长虹文集》中卷，第145页。

⑤ 《本刊启事》，北京《狂飙》周刊第15期（1925年3月8日）。

⑥ 《补白》，《高长虹文集》下卷，第146页。

勉强。

为此,笔者拟定了三条标准,至少符合其中一条才算是狂飙社成员:一、除去发表通信和在《有话大家说》栏发表文章的陌生作者,在上海《狂飙》周刊发表文章的人;二、至少在其他两份及以上狂飙刊物发表文章的人;三、尽管只发表了一篇文章,却有其他材料证明的人。根据以上标准,在刊物发表过文章的狂飙社成员有:高长虹、高沐鸿(劣者)、高歌、段复生(沸声)、藉雨农、荫雨(荫宇、宇)——以上为太原时期加入的成员,向培良、阎宗临(已燃)、高远征、王绪琴(欲擒)、吕蕴儒、云坞——以上为北京前期加入的成员,尚钺、郑效洵、黄鹏基(朋其)、常燕生、荆有麟、亦我、陈德荣——以上为北京后期加入的成员,柯仲平、王鲁彦、张敬、尚彤声——以上为上海前期加入的成员,张申府、任白涛、卢剑波、王培义(皎我)、朱谦之(前人)、欧阳山(罗西)、罗石君、朱鹄华、吴化霖——以上为上海后期加入的成员。

狂飙社还成立了出版部和演剧部,一些参与其中的人并没有在狂飙刊物发表文章,这些人到底哪些算狂飙社成员,只能根据其他成员的文字记载或以后的回忆了。《长虹周刊》第10期的封面画是“新近到狂飙出版部来的袁学易的照像”^①,据此可断定袁学易(袁殊)为狂飙社成员。《狂飙出版部》不定期刊第2期《出版部的消息》告诉我们,曾有9人入股狂飙出版部;《狂飙出版部》不定期刊第3期《狂飙出版部协社入社章程》、《狂飙流通一览表》告诉我们,狂飙出版部协社招股委员会会有21位成员,狂飙流通处有12位负责人。这32人只有同时在狂飙刊物发表了文章或参与了狂飙社其他活动才被认为是狂飙社成员,其他人则被认为是“与狂飙社有过密切关系的人”,他们是:张友渔、高成哲、武灵初、周曙山、宋梦甜、张用五、郭瑞庭、梁痴若、纪医凡、

^① 《关于插画》,《高长虹文集》下卷,第343页。

王兰、梁雪亭、家珍、简鹏翰、张长工等。参加狂飙演剧运动的成员指那些具体参加了狂飙演剧活动的人(参加活动情况详见《狂飙演剧运动大事记》),他们是:陈凝秋(塞克)、吴似鸿、沉樱、马彦祥、丁月秋、赵特夫、王莹、李剑英、朱××、王玉堂(冈夫)、甄梦笔(甄华)、郭森玉、张恒寿、陈楚桥、陈××、任××等。

这些成员在狂飙社中的地位 and 作用是不同的,所以有必要分为重要成员和一般成员。在笔者看来,重要成员有(按加入时间为序):高长虹、高沐鸿、高歌、段复生、向培良、阎宗临、尚钺、郑效洵、黄鹏基、柯仲平、王鲁彦、陈德荣、张申府、陈凝秋。郑效洵却认为黄鹏基只是“重要撰稿者”：“比如朋其，是《狂飙》的重要撰稿者之一。他的短篇小说集《荆棘》就是作为‘狂飙丛书’之一出版的。但是，朋其1926年从北京大学毕业后，回到了老家四川，从此跟狂飙同人毫无往来”^①；鲁彦夫人覃英认为鲁彦从未加入过什么社团：“鲁彦投稿的范围广，出书的书店杂，从来没有自己的‘根据地’。”^②由于上海《狂飙》周刊是一个不收外稿的刊物，黄鹏基却在上面发表文章5篇，鲁彦9篇，仅此一点便可说明郑效洵和覃英的说法与事实不符——何况他们都有作品集以“狂飙丛书”名义出版。由于一些较少参加狂飙社活动的人却在刊物上发表了大量文章，并且其作品集还以“狂飙丛书”名义出版，这些人会被外人认为是狂飙社重要成员；一些参与了狂飙社很多活动的人由于没有多少文章发表，反而有可能不被外人知道。为了照顾到这两种情况，笔者拟定了以下三个条件，至少符合其中两个才为重要成员：一、参与了狂飙社大量活动，二、作品集曾作为“狂飙丛书”出版，三、与其他成员保持密切关系半年以上。

① 陈漱渝：《〈鲁迅与狂飙社〉补正》，《新文学史料》，1982年第2期。

② 刘增人、陈子善：《鲁彦夫人覃英同志访问记》，《新文学史料》，1980年第2期。

就像创造社有“小伙计”一样，狂飙社也有“小伙计”，他们是：高远征、王玉堂（冈夫）、张磐石、任行健、赵石宾、李远青、王仙三、张青萍、郭子明、李政平、孙大悲、马延龄、张丽云（张艾丁）、裴丽生、辛安亭、席尚谦、宋劭文、常风、杨达三、狄景襄、张琦。由于高远征在3份狂飙刊物发表文章3篇，冈夫直接参加了狂飙演剧运动，所以把他们列入狂飙社一般成员。

尽管郑效洵认为张稼夫是狂飙社成员^①，张稼夫却坚持认为自己不是：“其实，我既没有参加过‘狂飙社’，也不曾在《狂飙周刊》上写过文章。当然，这决非是我认为‘狂飙社’有什么不好的地方。同时我自己也未公开否认过说我自己不是狂飙社的人。”^②张稼夫的回忆文字告诉我们，将他算作狂飙社成员确实有些牵强，所以笔者便将张稼夫这类人也叫做“与狂飙社有过密切关系的人”。除张稼夫外，还有鲁迅、高君宇、景梅九、孙伏园、郁达夫、侯外庐、武新宇、潘汉年、史济行、卢汉（六汗）、杜遵、声柏、袁牧之、朱穰承等。

需要说明的是，按照笔者设定的标准，一方面也许漏掉了一些成员，一方面也许将一些自认为（或他认为）不是狂飙社成员的人算作了狂飙社成员。遇到这两种情况笔者都只能请求谅解：为了避免随意性，我必须设定一个标准；标准一旦设定，我就只能遵照执行。在确定狂飙社“重要成员”、“一般成员”、“小伙计”、“与狂飙社有过密切关系的人”时我面临着同样的困难，解决办法只好如法炮制，因而也同样希望得到谅解。

二 基本情况介绍

狂飙社成立于1923年暑假，1930年2月因高长虹赴日而结束。

^① 陈漱渝：《〈鲁迅与狂飙社〉补正》，《新文学史料》，1982年第2期。

^② 张稼夫：《我和“狂飙社”》，《高长虹研究文选》，第29页。

在这6年多时间里,先后有十多个省市的49人加入(单就有事迹可考的人而言,并且不包括与狂飙社没有直接关系的19位“小伙计”),是名副其实的全国性社团。在这6年多时间里,已知他们创办了12种刊物共出版103期(不包括狂飙社“小伙计”创办的《SD》、《蜜蜂》、《山羊》、《蝴蝶》等):太原《狂飙》月刊3期、北京《狂飙》周刊17期、《狂飙》不定期刊1期、《弦上》周刊24期、上海《狂飙》周刊17期、《狂飙》增刊1期、《世界》周刊10期、《世界》月刊1期、《狂飙出版部》不定期刊3期、《长虹周刊》22期、《狂飙运动》3期、《狂飙演剧部》不定期刊1期。出版丛书4种共26本:一、《光与热》(高长虹)、《荆棘》(朋其)——以上为上海开明书店出版的“狂飙丛书”,二、《病》(尚钺)、《清晨起来》(高歌)、《献给自然的女儿》(高长虹)、《曙》(高长虹)、《夜风》(高沐鸿)、《斧背》(尚钺)、《死城》(向培良译)、《游离》(高长虹)、《走到出版界》(高长虹)、《红日》(高沐鸿)、《狭的囚笼》(高沐鸿)、《中国戏剧概评》(向培良)——以上为上海泰东书局出版的“狂飙丛书”第二,三、《我离开十字街头》(向培良)、《天河》(高沐鸿)、《给海兰的童话》(鲁彦译)、《沉闷的戏剧》(向培良)、《高老师》(高歌)、《给——》(高长虹)、《时代的先驱》(高长虹)、《春天的人们》(高长虹)、《从荒岛到莽原》(高长虹)——以上为上海光华书局出版的“狂飙丛书”第三,四、《青白》(高长虹)、《草书纪年》(高长虹)、《革命与艺术》(柯仲平)——以上为狂飙出版部出版的“狂飙丛书”。

在这6年多时间里,他们不但办刊物、出丛书、成立狂飙出版部,还开展狂飙演剧运动,1929年2月28日至3月3日曾在南京公演。在高歌留下的文字中,可以知道柯仲平当时表演自己创作的《海夜歌声》的情景:“他的海夜歌声又是我们的最后一幕,他喝[唱],他歌,他舞,他跳,狂的,暴的,狂飙是属于他的——我在替他司灯光!最后,幕

闭了,我用力击了他一掌,在他那有力的肩上!”^①另外,在高长虹主持下,1929年11月还在北京、天津演出了《火》、《当兵去》等^②。

再来看狂飙社在当时的影响。高长虹1940年在回忆他与鲁迅交往时如此写道:“我当时也有过过不去的事情。比如说,培良本来是同鲁迅很接近的,但从同我认识后参加到狂飙这面来了,尚钺是他的学生,也参加到这面。他们因为对未名社诸人的不满,同鲁迅的感情也越来越疏远。后来朋其也参加了狂飙。北京一时有希望的青年作家都被狂飙席卷了去。鲁迅精神上不觉显得孤立。”^③这段文字虽然有些自高身价,却反映了狂飙社在当时部分青年作家中的影响。要知道,不管是地位还是声望,高长虹都完全不能与鲁迅相提并论,向培良、尚钺、朋其等青年作家宁愿疏远鲁迅加入狂飙社,除了“对未名社诸人的不满”外,应该说与狂飙社有很大吸引力有一定关系。上海时期,狂飙社还“席卷”了柯仲平、张申府、陈凝秋、吴似鸿等人;柯仲平曾是创造社“小伙计”,离开创造社后加入狂飙社,并成为重要成员;在狂飙社重要成员中,张申府是一位五四时期即已成名的人物,1928年与高长虹共同创办了《世界》周刊;1929年春节前后,南国社成员陈凝秋、吴似鸿为了参加狂飙演剧运动,甚至没有随南国社去广州。在一篇1929年底写作的、介绍1928年到1929年中国话剧运动的文章中,作者重点介绍了四个演剧团体,其中一个便是狂飙演剧部。^④

就是从显示了第一个十年文学成就的《中国新文学大系》中与狂

① 《情书四十万字·归来到我的乐园吧》,《高歌作品集》下卷,第380页。

② 刘尚达:《两年来中国话剧运动之进展》,《大公报》副刊《大公戏剧》第100-102期(1929年12月27日,1930年1月10日,1930年1月17日)。

③ 《一点回忆——关于鲁迅和我》,《高长虹文集》下卷,第518页。

④ 刘尚达:《两年来中国话剧运动之进展》,《大公戏剧》第100-102期。其他三个团体为:“复活后之‘戏剧系’”、“继续努力之‘威娜社’”、“改组后的南国社”,摩登社、艺术剧社、辛酉剧社、大夏剧社、复旦剧社则作为“沪上其他剧团”一并介绍。

飙社有关的资料也可看出,狂飙社决不是一个可有可无的团体。一、鲁迅编选的《小说二集》中与狂飙社有关的资料有:(一)鲁迅的《导言》共17页,介绍狂飙社差不多用了3页,并且全文抄录了发表在1925年3月1日《京报副刊》第75号的《狂飙周刊宣言》^①;(二)在收录的33位作家59篇小说中,狂飙社重要成员占了4位9篇:王鲁彦的《灯》和《柚子》、朋其的《我的情人》和《蛋》、尚钺的《子与父》和《谁知道?》、向培良的《飘渺的梦》和《六封书》及《吸引及吸烟之类的故事》。二、洪深编选的《戏剧集》收录了18个剧本,其中便包括向培良的《暗嫩》;还在《导言》中两处提到向培良及其作品:(一)“白薇底《琳丽》和向培良的《暗嫩》,都是充满着热情的作品,并且都带着一点‘歇斯蒂利亚’——这类戏,非有极能干的演员,是绝对演不了的——《暗嫩》比较地有力一点。……向培良写有一册《中国戏剧概评》,内中虽不免有偏见,但颇值得一读”,(二)“民国十五年国民革命军从广东出发,十六年初到达了长江。一部分剧作者,如郭沫若田汉欧阳予倩白薇向培良等都参加政治去了”。三、阿英选编的《史料·索引》卷中与狂飙社有关的资料有:(一)阿英在《序例》中认为狂飙社“也是有相当影响的组织”,“主要干部是高长虹,向培良”;(二)陈子展在《文学革命运动》中提到狂飙社或成员3次:1.“在这里有许多戏剧的团体,有田汉欧阳予倩诸人成立的南国社,有洪深王怡庵诸人的戏剧协社,有朱穰丞马彦祥诸人的辛酉剧社,有向培良长虹诸人的狂飙社”,2.“戏剧论著者,则有余上沅的《戏剧论集》,《国剧运动》,熊佛西的《佛西论剧》,向培良的《中国戏剧概评》,以及最早出版的宋春舫的《宋春舫论剧》等几种”,3.“罗黑芷(已死)王鲁彦叶鼎洛沈从文等都是新近这几年很努力的作家”;(三)《会社史料》中选录了《狂飙周刊的开始》,《作家小传》收录的142位作

^① 在北京《狂飙》周刊第14期(1925年3月1日)发表时题为《本刊宣言》。

家中有4位狂飙社重要成员：高长虹、向培良、高歌、王鲁彦；（四）《创作编目》中收录了12部狂飙社重要成员著译的作品集：《精神与爱的女神》（高长虹）、《心的探险》（高长虹）、《光与热》（高长虹）、《中国戏剧概评》（向培良）、《飘渺的梦》（向培良）、《我离开十字街头》（向培良）、《柚子》（鲁彦）、《给海兰的童话》（王鲁彦译）、《天河》（高沐鸿）、《病》（尚钺）、《清晨起来》（高歌）、《荆棘》（朋其）；（五）《杂志编目》中提到了北京和上海的《狂飙》周刊^①。

《中国新文学大系（1927—1937）》中与狂飙社有关的资料很少，并不是因为狂飙社在新文学发展的第二个十年取得的成绩很小，而是因为这套丛书编辑出版于1980年代，与狂飙社有关的资料已相当缺乏。收录了1138种期刊的《期刊编目》却没有收录狂飙社出版的《世界》（周刊10期、月刊1期）、《长虹周刊》（22期）、《狂飙运动》月刊（3期）等，仅此一斑便可知道狂飙社资料缺乏到何种程度。实际上狂飙社在第二个十年取得的成绩更大：不但主要成员的多数作品集出版于1928、1929年，并且还成立了狂飙出版部，开展了狂飙演剧运动。由于《中国新文学大系（1927—1937）》收录的材料不能准确反映狂飙社在当时的实际成就，罗列在此意义不大，故从略。

三 研究现状述评

对那些读过《鲁迅全集》的人来说——其他人姑且不论，狂飙社是一个熟悉而陌生的团体。熟悉是因为：“20年代在中国文坛活跃一时的狂飙社，是与鲁迅关系较为密切的青年文艺团体，成员有高长虹、高歌、向培良、尚钺、黄鹏基、柯仲平、高沐鸿、郑效洵等。仅在《鲁迅日记》中，关于上述诸人的记载就有260余次。在鲁迅杂文中，涉及该社

^① 还提到了《狂飙季刊》，有误。该季刊本准备由开明书店出版，后因故未出。

的也有 15 篇 30 余处。鲁迅在书信中,还多次谈及他与狂飙社成员的交往。因此,研究鲁迅与狂飙社的关系,对于了解鲁迅生平和注释鲁迅作品都是必不可少的。”陌生是因为:“长期以来,对于这方面的情况却缺少必要的研究,致使不少史料湮没。”^①

就笔者所知,20 世纪 80 年代以前研究狂飙社的文章只有两篇。第一篇是左联成员韩起写作的《狂飙社论》,写作于狂飙社解体当年(1930 年)的 12 月 15 日,发表在次年 5 月 15 日《流露月刊》2 卷 1 期。该文认为狂飙社成员“虽只是中国几个少数的青年,然而也可以说是某一种社会势力的代表”,“他们之所以能结合到现在者,纯然是因为都同在一个被压抑的命运之下,生活一向就没有好过,他(们)虽是以个人主义为出发点,而终结却是替新时代说教”,这样的分析较为准确地把握住了狂飙社成员的特点。不过,该文长于理论分析却短于事实介绍:尽管作者反复强调“史的批判”、“史的眼光”、“史的分析”、“遵循着史的法则”等,在具体分析时却并未深入细致了解狂飙社历史。将狂飙社分成以下三个时期便值得商榷:一、“长成时期”(即上海《狂飙》周刊时期的 1926 年 10 月至 1927 年 2 月),二、“开始停顿的时期”(即成立狂飙出版部、开展演剧运动的 1928 年 8 月至 1929 年 3 月),三、“完全停顿时期”(即向培良创办《青春月刊》的 1929 年秋)。此处的“长成时期”实际上是狂飙社在全国产生较大影响的时期:“脱离莽原社在国内明显地树起狂飙的旗帜,反鲁迅,反胡适,反一切,如此个人地虚无地向前大踏步勇敢地走了去,如一个孩子离开母亲的怀抱而向陌生的社会走了去似地”;将《青春月刊》看作是狂飙社刊物也与事实不符:“青春月刊的诞生,不但目录上缺了长虹的名字,且事实上已放弃了狂飙运动的目标与口号”。不过韩起的分期却告诉我们,尽管狂

① 陈漱渝:《鲁迅与狂飙社》,《高长虹研究文选》,第 137 页。

飙社成立于1923年暑假,产生全国影响的时间却是“反鲁迅,反胡适,反一切”的上海《狂飙》周刊时期;同时告诉我们《青春月刊》的创办与狂飙社有着密切关系——从向培良发表在《世界》周刊第9期(1928年2月)的《我们》和《狂飙运动》月刊第1期(1929年1月)的《在我们的祭坛下祈祷》可以知道,向培良在《青春月刊》提倡的“人类的艺术观”产生于他参加“狂飙运动”时期。

第二篇文章是林辰的《鲁迅与狂飙社》,写作于1945年11月,发表在1948年4月《文艺春秋》6卷4期,收入1948年7月出版的《鲁迅事迹考》。该文由七部分构成:第一部分简单介绍了狂飙社;第二部分笼统介绍了狂飙社中“最主要的干部”高长虹、向培良、尚钺;第三至五部分分别介绍这三人;第六部分介绍冲突发生后鲁迅对这三人“不念旧恶”;第七部分介绍鲁迅逝世后这三人对鲁迅的不同态度:尚钺在多篇散文中“深深表现了他对鲁迅的景仰和忏悔”,高长虹、向培良则继续攻击。从上面介绍可以看出,该文重在介绍狂飙社社员高长虹、向培良、尚钺,并紧紧围绕着与鲁迅的关系进行。由于该文写作于战争年代,查找资料相当困难,出现错误在所难免。比如,单从时间上说,下面说法也与事实不符:“本来,长虹等人,在一九二四年便曾在北平出过几期《狂飙》周刊……此外,虽然又出了《弦上》周刊和《狂飙》不定期刊,但也未给人留下什么印象。直到他们参加《莽原》之后,才逐渐为人所知。”《弦上》周刊创刊于1926年2月14日,《狂飙》不定期刊出版于1925年12月,它们都晚于《莽原》周刊的创刊时间1925年4月24日。

一直到狂飙社解体50年后的1980年,刊物上才再次出现与狂飙社有关的文章:该年《汾水》第12期发表了《狂飙社及其他》,是曹平安对狂飙社重要成员高沐鸿的访问记。该文题为《狂飙社及其他》,实际上主要回忆了高长虹和高沐鸿两人的情况:去掉高沐鸿谈自己的内容