



创新教育·锐视角丛书

主编 张志勇 齐健

永不停滞的追问

朱则光 著

山东教育出版社



创 新 教 育 · 锐 视 角 丛 书

主编 张志勇 齐健

永不停滞的追问

朱则光 著

山东教育出版社

创新教育·锐视角丛书

永不停滞的追问

朱则光 著

主 管：山东出版集团

出版者：山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编：250001)

电 话：(0531)82092663 传真：(0531)82092661

网 址：<http://www.sjs.com.cn>

发行者：山东教育出版社

印 刷：山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司

版 次：2010 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

规 格：787mm×1092mm 16 开本

印 张：14.75 印张

字 数：215 千字

书 号：ISBN 978-7-5328-6759-2

定 价：27.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

电话:0539-2925659

总序

教育改革呼唤有锐气的年轻人

——致教育寻梦者

作为教育人,我认为,自己是最幸福的。这幸福来自二十五年来,从致力于目标教学研究、主持创新教育实验,到推动素质教育,我周围始终有一批又一批的教育寻梦者。是他们,在众多的教育困难与挑战面前给我信心,给我力量,给我智慧。自然,在他们身上,也寄托着我许多美好的理想与无限的期盼。

近年来,在“创新教育实验与研究”课题团队中,涌现出一批思想活跃、视野开阔、认识独特、体验深邃的新生代教师。《创新教育·锐视角丛书》就是这批优秀教师集体创作的成果。这些成果直面广大教师原生态的教育生活,透过生动鲜活的教育故事,折射出新锐的教育思想火花,具有强烈的教育现场感,给人以深刻的思想启迪和心灵洗礼。看了这些书稿,我压抑不住内心的激动和喜悦,急切地想为这些年轻的教育寻梦者写几句话。

教育,需要年轻的寻梦者

我常常就教育问题到各地调研、座谈。从人们的言谈话语中,分明能够感到,尽管人们承认你讲的道理(如教育必须坚持育人为本,不仅要考虑孩子们当



前的升学需要,更要为孩子们的长远着想等),但人们埋藏在心里的、骨子里的想法却很难改变——你说的是理想,我看的是现实,理想不能代替现实。因此,说归说,做归做。尽管现实中许多活生生的事实告诉人们,教育换一种活法,“育人”与“升学”不仅不会水火不容,而且孩子们学习、生活会更好。可人们偏偏瞪着那双惊愕、彷徨、似信非信的眼睛,就是不认那个理。

这让我想起了今天人们已经很少提到的“铁幕”一词。铁幕,顾名思义,铁的帷幕,比喻严密控制或隔绝。环顾今天的中国教育,极端功利主义的应试教育思维这道“铁幕”,对人们的教育头脑钳制得实在太厉害了。也许,其严重程度在世界教育史上既无前者,更无来者!那么,谁来冲破束缚人们教育大脑的“铁幕”?唯有那些具有“独立之精神,自由之思想”的年轻人!让我兴奋的是,近年来,我省教坛上这样的年轻人越来越多。《创新教育·锐视角丛书》的作者们正是这批年轻人的优秀代表,他们是真正的教育寻梦者!

超越教育功利需要独立和锐气

2010年5月2~4日,由国家教育部等主办的第四届中外大学校长论坛在江苏省南京市举行,美国耶鲁大学、英国牛津大学、日本京都大学等28所世界名校和120多所中国大学的校长,以及微软、华为等企业高管应邀出席。在这次论坛上,“中国何时才能建成世界一流大学”这个问题已不能挑动我的神经,“中国大学最缺批判性思维的培养”、“中国最缺乏敢于挑战权威的学生”等观点,已让我耳朵生茧。倒是美国斯坦福大学校长约翰·汉尼斯的观点声声入耳:“在我看来,本科教育不是为了让学生得到第一份工作,而是第二份、第三份工作,让他在未来的20年到30年中,获得整个人生的基础。”可是,环顾今天中国的教育,我们想的、做的又是些什么?

——有不少人在起劲地鼓噪着“不能让孩子输在起跑线上”!言外之意,不能让孩子输在学习知识的起跑线上,要让孩子尽早参加这辅导班、那辅导班……殊不知,鼓噪这些声音最起劲的不外乎两类人:一是广告商,二是各种办班者。他们两眼盯着的只有家长们的钱袋子。

——有不少人在不停地鼓噪着“知识改变命运”!其实,说到底,就是用这句话“忽悠”、“绑架”我们的高中生,天天围绕着课本、教辅、考试转,以便通过高

考进入大学,进而改变自己的命运。殊不知,今天已有多少大学生毕业后难以找到工作,所谓命运又如何改变?

——还有不少人鼓噪着“考上大学还有改变命运的机会,而不考大学一点机会也没有”!可是,如果说,改变命运就是“当官”、“坐办公室”,那80%以上的人则永远改变不了所谓的命运。

……

这一切,不得不让我们回到教育的原点,思考教育的本质到底是什么。可怕的是,当下不少人看教育患上了“近视眼”,近视得只看到眼前,看到今天,而谈原点、谈本质者,似乎都是不食人间烟火的怪物。

可是,谬误永远战胜不了真理!在人生的舞台上,没有什么人输在起跑线上,只有输在终点。谁要想让孩子赢得人生终点的胜利,就必须治好自己的“教育近视眼”。而首先摘掉“教育近视眼”的,必然是那些觉醒的教育先锋人物,他们凭借自己的独立人格和青年人的锐气,不断地向着陈腐功利的旧教育发起冲锋:

——理想主义者对生活勇于面对而不是逃避,敢于接受但绝非盲从。(王波《每一棵树都想开花》)

——追问是教师的独立精神,是对真理的不懈追求。让我们拿起追问的利剑,在教育的路上披荆斩棘。(朱则光《永不停滞的追问》)

——我们在自己的一亩三分地里快乐地耕耘,幸福地收获;在阴霾的天空下,我们始终挺起思考的头颅,执著地前行。(崔志、陈炳峰《向真教育靠近》)

——我永远记住安徒生说过的:生活本身就是童话。这样,阳光便有了一个微笑的理由。(姜荣奎《别忘了自己也曾是个孩子》)

——教师绝不是胼手胝足的劳动者,而是有风骨、有格调、有追求、有情致、有志趣、有性格的真正的人。(徐洁《叩问教育的真谛》)

——让青春载着深邃,让激扬注入沉稳,让无畏融进谨慎,让短暂拥有厚度,是真正对职业、对生活、对生命的享受。(吕春玲《喧嚣与超越》)

——我却是不舍得放过童心在眼前绽放的精彩。每每对着周而复始的生活有了感觉,便觉得心中有话,不吐不快。(吴艳华《读懂每个儿童》)

是战士就要自己解放自己

这几年,有不少老师给我来信或发邮件,诉说他们在山东省规范办学行为、

推进素质教育的过程中,自己所面临的苦闷、痛苦与彷徨。他们对全省以推进素质教育为切入点,寻求教育回归的道路充满了热切的期望,他们对现实教育中存在的种种问题有种刻骨铭心的痛楚,他们对当地教育部门、对自己学校在推进素质教育中采取的阳奉阴违的做法深恶痛绝,他们对自己在恶劣的教育环境中无法施展自己的教育理想,心中充满无法抹平的愤懑。我很敬佩这些老师,他们都有一颗不甘沉沦的心,他们的教育良知还没有泯灭;我很同情这些老师,他们是教育改革中最为痛苦的一族。

而另外一些“心灵”死亡的人可能自以为是幸福的,因为他们教育的心已经麻木了,心中对教育的那点梦想已经破灭了,他们对今天的教育可以听之任之,可以随波逐流,可以……但是,从志同道合的角度讲,从教育改革的战士的高度讲,对于这些老师,我真像当年鲁迅对待软弱的国民那样“哀其不幸,怒其不争”。

我认为,作为真正的教育者,要么“死亡”,要么“战斗”,绝没有什么第三条道路可走。当然,要战斗,就要有战斗的武器。遗憾的是,我们有不少老师,怀抱着朴素的教育理想,在应试教育的“牢笼”下,充满“光明正道”无路可走、“歪门邪道”却四通八达的无奈与无助,大有英雄无用武之地之感。何以至此?做真正的教育人为什么如此之难?我认为,从功利和世俗的意义上说,人们向学校教育要分数、要升学并没有错,问题在于追求分数和升学的方法与路径选择是什么。说到底,在残酷的“分数与升学”竞争中,你有没有能力和本事用科学战胜愚昧。要让那些深陷应试教育思维泥潭的人幡然醒悟,唯一的办法就是尊重教育规律,依靠教育科学,坚持改革创新,走出一条“轻负担、高质量”的教育教学之路。这是对每一位有良知、有理想的教育寻梦者的真正考验。

走“时间加汗水,加班加点”的应试教育之路,还是走“尊重规律,依靠科学”的素质教育之路?这是一场没有硝烟的战争!我们究竟是真教育工作者,还是伪教育工作者?这,只能在教育改革的战场上见分晓。

我坚信,是战士,就要拿起武器,自己解放自己!

人生没有直路

最近,我拿到一本书——《毛泽东箴言》。当我一页页翻开它,看着那些当

年曾经背诵过的耳熟能详的语句,深感真理的光芒历久弥新,愈加灿烂——

世界上没有直路,要准备走曲折的路,不要贪便宜。

毛铁炼成钢,是要经过无数次的敲打的。

由是而言,对于这套《创新教育·锐视角丛书》的年轻作者们,我最担心的是时光和挫折磨掉他们的锐气。好在,这些寻梦的年轻人对于在今后的教育之路中可能遇到的困难、挑战,有着一份难能可贵的清醒认识:

——很多的时候需要我们沉寂下来,开始一个炼狱凤凰涅槃的过程。我们不断地反思,不断地刮骨疗伤,不断地纠正、调整、扭转、加倍努力……

——我们需要这种力量,因为我们面临的是一个难题,注定我们走上的是一条没有坦途的道路,许多问题,可能靠我们这一代人永远解决不了,可能我们的使命就是做一个“人梯”,在历史发展的链条上,我们只是一个“中间物”,但我们必须承担起我们自己的使命,为将来的阳光大道做一粒铺路石……

我希望,这些年轻的教育寻梦者们要把教育看做自己的“志业”,而非“职业”。这一点,早在民国时期的清华大学著名教授吴宓先生即曾强调:

职业者,在社会中为他人或机关而作事,藉得薪俸或薪资,以为谋生糊口之计。然为之者,则缘境遇之推移,机会之偶然。志业者,为自己而作事,毫无报酬,其事必为吾之所极乐为,能尽用吾之所长,他人为之未必及我。而所以为此者,则由一己坚决之志愿,百折不挠之热诚毅力,纵牺牲极巨,阻难至多,仍必为之无懈。故职业与志业截然不同,职业较普通,志业甚特别。职业几于社会中人人有之,志业则仅少数异俗奇特之人有之。有职业者不必有志业,而有志业者仍不得不有职业。职业之功效有定,而见于当时,志业之功效无限,而显于后世。职业平淡而必有报酬,志业难苦而常有精神之乐趣,皆二者之异也。职业与志业合一,乃人生最幸之事。(摘自《我之人生观》,刊于《学衡》1923年4月第16期)

我认为,吴宓先生的这番忠告,依然是我们今天有志于教育事业的寻梦者、跋涉者们,应当铭记的。

张志勇

2010年6月

审视现象,刨根问底,持续坚韧,直逼本质,就是追问。

追问是一种研究方法、治学精神,一种职业习惯、行事态度。追问是深邃的眼神、不羁的心灵,是精神的远涉、智慧的长征。它是教师的独立精神,是对真理的不懈追求。

让我们拿起追问的利剑,在教育的路
上披荆斩棘。

—— 写在前面的话



目 录

总序 / 1

永不停滞的追问 / 1

第一辑 做一株思索的苇草

教育的境界 / 10

会的同学请举手 / 18

语文教学生命力的思索 / 22

情感认同:有效教学的心理前提 / 28

在学生的兴趣点上着力 / 32

语文教学:由内而外的运动 / 37

商人的语文 / 40

不惧沉默 / 43

鱼就是鱼 / 45

做学生的感觉 / 50

教育的终极目的 / 52

坦然面对学生的错误 / 56

了解学生,才能教育学生 / 58



也谈班主任的“三勤” / 60

找到镜中的自己 / 62

为什么要排自行车 / 64

艺术的本质是否定 / 67

忙 / 70

第二辑 轻轻敲醒沉睡的心灵

轻轻敲醒沉睡的心灵 / 74

对“语文”的捍卫和坚守 / 84

真实与崇高 / 92

“死去活来”教文言 / 94

我给英国师生上课 / 98

语文教育:情趣与理趣的交融

——《诫子书》教学的行与思 / 105

深度对话 / 114

同学们最想听谁朗读 / 121

山重水复疑无路,柳暗花明又一村 / 124

让学生在语文中陶醉 / 129

我们不同意 / 133

语文的惩罚 / 136

你几乎把老英雄置于死地 / 138

让对话在“伟大”中穿行 / 140

我还有多少潜力

——我们这样开班会(一) / 144

向陋习宣战

——我们这样开班会(二) / 148

岁月如歌

——我们这样开班会(三) / 155

第三辑 如果,教育可以重来

- 妈妈,我爱你…… / 166
- 我最想听到这句话 / 169
- 听,你训练了吗 / 171
- 跛足的行程 / 173
- 按规律办事
- 与执教老师的精神对话(一) / 176
- “教”“育”无痕
- 与执教老师的精神对话(二) / 180
- 当教学远离了学生的心灵
- 与执教老师的精神对话(三) / 184
- 怎能从零开始
- 与执教老师的精神对话(四) / 188
- 哭,就没出息吗
- 与执教老师的精神对话(五) / 190
- 不该错过的精彩
- 与执教老师的精神对话(六) / 192
- 他们为什么读不好
- 与执教老师的精神对话(七) / 194
- 老师,你怎么知道我 / 199
- 遗憾的省略 / 201
- 我打翻了黄酱桶 / 203
- 如果,教育可以重来…… / 205
- 温暖和百感交集的旅程 / 208
- 后记 / 214
- 跋 / 215

永不停滞的追问

(1)

近日读到王晓春老师的文章《治表，治标，治本》，文中有这样的表述：^①

“比如教师发现一个学生上课不注意听讲，总是低头，多次提醒不听，就找他个别谈话，晓以大义，晓以利害，连哄带吓唬，这学生终于有所收敛，至少上课抬起头来做专心听讲状了。教育成功。

但这只是教育的最低层次，治表，也就是解决了表面现象问题。

教师不满足于这个表面成绩，继续深入了解，发现这个学生不听讲是情绪问题——他和最好的朋友闹矛盾了，差点绝交，因而心神不宁。教师于是把她们二人找到一起，帮她们消除了误会，化解了矛盾，使这个学生精神为之一振。这回上课，不但抬起头来，眼睛也放光了，听讲质量提高。教育成功。

这是教育的第二个层次，治标，也就是对症下药，消除病灶。

但是，教师继续追问，为什么这个孩子会和好朋友发生这么大的矛盾呢？经过早期记忆分析，经过解梦，经过语词联想及对他成长史和家庭的全面了解，教师发现，这个孩子骨子里有一种对他人的不信任，他对生命意义的诠释之一是——别人是靠不住的。这是个片面的、错误的诠释。这是一个大问题，一个

^① 摘自王晓春老师博客：<http://blog.cersp.com/index/1125889.jsp>



带有根本性的问题。教师找出了这个问题,就可以用事实向学生说明,你和别人发生矛盾不是偶然的,今天我可以帮你调解一些矛盾,但是你肯定还要发生类似的矛盾,今后在你的一生中,你会不断重演这类镜头,造成无数痛苦。如果你不想这样,就请你从根本上改变你的看法,不要总是怀疑别人会伤害你,不要夸大交往中的危险。那样,你才能活得快乐,而且能够集中精力做好你想做的事情。这种教育,虽然很难立刻成功,但是却挖到了深层。

这是教育的第三个层次,治本。”

——怎样马上让他好好听讲?

——他为什么不好好听讲?

——为什么他会和好朋友发生这么大的矛盾?

在上面的分析中,教师由发现这个孩子不听课的现象,到从根本上解决了这个问题,教育的效果也由治表到治标,再到治本。而这一切,都显而易见地有赖于教师的一种可贵的精神品质和思想方法:追问。

追问,就是穷根究源地问,刨根问底地问,不达目的不罢休,层层深入,势如破竹,持续而坚韧,直达问题的实质和根本。

追问,是一种研究方法,一种行事态度,也是一种求学精神、职业习惯,更是一种优良的品质。

(2)

追问“是什么?”“不是什么?”

钱理群教授认为当前教育最根本的问题,就是教育的精神价值的失落。如果要解决这个问题,首先要回到教育的原点上来,追问我们办教育是干什么的?大学是干什么的,中小学是干什么的?

这个追问,可谓犀利,一语中的。教育是干什么的?是指向证书和就业,还是人的幸福和发展?是培养考试的机器,还是为一生的幸福奠基?

朱永新教授认为,教育是一个培养人的事业,是一个通过培养人,让人类不断走向崇高,生活得更加美好的事业。因此,教育最重要的任务,是塑造美好的人性,培养美好的人格,使学生拥有美好的人生。给孩子多样化的教育,发现每

一个孩子的世界,帮助他们获得多样性的发展,这是教育的重要使命。

山东省教育厅厅长、博士生导师齐涛教授在全省普通高中校长素质教育专题培训会议上也发出这样的追问:高中究竟是什么?高中教育是一种什么教育?高中学校的功能是什么?

他说,如果对一位高中校长说,你的高中就是个高考辅导班、高考培训班、高考强化班,他肯定不同意。既然不是高考辅导班,也不是高考强化班,那高中教育究竟是什么?高中教育应该是基础性和预备性并重,以基础性为主的一种教育模式。高中学校应当具备三个基本功能:第一,教育教学功能。第二,成为所在区域的文化、体育以及其他有关社会事业的重要组成部分。第三,成为所在社区思想中心和当地居民的精神家园。

教师是什么?学生是什么?语文是什么?考试是什么?……这些本源性的追问,好似牵动风筝的长线,仿佛一条射线的原点,提醒我们来自何方,又将去何处。

有时,追问“不是什么”要比追问“是什么”显得更重要。教师不是圣人,不是保姆,不是警察,不是家长,不是兜售知识的商贩;学生不是灌输知识的容器,不是毫无感情的机器,不是一无所知的零起点。经常追问“不是什么”,就会在智慧的减法中为自己赢得时间和好的心情。

当我们对教育规律的理解发生偏差,当我们在错误的路上渐行渐远,当我们对一些做法举棋不定,“是什么”、“不是什么”仿佛成了一把标尺,使我们茅塞顿开,豁然开朗:事情原本简单,作怪的是我们一相情愿的主观臆想。

(3)

追问“为什么?”

如果说追问“是什么”是对事物本来面目的探求,着眼于“起点”,那么追问“为什么”就是对事物因果的论证,着眼于“背后”。

为什么每逢考试前学生不急而教师、家长急?为什么小学时规规矩矩的书写,一到中学就全部“散了架”?为什么反复讲过、做过、改过的问题还要再次出错?为什么学生在校徽上贴的是明星甚至是小动物的图片而不是自己的照片?



为什么校服要班主任“逼”着穿，并且说什么也不愿意穿配套的下衣？为什么他们喜欢戏化、消解我们多年来一向崇敬的英雄？为什么他们那么喜欢唱歌可就是不喜欢上音乐课？为什么校长们冒着受处分的危险也要晚放假半天？为什么老师要想方设法多布置点作业？为什么取消分数评价了家长们还要想方设法为孩子找辅导老师？为什么取消了初中入学考试多年，小学课业负担却没有减轻？……

(4)

追问“怎么办？”

追问“是什么”、“为什么”，还是对事物静止的解剖和批判，追问“怎么办”，却是对事物动态的研究和建设，更着眼于“未来”。

经常见到这样一些老师，听别人的课总是横加指责，好像压根就没有一点儿优点，你问他该怎么办，他支支吾吾也说不出个所以然来。我们不是反对批判，只是在批判之后还应该热情地帮人家建设，把自己的改进策略告诉人家。千万别把人家一阵狂轰滥炸说得一无是处然后扬长而去。

某地一位基层教育科研工作者曾提出几个很有建设性的“怎么办”，组织教师在教育博客里展开网上讨论。譬如，在规范办学行为、全面推进素质教育的背景下：

——时间控制了，我们怎么办？

——活动要开展，我们怎么办？

——家长来关注，我们怎么办？

——落实“三个全面”，我们怎么办？

——做到“三个还给”，我们怎么办？……

的确，身处其中的我们，究竟应当怎样面对，怎样行动呢？这真是一个值得好好想一想的问题。

(5)

有了以上认识，我们可以尝试着去分析一些曾经令人很头疼的问题。

譬如课间打闹的问题,学校、级部、班主任想尽了办法,就是屡禁不止。

第一步:追问“是什么?”“不是什么?”结论:学生是孩子,是朝气蓬勃、活力无限、精力过剩、躁动成长的少男少女,是人;不是成人,更不是老气横秋、风烛残年、筋疲力尽、成熟温顺的老人,不是机器、木偶。追逐、打闹、好动,是正常的,如果相反可能是不正常的。

第二步:追问“为什么?”结论:孩子们打闹的原因不是一种违纪的故意,而主要是一种本性,一种生理的驱使和活力的外泄。而学校班级人数众多(一栋五层教学楼内大约有4 000人),校园面积狭小,孩子们缺乏活动场所,更主要的是校园内除了整洁的塑胶跑道和几个篮球架之外,再无属于孩子们的活动设施!

第三步:追问“怎么办?”一方面我们从安全和学习环境考虑,需要一种和谐安静的氛围,另一方面又要尊重孩子们的本性和生理发育特点,“堵”是堵不住的,“压”是压不了的,那么两全之策有没有?有。那就是建立一套使孩子们活力外泄的活动系统,譬如延长课间时间,添置孩子们喜欢的活动设施,组织孩子们下楼进行体育活动,当然能扩大校园面积更好。

回忆起来,我们过去的工作的确停留在“治表”的浅层次:执勤监督、减班数量化分、交给班主任、写检查、请家长、开会点名……都无济于事!这边寂静那边闹,摁了葫芦起了瓢!我们距离追问“为什么”和“怎么办”的“治标”、“治本”的层次,还太远太远。

前几天注意到班内一名女生浓妆艳抹,甚至连眉毛都弄成了白色。自习课,我在教室走道里徘徊,不时看看和周围同学不协调的她,学校三令五申不准学生浓妆艳抹,我也在班里强调过多次,她怎么还敢公然违反呢?

怎么办?把她喊到走廊里,证实后训斥一顿,重新强调学校规定,为保险起见,最好再威吓一句:再这样,就在班里点名,做检讨。这肯定奏效!——因为过去我一直是这样“短平快”地处理这类问题的。可是,一个声音在我心里响起:她为什么要这样做呢?

我想到,这个女孩子学习成绩不好,经常不交作业,刚刚还拿人家作业冒充自己的,其他毛病也不少,人缘也不好,班里很多同学都不喜欢她,甚至连班干