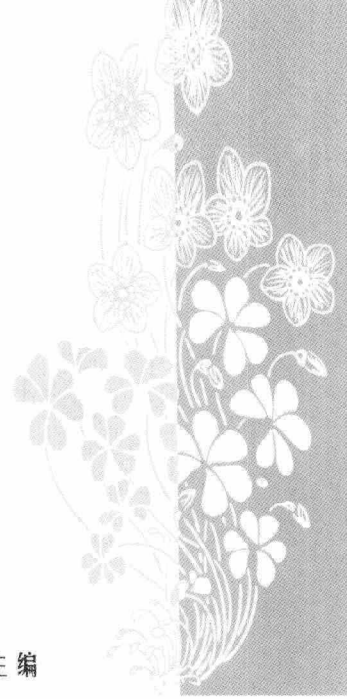


新世纪文论读本.....党圣元 主编



文学史理论

.....
党圣元 夏 静 选编



新世纪文论读本 党圣元 主编

文学史理论

 中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学史理论/党圣元主编, 党圣元、夏静选编. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 1

(新世纪文论读本)

ISBN 978-7-5004-9403-4

I. ①文… II. ①党…②党、夏… III. ①文学史—理论研究—中国 IV. ①I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 244933 号

策划编辑 郭沂纹
责任编辑 沂 涟
责任校对 石春梅
封面设计 四色土图文设计工作室
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 北京一二零一印刷厂

版 次 2011 年 1 月第 1 版 印 次 2011 年 1 月第 1 次印刷

开 本 890 × 1240 1/32

印 张 10.375 插 页 2

字 数 283 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

总序：新世纪文论转型及其问题域

党圣元

进入新世纪以来，在迅速推进的消费社会转型、电子媒介扩张以及迅猛发展的全球化等合力的交织作用下，中国文化的发展出现了许多新的景观。文化尤其是文艺审美活动，作为最敏感的意识形式，无论是其理论形态抑或实践形态，都在回应着这种剧烈的时代变动，因此相应地亦正经历着一种转型性质的变化。对于新世纪以来中国文论研究的这种转型，只有置于中国当代社会转型中加以考察，其理论价值和实践意义才能充分展示出来。在全球化语境中，从中国当代社会转型中所出现的新的社会、文化、文艺现实出发，对新世纪文论转型以及在这一转型过程中生成的一系列重大理论问题作深入、系统的探讨，对于推进顺应当代社会转型的中国文论的整体转型，推动中国化马克思主义文艺学创新体系的建设，意义确实重大。

—

新世纪以来的中国文论研究，是以理论创新为姿态，来因应世纪之交所出现的这一发展契机的。如果从千禧之年算起的话，在经历了10年的转变之后，我们可以说当下的文论研究在学术理念和方法论意识方面确实发生了重大的变化，在话语体系、理论范式上正在经历着一场重大

的转型，这一切无不意味着新世纪以来的中国文论研究，又进入了一个新的发展时期。从学理层面来考察，新世纪中国文论研究在转型的过程中产生的一系列话题和论争，实际上或显或隐地表现为许多新的问题域。这些问题域包括审美现代性、生态批评与生态美学、媒介文化及其后果、文论转型与文学史理论建构等。

（一）关于审美现代性问题

新世纪中国文论转型是在全球化进程中生成的，因此也当置于全球化中来审视。我们知道，19世纪末以来席卷资本主义世界的经济危机，尤其是两次世界大战的爆发，引发了“现代性”宿病的集中大爆发，并且促使西方学者对自己曾经热情讴歌的启蒙现代性产生了强烈的怀疑，深刻的反思也由此展开。对“现代性”弊端反思的维度是多重的，而其中的重要理论成果之一就是“现代性”本身内在分裂的充分揭示。

“审美现代性”是现代化进程在文学艺术领域，扩大而言，在人的精神领域中所必然提出的命题。在西方，理论家们试图通过这个命题来讨论资本主义制度与审美精神的复杂关系，其中有对抗性的一面，也有同根同源的一面。尽管在现代性发轫之初，审美现代性就与资本主义的经济现代性、技术现代性等存在着对抗与互补关系，但是，对这种对抗与互补关系进行自觉而深入的反思并使之成为理论关注的焦点，却是在“现代性”宿病大爆发后，尤其是在两次世界大战前后，才较大规模展开的，其中主要理论代表有阿多诺、哈贝马斯和丹尼尔·贝尔等。丹尼尔·贝尔在《资本主义文化矛盾》中指出，后工业社会的“社会结构（技术—经济体系）同文化之间有着明显的断裂”，所揭示的实际上就是包括审美艺术在内的文化现代性与技术现代性、经济现代性之间的内在断裂。斯科特·拉什、约翰·厄里在《符号经济与空间经济》中提出，“消费资本主义”的一大重要特征是“自反性”的增强，其中包括“认知自反性”与“审美自反性”，侧重于揭示技术现代性与审美现代性之

间的内在互动性。后现代社会的另一重要现象是大众文化的迅猛发展，这就进一步突出了审美现代性作为理解后现代消费社会的一种基本理论视角的重要性。

审美现代性问题很大程度上是在后现代消费转型中才凸显出来的，二战前后的西方马克思主义理论皆与西方社会新转型，尤其是消费社会转型密切相关，其后出现的西方种种社会理论也程度不等地与马克思主义有着较为密切的关联。法兰克福学派所谓的“文化批判”以及伯明翰学派所谓的“文化研究”，在很大程度上就是针对西方当代消费社会文化而展开各自的话语的。与消费社会转型密切相关的是西方学术界“语言转向”后出现了“文化转向”，所以“文化研究”引起了各学科领域的高度关注，出现了如鲍德里亚、理斯曼等研究消费社会文化的重要理论家，并对很多研究领域产生了影响。20世纪90年代以来，随着冷战的结束，市场经济的全球化全面提速，“文化转向”的势头更加强劲，出现了像费瑟斯通等重要研究者，并且提出了“日常生活审美化”等重要理论。从理论渊源上看，消费社会文化研究与马克思主义理论尤其是其政治经济学理论、法兰克福学派的文化批判理论、伯明翰学派的文化研究、法国列斐伏尔及德塞都的日常生活研究等密切相关。从方法论上来看，又与结构主义、解构主义符号学（巴特、德里达、福柯等）密切相关。消费社会文化研究与现代性、后现代主义等研究也密切相关，从学科来看，经济学有关奢侈和消费的研究是消费社会文化研究的重要组成部分之一，这方面有桑巴特、凡勃伦等重要研究者。当然，在消费社会文化研究中，“社会学”是“显学”，在这方面，丹尼尔·贝尔、弗罗姆、斯科特·拉什，以及约翰·厄里、大卫·理斯曼、波德里亚等等，都是这方面重量级的研究者。从研究对象来看，消费社会涉及了时尚（如西美尔《时尚哲学》）、身体（如乔安妮·恩特维斯特尔的《时髦的身体》）等等。这其中，波德里亚的一系列著作直接提到了文艺与美学等问题，而布迪厄的《区隔——关于趣味判断的社会批评》，更是艺术美学方面

的重要著作，其中的主要观点：文艺消费活动乃是社会身份差异的生产和再生产的活动——更是成为当代消费社会文化研究重要的基本理念之一。从总体上来看，西方有关消费社会文化的理论，是以批评马克思主义的“经济决定论”为出发点的，一方面，这些理论确实揭示了马克思、恩格斯时代所未曾出现的新的社会文化现象，另一方面，总体上也产生了走向“文化决定论”的弊端。

在中国，20世纪80年代中期以后，“审美现代性”问题开始引起学界注意。但是，其时关于“审美现代性”的讨论，主要还停留在观念启蒙的层面，对其的关注更多地集中在译介方面，尚缺乏深入而系统的研究，尤其是缺乏本土化的问题意识和观念立场，因此在当时的文论研究格局中并没有真正形成一个问题域。90年代中后期以来，尤其是进入新世纪之后，文论界关于“审美现代性”的讨论出现了一个明显的变化，就是本土的社会、文化发展为“审美现代性”讨论提供了现实的土壤，现代中国文学理论学科并逐步深化，时至今日，已经渐臻成熟。从1990年代开始，尤其新世纪以来，中国也开始由传统的生产型社会向消费型社会转型。随之，西方的消费社会文化理论不断被引进，因而形成了“西学东渐”的又一引人注目的新景观。首先，所谓“日常生活审美化”成为文论界一段时间以来相关研究和争论的一个重要关键词，随着研究的深入，有些学者已经开始将这一问题与消费社会文化理论研究结合起来作进一步的探讨，这方面也已取得不少研究成果。其次，与消费社会转型相关的“身体写作”现象也及时地引起了文论界的关注，许多学者开始从“身体政治”等多种角度来对此加以探讨。最后，与文论转型相关的讨论集中体现在有关“文化研究”、“文化批评”之性质和定位，及其与文艺学的关系、“文艺学学科边界”等问题的学术论争中。经过一段时间的引进、消化，新世纪中国学术界有关消费社会文化的理论研究正在全面展开，并且逐步回归学理性和趋于成熟，而其中尤为重要的是，这促进了新世纪文艺学研究的理论话语和范式的重要转型。但是，检阅

新世纪十年来这方面的研究，我们认为，从总体上来说，对西方理论的引进、介绍要远远多于深入、系统的研究，而结合中国当下具体实际的本土化的问题意识尚不够自觉：一些理论在热闹的争论之后并未得到更进一步的深入探究，而在充分结合中国当代社会转型的特点，从经济现代性、技术现代化和审美现代性之间互动关系的角度而展开系统、深入的研究等方面，尚略嫌不足。

（二）关于生态批评与生态美学问题

其实，人类对自然生态的干扰和破坏早就开始了，只是人类活动对自然界施加的这种干扰和破坏行为，在后现代消费社会转型及全球化迅猛发展中愈演愈烈，因而其作为一个生存性问题，便更加凸显出来了。人文研究领域介入生态问题，有其不同于自然科学和社会科学领域的视角和价值取向，即是对于消费社会转型所带来的发达国家经济实体的过度消费能源的霸权主义，以及他们为了实现资本最大限度增殖而刺激人类过度消费行为的消费主义意识形态，采取批判的立场，并且将文化研究、文化批评的观念和方法论范式引入生态批评，使之成为一个具有终极关怀性质的本体论色彩浓重的人文性话语。在价值取向方面，则坚守了诗意生存、诗性智慧、精神和谐，以及个性化与多样性等范畴，这就为美学和文艺介入生态问题敞开了大门。

从哲学层面上来讲，生态主义首先与对西方传统文化整体上的哲学反思有关。在这方面，海德格尔对两方文化中的“人类中心主义”的批判对生态哲学的影响很大，美国学者戴维·埃伦费尔德的生态哲学著作《人道主义的僭妄》也采用了与其相近的观点。此外，亨利·梭罗的《瓦尔登湖》、蕾切尔·卡逊《寂静的春天》等，亦对西方生态主义基本理念的形成产生了重要的影响。随着生态主义理念的逐步深入人心，西方学界不断出现生态学与其他学科相结合的交叉性学科，如生态伦理学提出了“大地伦理”、“敬畏生命”、自然的“内在价值论”、“荒野”本

体论等重要理念，环境社会学则有“新生态范式”、“代谢断层理论”、“苦役踏车理论”等重要理论。与此同时，又出现了生态学与文艺学、美学交叉而形成的“生态批评”学科，如美国学者彻丽尔·格罗特费尔蒂就把“生态批评”定义为“探讨文学与自然环境之关系的批评”，与此相近的还有“生态学的文学批评”或“生态学取向的批评”、“文学的生态批评”等说法。1992年，在美国内华达大学成立了一个国际性的生态批评学术组织——“文学与环境研究会”，该组织经常举办学术研讨会，积极地推动生态批评的发展。进入新世纪以来，西方生态批评在继续发展过程中充分吸收生态主义理论的思想成果，将其运用于文学理论和文学史研究，从文艺学和美学的角度对生态主义思想作出了理论贡献，从而与生态伦理学、环境社会学等一起，共同促进了全球范围内的生态主义思潮的发展。这其中，詹姆斯·奥康纳的《自然的理由——生态学马克思主义研究》，力图将生态学与马克思主义理论结合起来，对我们尤其有理论启示。

生态批评和生态美学也是新世纪中国文论转型过程中出现的一个极具前沿性和热点性的研究领域。因其研究的对象和关注的主要理论与现实中的全球生态环境问题紧密地保持着同步关系，因此可以说，介入性、反思性、批判性是新世纪以来生态批评和生态美学发展建构过程中逐渐体现出来的一种越来越明晰的思想和学术品格，因而业已成为当前文学理论和美学研究中的一个极其重大的理论热点和前沿问题，为新世纪十年来的文艺学和美学研究，提供了一个新的学术生长点。西方的全球化理论、生态哲学、生态伦理学、环境社会学、文化批评、反思性社会学等等理论，对中国的生态批评和生态美学研究和理论争鸣产生了深度的影响。在借鉴西方的理论之同时，密切关注中国当下的生态问题；在保持对现实问题的话语发言权之同时，注重理论和学科方面的基础建设，尤其是注重发掘中国传统文化中的生态观念，是新世纪中国生态批评和生态美学发展所表现出的一个显著特点。

生态批评和生态美学之成为“显学”，体现了文艺学、美学理论研究的现实品格，同时也在相当程度上预示着新世纪文论、美学转型的一个向度。当然，当代中国的生态批评和生态美学研究，还面临着诸多学理方面的困境和问题：1. 加紧生态批评和生态美学的学科、学理建设；2. 生态批评和生态美学在21世纪的文论建设中要担当起促进中国传统生态观念的现代转化和赋予其普适性价值意义的重要任务；3. 揭示生态危机的思想文化根源，进行生态哲学角度的文化批判和社会批判，是中国生态批评和生态美学未来发展的主要任务。

（三）大众媒介文化及其后果问题

现代大众传播媒介乃是审美现代性与技术现代性的交汇点，或者说，作为西方当代“显学”之一的现代媒体研究，把审美现代性与技术现代性绾结在一起，形成了大众传播媒介理论研究范式。这方面，麦克卢汉提出了著名的“媒介即信息”的断言，就是说现代传媒已非仅仅只是传播信息的手段，其本身就成为信息，对人的社会活动起着重大的组织作用。因此，当代传播理论认为，“媒体”不仅只是传播信息的单纯手段，“媒体”本身也是信息生产、传播、消费的重要制约力量。创立了所谓“媒体生态学”的尼尔·波兹曼的名著《娱乐至死》，则具体地分析了大众传播媒介对人的文化、政治生活等方面所产生的巨大而深刻的影响。“娱乐化”是现代大众传播媒介的一个重要特性，这种与现代大众传播媒介不可剥离的“娱乐化”，正在深刻地改变着文艺的存在方式乃至人的基本生活方式，并且对当代文学理论话语转型产生了深刻的影响。马克·波斯特、道格拉斯·凯尔纳等对现代大众传播媒介均有较为深入的探讨。与此相关，西方学者首先提出了“图像转向”问题。有关“图像”在当代社会生活中的重大作用，鲍德里亚的“拟像”理论、德波的“景观社会”理论等，均有较为深入的探讨。图像化的现代大众电子传媒迅速扩张所产生的一个重要后果是其对以语言为载体的文学产生了严重

的冲击，所以德里达《明信片》中提出了“在特定的电信技术王国中，整个的所谓文学的时代将不复存在”的论断，而希利斯·米勒则相继发表系列论文，提出了“文学终结论”问题，并且被介绍进来，引发了较大反响，成为新世纪以来文论、文化研究和论争中的热门话题之一。

新世纪以来，中国学界从传播学、文化学、社会学等多重视角对现代媒体理论的研究逐步展开，文艺学和美学研究领域也及时地注意到了当代大众媒介文化对于当下中国人的文化生产和消费的深刻影响，以及由此而产生的一系列文论问题，逐步展开了这方面的研究。十年来，文论界通过对于所谓“读图转向”、“文学性泛化”、“文学祛魅”等现象的分析讨论，对现代大众媒介文化在包括文艺生活在内的当代社会生活中的重要作用的认识越来越深入。通过对于这一问题域的讨论，与媒体研究相关的“图像转向”、“文学性泛化”、“文学终结论”等问题，已经成为新世纪中国文论中的重要话题。

现代电子媒介使“文学性”越出传统的文学领域向经济领域、大众日常生活领域扩展，这同样对传统意义上的文学的存在与发展提出了挑战。这是因为，一方面，中国新时期以来的改革开放导致了剧烈的社会转型及文化转型，因此图像社会出现所带来的文化断裂、文化冲击和文化重构的力度便更大，问题也要更为复杂和独特。另一方面，中国文论自身的学科危机、学科重建问题也日益突出，而现代媒介文化及其对文艺的影响后果的研究，使得文论界对于学科危机、学科重建问题反思的角度、维度、深广度均得以确认和强化。近年来，这方面的研究又出现了一个明显的变化，就是与本土的、现实的文化、文艺新现状的联系逐渐紧密起来了，所关注和探讨的问题的在场性初步得到了体现，从而使新世纪中国文论关于媒介文化及其影响后果的研究，初步呈现出人们期待已久的问题意识本土化和现实在场性的特点。但是，从总体上来说，新世纪中国文论对于媒介文化及其后果这一问题域所涵盖的诸多问题的讨论，基本上是在分散的情况下进行的，尚缺乏整体性的观照，而围绕现代

性的发展及其内在分裂来做深入、系统的研究也显得比较薄弱，同时现象性描述多于学理性分析，这便使得一些研究论文的理论性还不够强。

（四）文论转型与文学史理论建构问题

新世纪文论转型及其问题域的形成，对于新世纪以来中国文学研究产生了多方面的影响，并且引发了文学史理论的反思和重构，由此而形成了文学史理论自身的问题域。新世纪文论转型，对于既有的文学史观念提出了挑战，而西方后现代主义、解构主义对“文学”含义的无限泛化，又使文学史的研究陷入了困境。近年来文论界关于本质主义、非本质主义与反本质主义的研究和论争，也深刻地影响了文学史研究，并且促使文学史观念发生裂变。

由于受当代社会转型、文化新语境，以及诸如全球化理论、后现代史学、后解构主义、后殖民主义、反思社会学、文化诗学、新媒介理论、新传播理论、性别诗学、生态理论、文化和文学人类学等当代理论的深层次影响，文学史理论研究在文学史的问题意识、文学史方法论、文学史观、文学史本体论、文学史功能论、文学史书写和学术史反思等方面均出现了转型性质的变化。在新的社会转型、新文学理论形态的双重推动下，产生了一批新术语和新观念，出现了一批有影响力的研究成果，形成了理论与实践形态的文学史研究间的良性互动，这些都构成了新世纪以来文学史理论研究的新格局。

在中西文化的相遇中，要建构出理想形态的文学史理论研究体系，必须切实挺立中国文学的主体意识，达成现代视野与传统资源之间的健康互动，使中国文学之自性不再是以自在的形态而潜隐，而要在明确的理论自觉中成为自为的学术追求，在充分地成就文学史理论自性的自觉意识中推进中西理论互诂互释、共生共荣，从而在古今、中西文学史理论视野的互动融合中形成新的意义世界。大体而言，问题意识的转变和研究方法的更新是新世纪文学史理论研究新格局的两个基本前提条件。

但总体来说，充分利用这些新理论探讨文学史理论重构问题的研究尚有待深入展开。

二

以上在全球化的背景中梳理了新世纪中国文论所涉及的新话语，这些新话语之间的联系是非常密切的，但是总体来看，文论界从整体的角度对这些新话语之间存在的复杂的关联性的把握还做得不够，而只有在统观的整体把握中，中国文论才能真正实现自身的理论转型，全面展开自身的理论创新。新世纪中国文论乃是对新的时代的敏锐的理论回应，因此，对其统观把握首先要求对新的时代有某种整体的把握。那么，该如何来描述和把握我们这个瞬息万变的时代呢？我们更倾向于借用“边界逾越”这一表述——更准确地说是“边界开放”或“边界交融”，来描述当下新的时代特征，这种边界开放与交融发生在政治、经济、文化之间，区域之间，民族文化之间，以及科技与人文之间、知识与经验之间、哲学社会科学各学科之间，如此等等。拉什、厄里的《符号经济与空间经济》对“边界的逾越”作了更具体的描述：“经济日益向文化弯折。而文化也越来越向经济弯折。为此，两者的界限逐渐模糊，经济和文化不再互为系统和环境而起作用了”。其实，这同样适用于描述其他方面的边界开放和交融。边界封闭似可相安无事，边界开放则会带来冲突，但同时也会带来发展的大好机遇，关键在于我们如何积极应对。新世纪中国文论的转型特点，正是在诸种边界的开放与交融中体现出来的。对此，我们初步有如下的概括：

其一，新世纪中国文论具有突出的全球化和跨文化色彩，因此，如何把握好“全球化视野”与“本土化立场”之间的关系，是其中的一个重要问题。

其二，新世纪中国文论具有极强的跨学科特点，处理好跨学科研究

与坚持文论自身学科立场之间的关系是其要解决的另一重要问题。

其三，新世纪中国文论的重大理论问题皆与现代性问题密切相关，而在现代性的研究框架中，文学艺术又首先直接与审美（文化）现代性相关，这种审美现代性又是相对于技术现代性、经济现代性等而言的，而后现代理论的重要贡献之一就是揭示了传统所谓的“现代性”并非铁板一块，而是存在内在分裂。因此，在今日之后现代语境中，应将其置于技术现代性、经济现代性等的内在于交互作用中，来重新审视审美现代性问题。

除了从诸种边界的开放与交融来把握新世纪中国文论的转型特征外，还应注意用“范式”来总结和概括文论新转型的趋向，大致说来有以下几种范式值得注意：（1）媒体本体论范式：媒介不仅仅是文艺乃至人的存在的简单手段，而且也是文艺和人的存在方式，现代电子媒介在改变文艺乃至人的生存特性方面发挥着至关重要的作用。（2）消费主义范式：局限于传统的“生产主义”范式，已无法准确理解和充分把握我们当下所处时代的新特征及包括文艺在内的人类社会文化的新特征。（3）生态主义范式：生态主义理念不仅仅是应对现实生态问题的一种策略，它还促使我们重新审视人的生存及包括文艺在内的社会文化的价值和意义。

媒体、消费主义、生态主义等等，不仅仅是文艺研究的新视角，而且也是在整体上影响文艺研究总体发展趋向的深层的基本理论范式，只有充分认识到这些范式的重要性并充分利用这些基本范式，才能使文论在新的时代状况下实现新的有效转型。同时，如何在统观的基础上对转型文论的哲学基础进行概括，将是新世纪中国文论转型所要完成的重要理论任务之一。

三

正是基于以上认识，我和中国社会科学院文学研究所理论室的同仁

选编了《新世纪文论读本》系列，其目的不外有五：其一，通过选编此读本系列，对新世纪中国文论转型与学术推进的轨迹作一次扫描。其二，在扫描的基础上，对新世纪中国文论的“新变”进行深入的反思。其三，在反思的基础上，总结和归纳出问题域，以有利于我们发现新的学术生长点。其四，为新世纪中国文论发展的前十年立此存照，留下一个思想文档。其五，通过读本的形式，为文学专业的学生和青年研究者了解新世纪中国文论转型和发展状况，掌握文论新知识，提供一个入门的路径。

本读本系列，按照话题形式，编选新世纪以来国内文论界学者围绕这些话题所发表的有代表性的重要理论论文，由于话语的连续性，也适当地选了个别发表于90年代末的论文。我们所选择的话题计有：

1. 审美现代性
2. 图像转向
3. 消费社会
4. 文学终结论
5. 全球文化与复数“世界文学”
6. 生态批评
7. 身体写作
8. 文学史理论

这八个方面的话题，集中体现了新世纪中国文论转型过程中所呈现出的若干大的问题域，围绕着这些问题，学界进行了广泛而深入的理论探讨和争鸣，一定程度上已经形成了分别涵盖有若干子问题的一系列理论主题，每一话题亦初步建构起了自身的思想、知识谱系，实际上构成了20世纪90年代以来我国文学理论转型演变的问题史、观念史，并且在整体上展现出了新世纪中国文论的知识和思想状况。

在具体的编辑体例方面，我们在每卷前置一《导读》，介绍该话题的来龙去脉、主要观点，并有选编者对该话题讨论情况的深度评论。

本读本系列，被列为 2008 年度中国社会科学院文学研究所重点项目。

本读本系列，有幸被中国社会科学出版社列为出版选题，在课题的研究过程，以及读本的编选过程中，郭沂纹编辑提供了诸多建议和有力的支持，赵剑英总编和王磊主任亦为该读本系列提供了难得而珍贵的建议和支持，在此一并深谢之。

编选读本系列，对于我们来说，是一个新的尝试，加之我们对于新世纪中国文论转型及其问题域的研究，还处于刚刚开始阶段，因此一定存在着诸多不足乃至错误。为此，我们将会以诚恳的态度，接受读者、专家同行，以及入选论文作者的批评和建议。

目 录

导读	党圣元 (1)
中国文学史学史建构及其发展	陈伯海 (20)
中国文学史的演进:范式的视角	董乃斌 (45)
文学史·文学史实践·文学史学	
——文学史元理论三个层次	温潘亚 (66)
文学史的三维时间	卮荣本 (80)
作品链与活动史:对文学史观的重新审视	高小康 (89)
基于文化类型的文学史分期论	蒋 寅 (103)
重写文学史与新历史精神	王岳川 (113)
文学史有限论	徐公持 (126)
关于文学评价中的“人性”标准	王元骧 (149)
20 世纪中国文学史观的反思	朱晓进 (171)
中国古代文学史构建及其特点	钱志熙 (192)
中国古代文学批评中的“进步观”	党圣元 (209)
从“民间”到“人民”	
——中国文学史上的正统论	戴 燕 (226)
先锋与常态	
——现代文学史的两种基本形态	陈思和 (248)