

Women and Love: A Cultural Revolution in Progress

全球销售数量已超过3500万册
20世纪最重要的社会科学著作之一

[美]雪儿·海蒂 (Shere Hite) 著
李金梅 译

海南出版社

Women and Love: A Cultural Revolution in Progress

情爱篇

海蒂性字报告

[美]雪儿·海蒂 (Shere Hite) 著
李金梅 译

海南出版

Women and Love: A Cultural Revolution in Progress

Copyright © 1987 and 1989 by Shere Hite

Published by arrangement with Shere Hite

Simplified Chinese translation Copyright © 2010 by Hainan Publishing House

All Rights Reserved

中文简体字版权 © 2010 海南出版社

版权所有 不得翻印

版权合同登记号：图字：30-2009-117号

图书在版编目(CIP)数据

海蒂性学报告：情爱篇/(美)海蒂(Hite, S.)著；李金梅译。

—海口：海南出版社，2011.3

ISBN 978-7-5443-3595-9

I. ①海… II. ①海…②李… III. ①性学-研究②爱情-研究

IV. ①C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 256954 号

海蒂性学报告：情爱篇

作者：[美国] 雪儿·海蒂(Shere Hite)

译者：李金梅

责任编辑：汤万星 黄宪萍

特约编辑：张奇

装帧设计：第三工作室·嵇倩女

责任印制：杨程

印刷装订：三河市祥达印装厂

读者服务：杨秀美

海南出版社 出版发行

地址：海口市金盘开发区建设三横路2号

邮编：570216

电话：0898-66812776

E-mail: hnbook@263.net

经销：全国新华书店经销

出版日期：2011年3月第1版 2011年3月第1次印刷

开本：787mm×1092mm 1/16

印张：25.5

字数：370千

书号：ISBN 978-7-5443-3595-9

定价：38.00元

本社常年法律顾问：中国版权保护中心法律部

【版权所有 请勿翻印、转载，违者必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题，请寄回本社更换

出版前言

性的问题，对于生物而言就是繁衍后代。人作为动物最主要的欲望一个是吃，一个是性，《礼记·礼运》说：“饮食男女，人之大欲存焉。”但这只是说到生物学意义上的人，说到社会学意义上的人，性的问题就不那么简单了，它不是个人问题，有对异性的问题，有家庭、社会以及国家的问题。性的活动受到心理和社会的影响，它不但影响自己，还会影响别人，影响到社会。有的人认为性的问题不用讲，“无师自通”，这实际上是把社会的人降低成生物学上的人。

今天，性已经发展成为一门科学，范围非常宽泛，包括了性生理学、性心理学、性的社会学以及性的伦理学等等。性科学普及的历史其实不长，只是20世纪的事。1906年法国医学家布洛赫开始写书，被称为性科学普及之父。英国人霭里斯（1859 - 1939）写了七大本《性心理学研究》，弗洛伊德1905年出版了性学三论。这个时候，还处在性禁锢和性压抑的年代。又过了约40年，鼓吹男女平等的女权运动，使女性在男女关系的角色由被动转向主动，再加上避孕及人工流产的进步，使性伴侣能更安心地享受性爱。于是同居盛行，性经验的年龄提早，离婚率提高。这时，美国印第安纳州大学教授金赛，以大量社会调查为基础，第一次写出了《人类男性性行为》和《人类女性性行为》。

同样著名的《海蒂性学报告》则写于20世纪的七八十年代，这时西方的性解放运动已经衰落了，人们普遍感到，尽管性行为很普遍，但性

行为的乐趣及意义都相对地减少了许多。作者是一位女性，她在金赛调查的数据统计的基础上又进了一步，采取匿名问卷的方式，对人的性活动和性心理有了更为生动活泼的描述。这份全面而详细的案例报告，给性研究者提供了丰富可靠的依据，同时给一般读者也上了一堂生动的性教育课。

我国改革开放以来，倡导移风易俗，开展性教育，加强了性科学、性保健的研究，取得了明显成绩。人们打破了性禁锢，不再“谈性色变”了，但是人们对性的认识还是存在许多误区，有相当多的人还是处于“性盲”阶段。另外，目前对性普遍缺乏道德约束，许多人好像把性看得毫不在乎，及时享乐的思想比较严重，“矫枉过正”，从以往的性禁锢、性神秘又滑入性自由、性放纵方面去了。因此，对性的研究和对性知识的科学普及教育，在今天仍然是一个重要的、迫切的课题。

我社此次获得《海蒂性学报告》的全球中文简体字版的正式授权，就是希望借鉴西方性研究的优秀成果，同时汲取西方的教训，为普及有中国特色的性教育服务。在本书的编辑、出版过程中，得到了中国性学会理事长、北京大学医学部徐天民教授，中国性学会副理事长、北京医科大学朱琪教授，中国协和医科大学、北京协和医院郎景和教授热切的关注和无私的支持，在此致以衷心的感谢。

关于《海蒂性学报告》的审评意见

雪儿·海蒂是美国当代著名的性社会学家。1976年和1981年先后出版的她的大型性学研究报告《海蒂报告：全美女性性行为研究》和《海蒂报告：男性性行为》，在美国引起了巨大的轰动和强烈反响，赢得了学术界和社会公众的普遍称赞，从而在世界范围内引起了广泛的关注。迄今为止，本书已被译成包括中文在内的18种主要文字。

阅读本书，使人感到特别珍贵的是由作者整理提供的由问卷回答者直白坦言的大量第一手材料，这些材料触及男人和女人在性问题上各个领域的比较客观真实的隐私情况，这是一般的研究工作所得不到的，它大大提高了人们在认识人类的性乃至人类自身的眼界和水平，有很高的学术研究价值。

作者是一位杰出的女性，贯穿全书的是她鲜明的女性主义或女权主义思想。作者认为，在性的问题上，由于男权主义的压榨，女人在性交关系中实际扮演性奴隶的角色，这种角色的形成是由有2500年历史的父权社会造成的。作者借一位受访者的自白写道：“性爱是涉及政治含义的，因为在男女关系中，关于权力结构的不平等，女人不愿意也不能去要求她们的性需要得到全部的满足，而男人却能予取予求，所以，女人只得做一个忠心耿耿的仆役，随时待命，伺候男人的欲望与需要。”作者认为将性交定义为男女之间性行为的标准行为是父权社会男性中心的生殖文化的产物，这种男性中心的性交模式剥夺了女人应享有的性权利和

性快乐，给女人的性生活带来了生理和精神性的损害。作者的这些观点是正确的，而且也是深刻的。恩格斯讲过，“妇女的解放程度是社会解放的天然尺度。”这在性的领域内，更是十分明显的。

作者在本书中系统地批判了男性中心的性文化模式，深入地探讨了发生在20世纪60年代西方“性革命”的实质，她认为所谓的“性革命”源出于对19世纪维多利亚时代性压抑的反动，它使人摆脱了性的罪恶感和压抑感，观念上获得一定程度的解放，但并未赋予女人真正的自由和选择权，而是把她们置于一种更易受到伤害的位置，把她们从私有财产变成了更易得到的公共财产。在本书的男人篇中，作者也报告了许多男人对“性革命”的不满，他们认为“让性和情感分离”，说明性革命是“不人道”的，造成了“对男人的压力”。作者认为，真正的性革命是对男性中心性文化模式的革命。男女应该有平等的权利，相互理解，互相交流，相互信赖，共同分享性的欢乐。

作者的上述重要的观点，可以说是难能可贵的真知灼见，是本书的精华所在。

——徐天民

中国性学会副理事长，北京大学医学部教授

很荣幸看到我的作品有机会被翻译成中文。我很早就对中国文化感兴趣，一有机会就向中国同事问东问西的。

欢迎读者把感想和意见寄给我，看看本书与你们的生活是否贴近，你们的经历和书里那些人是否相似或相异。

我约在20年前开始这项研究，当时我还在哥伦比亚大学的研究所，所用的经费是由我自己募集得来的。我相信要问这么敏感而深入的问题，必须要能完全独立、不受干涉。此外，我尝试了一种新的方法学，立意在结合研究的质与量。我用开放式问卷让受访者尽情发挥，不把他们限在选择题，或预先设计好的答案里。由此，我得到了一种好处，就是他们表达自己的方式非常自由而丰富。

同时我让回函的人不必署名（只要注明州别、城镇名、年龄、婚姻状况等）。这是关键性的重点，因为以这种方式，他们可以完全保有隐私而畅所欲言，不必担心因为泄露了婚外情、没有高潮、被配偶殴打，或其他任何事情而受到难堪。我相信，这一点使我的研究和别人不同。

另一个特色是，我刻意研究一些以前从未被度量过的事物，譬如“什么是爱”、“感情的距离”、“如果你结婚了，配偶是你最亲密的人吗？他是你最要好的朋友吗”。我的研究是先问为什么男人或女人想要离婚，再从政府的统计数字来求证我的基本发现。问这些“没人问过的问题”，使得一些原本无法了解或不能预测的事情，有其可能性——亦即现代生活在未来会有什么改变。它有时会造成一种骚动，但是经过时间的考验，我的作品的意义和价值还是获得了肯定。

这本书是我最喜欢的著作之一。它对私人生活中的感情和变动，作了完整的重新诠释；而且是从女人的观点出发——直到今天，此书还是“仅此一家”的资料。几个世纪以来，女人的角色都被社会定义为“爱的给予者”和“养育者”。一般说来，父权结构将女人视为“母亲”，一旦她们想点别的，就会引发父权拥护者的勃然大怒。如果根据传统，“爱的给予者”是对女人的基本定义，那么今天的女人对“爱”又有什么看法？她们还把它当做思想和感情的中心、欲望和未来的计划吗？女人会如何定义爱（以及不同种

类的爱)？女人较喜欢付出爱呢，还是接受爱？以及大部分女人觉得被爱吗？

女人在“爱”里的刻板行为，是从过去大多数不利于女人的陈词滥调里学来的，这也反映了几世纪以来，女人在社会上的次等地位。长久以来，女人被视为男人的财产和附属品，女人并不是平起平坐的对象，而是男人和文化的仆役。本书的核心概念，就是说明在婚姻与爱情关系中，有一项未明言的“感情契约”，也就是男女都该遵守的游戏规则。但是，即使是这些未言明的规则，对女人仍是侮蔑贬抑的，并且引发了女人许多不必要的痛苦。传统的说法告诉女人，婚姻的报偿就是男人的爱，但是婚后她们却发现，男人觉得最该忠诚的不是对妻子，而是对社会和他的职业及其他男人。这对于梦想一个平等关系的妻子而言，是莫大的失望。

今天，女人已开始质疑这个旧的“感情契约”，并重新审视爱的多重意义，以及它们在生活中有多重要（或不重要）。女人在此要问：“真正的爱是激情还是理解？而哪一个才该用来和另一人共筑人生？是觉得被爱比较重要，还是想付出爱比较重要？是激情重要，还是稳定重要（或者，必须选择吗）？以及朋友之间的爱——有时甚至比和配偶更亲密，这意味着什么？”

在此，我谨向所有读者致上敬意与祝福，并希望获得你们的回音。

近年来，有两位女性思想人物最引起争论，但也就在广泛的争论中，她们大步伐地改变着目前正在调整中的男女两性关系。

这两人之一，乃是美国密西根大学法学院教授麦金侬（Catharine Mackinnon）。她专注于语言、对女性之暴力，以及女性人权等方面之研究。认为色情出版物乃是对女性之暴力的滥觞，因而它侵害的已非女性，而是人权，应予禁止。她将女性问题拉离以往两性关系的轨道，并重新定义为一种新的人权问题。而在美加两国进行宪法诉讼，以麦金侬教授为首创。她的宪法诉讼在加拿大获得了胜利，1992年加拿大的最高法院裁定她的诉讼获胜，往后加拿大将加强女性非人化的色情出版物之限制，加拿大最高法院认为“限制使女性非人化的言论，重要性大过言论自由的保障”。

麦金侬教授将女性按人权问题而重新定义，并致力于将其写入最高的宪法之中，无论就问题意识、思考逻辑以及实践策略，都是近代女权运动重大的突破性进展，也为女权运动本身创造出了更宽的社会基础。许多保守主义者在女性人权的问题意识引导下，也不得不加入她的行列。只是麦金侬的宪法诉讼，尽管在加拿大获胜，但在已视言论自由为天经地义的美国，却遭遇到自由派的强大阻力，并成为近年来美国最重要的宪法争论之一：究竟是毫无限制的言论自由重要？或是限制色情刊物，以免其借此自由而侵害女性人权重要？“美国民权同盟”主席史托森（Nadine Strossen）判断说：“目前美国许多著名的宪法学者，已向此种女性问题人权化的方向靠近，他们估计，她的奋斗可望获得终极性的胜利。”

麦金侬教授将女性问题写入最高的宪法之中，以此为基点，企图从最基本的法律秩序上重建两性关系，这是女性主义者在“公共领域”上崭新的开展。与此相比，在“私人领域”方面，则要推雪儿·海蒂（Shere Hite）了，她从1976、1981年开始，以《海蒂性学报告》“女人篇”、“男人篇”、“情爱篇”三部曲这三本通俗性的实证著作，清楚地呈现出了一个基本结论，那就是：无论两性的性关系或感情关系，都存在着一种模式构造，而这种模式构造所对应的，也是社会的实体构造和权力构造；也就是说，两性的性关系和行为感情关系，乃是社会系统所制约及制造的产物，它是文化的，而非本

质的。基于此，当重提两性关系时，必须对各类习以为常，而且视为当然的观念和行为模式进行全面的重新定义。

雪儿·海蒂的三部曲，从近代女性知识分子的角度而言，并不能说是创见。但三部曲真正重要之处，乃是她以问卷的方式，广泛地向男女就性行为、两性互动、感情交流，甚至吵架争执等私密性的问题，展开调查和收集具体的叙述。通过这种聆听式的实证研究，她用各种活生生的证据，证实了以往只有少数女性主义精英知识分子讨论的“女性观点”。就这样的观点而言，《海蒂性学报告》三部曲可以说是近代女性主义观点的具体化、深刻化以及普及化；而从运动角度言，《海蒂性学报告》三部曲可以说发挥了极大的动员及征召作用，对于正逐渐减弱中的男性沙文主义，她的报告加速了这种旧霸权的式微。

也正因为《海蒂性学报告》三部曲具有加速瓦解两性关系旧秩序的动员作用，在过去的十余年间，围绕着这三本《海蒂性学报告》，也就争议不绝、话题不断。有的事涉无聊，借着雪儿·海蒂传奇化以鄙薄其著作中所承载的信息。例如主流评论界总喜欢强调海蒂出生于密苏里州的一个小镇，而后一路求学，最后在纽约哥伦比亚大学攻读历史，做女招待、秘书、《花花公子》女郎、保姆等谋生的生命历程，甚至她的丈夫小她20岁的个人秘密也都被夸张报道。她的前两部曲由于畅销而使她赚入250万美元，更是不断被人提起。有一次，美国《时代杂志》以其为封面，报道开始即从她的模特儿生涯讲起，对她著作里的观点及发现则多质疑，只是到了最后才正面地进行介绍，对于这种负面式的贬抑，雪儿·海蒂恼怒地指出：“有谁会读到这么后面？”

围绕着《海蒂性学报告》而出现的争论，最有建设性的，是有关女性研究方法论上的探讨。由于《海蒂性学报告》并未采取主流学术界那种传统的量化分析——因为那种随机分层取样、被动式的调查方法，势必将使女性的立体认知淹没在样品代表性的大海；因此，她采取了独特的问卷模式，除了针对行为及感受做量化设计之外，更让受访者自己以文字进行散文式的叙述，用以突显受访者的立体性，而不让它被样品的大海所淹没。这种研究法大违常规，此为其一。其次，《海蒂性学报告》由于方法论独特，加以问卷分送普遍均以妇女团体等成员为主，加以回收率不高（大约在50%左右），因而其代表性是否充分，当然也成了争论的焦点。其三，则是这种着重受访者散文式感想叙述的研究方法，极有可能造成有问题的女性才答复，

没有问题的女性即不太愿意参与的结果，那么，它的问卷结果会不会造成问题的“过度呈现”甚或扭曲？

以上这些方法论的争论，确属有意义的争论，声援雪儿·海蒂的女性主义学者认为，这种独特的研究方法，主要是在归集并呈现女性观点，因此，这乃是一种“典范”的转移。传统的量化分析和性学研究，为求虚假的客观性，而将一切主观感受的细腻问题排除于研究方法之外，表面上是“科学”，但一切有助于差异呈现和发现新问题的可能性，也就在各种数字中被平均掉了。因此，当代主要女性学者如凯特·米烈（Kate Millet）、葛洛里亚·史特瑞恩（Gloria Steiriem）、爱金逊（Ti-Grace Atkinson）等人，均推崇《海蒂性学报告》在方法论上的创造性，认为企图用方法论的旧规格来否定《海蒂性学报告》的客观性，乃是一种“男性主义的反动”。她们还认为，以主观感受和意愿呈现为目标的新方法论，更具有发现新问题的能力，而且从另一个角度而言，它也更能让受访者参与研究计划，她们不再只是研究中的一个取样样品，反而变成了作者里的一员，她们用散言形式写出来的感受，会变成书籍报告里的核心部分，受访者与研究者不再是对立的两极，却成了新的整体，这种新方法才是更民主、更有意义的研究方法。

不过，女性主义学者的雄辩固然有其合理性，然而，有关这种方法论使问题被“过度呈现”的可能性，则显然未被她们合理地答复，这就需要研究者面对研究的数据和资料，在作解释时自我把握了。对此，雪儿·海蒂本人倒似乎有着极高的警觉，从1976年起，三份《海蒂性学报告》在进行资料叙述时，前面的均较大胆，愈到后头也就愈有所保留，并极力避免自己女权运动“运动家”的形象，她不将自己研究中的发现往“本质主义”方向过度延伸推论，甚至在许多场合也还就此有所表明。雪儿·海蒂这种研究者的自觉，显示出了她的知识忠诚的另一个侧面。

对于一种问题，如果不了解整体，就不会了解整体中的部分；不了解部分，同样无法理解这些部分所形成的整体。因此，试图了解《海蒂性学报告》三部曲的任何之一，都必须将其置于三部曲的整体架构之下，这个整体的架构是：目前人类社会乃是漫长历史文化过程中所塑造的产物。于是，人的各种面向，从“公共领域”的法律和制度，到“私人领域”的行为感情，也就一并都在这样的过程和架构下被制约塑型。在过去久远的过程里，男权操控着一切，当然他们也就通过种种发展和论述编排的机制，替一切事务做出定义和规矩，女性的身体和性行为的定义被狭窄化，女性的主权、快乐、

渴求被理解和亲密的意愿被剥夺，总体性的剥夺有着全面性，它从最基本的女性性行为以及性器官开始，向语言、行为等生活空间以及私人性的亲密关系里延伸，一种具有等级差异的角色扮演、性别分工，由此形成且被固定。美国两百多年的自由民主，并不能撼动这种被固定化、被各种习以为常的迷思所包裹的结构。因此，在男女关系开始逐渐调整的这个时代，所有的一切都需要被重新定义，新的行为模式从性关系开始，也都需要重新探索与规定。它的终极结果是什么，我们并不知道，只能揣度各种可能性。两性关系的调整乃是个巨大的革命，未来的行为极限是个新的开放性问题。

《海蒂性学报告》三部曲是这样的一个逻辑上的整体，根据这样的整体，雪儿·海蒂从女性性行为、男性性行为这种最秘密的面向切入，而后进入两性共同及互动的感情世界。她自称，再接下来，她将致力于民主价值和两性关系的探讨。从思想及实践的观点而言，雪儿·海蒂和前述的麦金侬真可谓当代女性主义的两个实践端点，一个是由上端的“公共领域”架构搭建为起点，企图将搭建的工程逐步往“私人领域”的生活及行为等方向扩展；另一个则是由“私人领域”的性行为及行为模式开始，企图向“公共领域”移动扩展，她们共同为两性创造着更具民主价值的对等均衡等关系。

根据这样的整体性，雪儿·海蒂的第三份报告“情爱卷”的位置就很清楚了。它是前两个有关男女性行为的报告之继续伸展。在这份报告中，雪儿·海蒂倾听了4500名女性的衷情吐露。总体而言，我们可以由这份报告看出，当一组既定的性别歧视文化已告固定，它对弱势的女性将会造成多大的创伤，两性伴侣之间的“感情契约”会因此而扭曲，女性只被要求付出，会造成她们由于已付出太多，而不得不忍受继续被剥削。男性伴侣在被制约下，刻板地吝于在感情上有所付出，似乎这才是“大丈夫”，他们在骨子里轻视着自己的伴侣，他们感情的细胞停止生长，对自己伤害到伴侣完全无所感，他们是不会犯错的君皇。对女性伴侣而言，这乃是一种令人窒息的情感世界，彼此之间没有交流渠道，女性只得在暗处进行着日复一日的自我疗伤止痛。

在这份性学报告的第一部分，无数的证据支持了这种亲密感失去的伤害，例如：

——有90%以上的女性，感觉到她们的男性伴侣总是使用各种固定的特殊词句与长篇大论来贬损女性，总是将“要求太多”、“太爱埋

怨”、“太歇斯底里”、“太情绪化”等刻板的罪名抛给女性，却从不反思自己在情感上的麻痹失职，从此以往，直到夫妻终老。对女性而言，也都觉得承受着极大的抑郁之感，她们无力但却衷心期待这种关系能够改变。

——多数女性均强烈感受到自己的被轻视、低估，甚至在公共场所也都会蒙受自己伴侣的羞辱。男性中仍在自己出了大错时，才会以亲热来表示道歉，但这也只不过是文化制约下的补偿和安抚，并非道歉和反省。

——绝大多数女性都指出，男性纵使在共同的生活世界里，也没有尝试与伴侣沟通谈话的意愿，女性会因为自己被蔑视被排除在沟通之外而气怒，也因此而蒙受“情绪化”的罪名。这是一种独特的窒息性封闭圈，有61%的女性认为虽然经过长久努力，但问题始终不能解决，有时候甚至造成女性连让男性伴侣心烦之事也不敢提的局面。由于男子拒绝沟通交谈，于是争吵不断发生。

——尽管84%的女性认为爱情关系重要，但在感情的歧视架构支撑下，这种关系已被错置，女性被文化制约，要求顺从与付出，被动才是美德。这是一种女性被父权主义掠夺了自我认同的过程。

因此，雪儿·海蒂在这部分铺陈出来的，乃是一个惊悚恐惧的幽暗世界。它是个封闭圈，它发现在两性私下相处的生活里，没有人见证，不会有人主持公道。在这个阴暗的世界里，由于对等的“相互性”（reciprocity）已经失去，原本应有的“感情契约”也就不可能存在，亲密关系和知心的感觉当然也不可能。

前几年初读《海蒂性学报告》，就不禁想起先驱——女性主义诗人西尔维亚·普拉特（Sylvia Plath），她就是因为自己的才情在这样的气氛下被抑制，终致自杀了此残生。她对世界将女性囚禁于家庭的被动性，有这样的诗句：

我感到一种静止的忙碌，一个意念

我感到双手持着水壶，迟钝、无感

摩挲着这白瓷边缘。

它们如此等待着他，这些小小的死亡

它们等待如同至爱甜心，它们让他兴奋。
而我们，也有一种关系
——我们之间紧密的索线
钉得如此之深以致不能挣脱
而一颗心正如茶杯的边缘
逐渐地关闭了某些鲜活的事物
这些局限也杀死了我。

普拉特是敏锐的诗人，她感受到被动的桎梏，感受到父权下沟通的不可能，甚至连语言也都被支配独占。她的自杀在某个意义上，可以作为《海蒂性学报告》的注脚。因此，当阅读《海蒂性学报告》，怎能不更加去思索两性新关系的未来呢？

序一	给中文读者的一封信	1
序二	导读	1
第1章	爱情关系中的主要问题	1
	男性吝于付出感情，且不愿谈个人感受	3
	男性缺乏情感上的支持，不愿倾听	10
	男性对女性的感受无动于衷	16
	男性不易沟通	20
	男性自认为有权利得到情感支持	23
	女性会在男女关系中感到寂寞	23
	男性意识形态中的情感疏离	25
	女性的情绪及心理骚扰	27
	性别侮辱、轻蔑、贬损以及不屑一顾的态度	27
	语言中隐藏的性别歧视	33
	男人真唠叨	38
	情感暴力	40
	女权运动后，两性地位是否平等	41
	爱情关系中，男女真的平等吗	44
第2章	男女关系中的吵架和争执	47
	——他们是什么意思	
	典型的吵架	49
	社会对女人在吵架时的角色要求	51
	男性在争吵中的态度	60
	不公平的吵架	64
	做爱真能使两人言归于好吗	66

- 吵架有用吗 67
- 建设性的抗争：保持亲密的技巧 \ 67
- 肢体暴力 70
- 抗争背后的意义 77

- ❁ ❁ 第3章 文化体制背后的意识形态 81
 - 女性要付出，男性“不需作为”
 - 情感的约定 83
 - 女性：设法延续关系的那一方 85
 - 男性自以为是性关系中的主角 87
 - 被爱的感觉 \ 91
 - 男性在感情上是否比女性更为依赖 \ 93
 - 女性描述男人的爱情观 \ 94
 - 女性对文化体制的质疑 97
 - 女性的情感责任 \ 98
 - 女性是否应该更像男人一点 \ 101
 - 女性关爱他人是出于自愿还是环境使然 \ 103
 - 在现行文化体制下爱上男性会怎么样 \ 104
 - 女性的身份慢慢消失 \ 112
 - 女性的愤怒 \ 120
 - 男性对女性发出的双重信息 \ 121
 - 女性愤怒后的消沉、不安和抑郁 \ 122
 - 女性愤怒难道不合理吗 \ 125
 - 女性非暴力的抗争方式 \ 126
 - 是女性爱得太多，还是男性爱得太少 128
 - 女性心理学的新视野 129
 - 男性的双重信息造成女性不安 \ 131
 - 难道爱情只是一场梦 133
 - 放弃爱情——在情感和思想上背离原有体系 \ 134
 - 性关系是否仍为女性生活的重心 \ 140
 - 女性正在改变代代相传的情感架构 141