

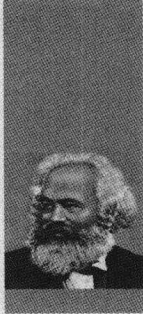
北大马克思主义论丛

Beida Markesi
Zhuyi Luncong

实践发展与理论创新

北京大学出版社





实践发展与理论创新

主编 郭建宁
副主编 程美东



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

实践发展与理论创新/北京大学中国文化发展研究中心,北京大学马克思主义学院编. —北京:北京大学出版社,2010.11

ISBN 978-7-301-18048-8

I. ①实… II. ①北… ②北… III. ①马克思主义-发展-中国-文集 IV. ①D61-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第215970号

书 名: 实践发展与理论创新

著作责任者: 北京大学中国文化发展研究中心 北京大学马克思主义学院 编

责任编辑: 尚 明

标准书号: ISBN 978-7-301-18048-8/A·0038

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子邮箱: minyanyun@163.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673

出版部 62754962

印 刷 者: 三河市北燕印装有限公司

经 销 者: 新华书店

965毫米×1300毫米 16开本 15.25印张 223千字

2010年11月第1版 2010年11月第1次印刷

定 价: 33.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

序

在学界朋友和社会各界的支持下,《北大马克思主义论丛》终于面世了!

北京大学是中国最早传播和研究马克思主义的发源地。早在 20 世纪初,李大钊等北京大学的师生就在北大开始了学习传播马克思主义的活动,并把马克思主义理论纳入现代大学教育和课程体系。北京共产主义小组在中国共产党正式成立前的 12 名成员中,有 10 人来自北大。出席或列席中共一大的 13 人中,有 5 人曾是北大的学生或员工。在一定的意义上说,是北大人在中国最早树立起了马克思主义这面大旗。北大这块神圣的沃土培养了中国最早的一批马克思主义者。

古人云:世异则事异,事异则备变。历史走到了 21 世纪,马克思主义早已由昔日的星星之光变成了燎原中国大地的圣火。面对新的时代、新的生活、新的实践,我们该如何对待马克思主义,如何立足今天的实践,研究、发展和弘扬马克思主义,如何把学界同仁学习和研究马克思主义的成果及时地呈现出来,嘉惠士林,泽及人类,是时代赋予马克思主义理论工作者义不容辞的使命。北京大学文化发展研究中心和马克思主义学院联袂推出的《北大马克思主义论丛》将在这一方面尽自己的绵薄之力。

马克思主义是关于人民群众的自由、发展和解放的科学。马克思主义的基本原理就是围绕这一主题展开的。如何实现以无产阶级为代表的人民群众的自由、发展和解放是马克思主义的理论和实践主题。这一意义上的马克思主义不是死板的教条,而是解决现实社会中所存在的具体问题的理论。160 年前,马克思和恩格斯用他们的理论分析和研究了当时的历史和世界,今天的中国马克思主义者必须接过马克思和恩格斯手中的接力棒,用马克思主义的科学理论分析认识当代世界

和中国的实际问题,这就要求我们不能简单地回到马克思的文本那里去,而是在扎扎实实研究马克思主义文本的基础上,立足中国实际,对当代中国和世界的实际问题做出马克思主义的解读和阐释,寻找时代问题的科学解答。这一工作也就是要实现马克思主义的中国化、时代化和大众化。只有中国化、时代化和大众化了的马克思主义才能化为我们认识和改造世界的强大物质力量,才能真正推进中国特色社会主义的伟大实践。简言之,立足中国社会实践,坚持马克思主义基本理论,实现马克思主义中国化、时代化和大众化,促进中国特色社会主义文化的繁荣和发展,是我们创办这一论坛的宗旨所在。

蔡元培先生主政北大时,提出“循思想自由原则,兼容并包”的办学方针,认为无论何种学派,苟其言之成理,持之有故,尚未达到自然淘汰之命运,即使彼此相反,也听他们自由发展。《北大马克思主义论坛》将恪守思想自由之原则,充分发扬学术民主,坚持真理,明辨是非,弘扬思想,嘉惠人类。我们相信,有学术自由,才会有学术创新;有学术争鸣,才会有学术发展。

一个人的学术成就和历史贡献,是同他的社会责任感和历史使命感紧密地联系在一起的。北大人之所以能够在中国百年社会历史的进程中起到开风气之先的重大历史作用,爱国和进步的光荣传统,民主和科学的深厚思想,是其中最根本的原因。今天的北大人,今天的广大理论工作者,应当秉持爱国、进步、民主、科学的光荣传统,为中国社会的发展,为中华民族的伟大复兴,为人类发展和进步的伟大事业做出自己的贡献。

为了这一伟大的使命,让我们携手奋斗吧!

北京大学中国文化发展研究中心

北京大学马克思主义学院

二〇一〇年六月三十日

目 录

论丛散谈

吴树青

弘扬北大传统,推动马克思主义在当代的新发展 /001

政治观察

王伟光

正确处理人民内部矛盾,构建社会主义和谐社会 /004

李君如

建设学习型政党的基础工程 /032

韩 震

公民教育与国家认同 /042

特色理论

张静如

关于马克思主义中国化的两点想法 /048

崔新建

邓小平的发展理念及其特色 /059

学术探讨

李慎明

马克思主义与生命科学 /068

许全兴

论马克思主义哲学的自我革命 /075

李德顺

“主流价值观”是否会“边缘化”? /087

刘建军

为人民服务是一种信仰 /096

理论纵横

陶德麟

不要把和谐与矛盾对立起来 /108

李凯林

民主政治价值评价的唯物史观视角 /120

经典研读

顾海良

人的发展的三大形态与人的全面发展
——马克思《1857—1858年经济学手稿》重要思想探索 /133

学科研究

张雷声

从整体性角度把握马克思主义理论 /146

郑永廷

新时期思想政治教育学科的创立与发展 /169

陈学明

我国的“西方马克思主义”研究必须走“三位一体”的道路 /183

青年视野

吴波

论中国模式研究的若干问题 /192

仰海峰

消费社会的兴起与鲍德里亚的哲学批判 /216

Contents

The Inauguration

- | Wushuqing
- | Carrying Forward the Tradition of Peking University, Promoting
the Development of Theory and Practice of Marxism in
Contemporary China /001

Politics Observation

- | Wang Weiguang
- | Building a Socialist Harmonious Society /004
- | Li Junru
- | The Foundation to the Construction of Academic Party /032
- | Han Zhen
- | Civic Education and National Identity /042

Chinese Characteristics

- | Zhang Jingru
- | Two Points on the Ideas of Marxist Signification /048
- | Cui Xinjian
- | Deng Xiaoping's Development Philosophy and its Characteristics /059

Academic xploration

- | Li Shenming
- | Marxism and the Life Sciences /068
- | Xu Quanxing
- | Marxist Philosophy in a Self Revolution /075

Li Deshun

“Mainstream values” will “marginalize”? /087

Liu Jianjun

Serving the People is a Belief /096

Theoretical Aspects

Tao Delin

Harmony Is Not The Opposition of Contradiction /108

Li Kailin

Evaluation of the Democracy with a Historical Perspective /120

Classic Study

Gu Hailiang

Three Forms of Human Development and the Comprehensive
Development

—Important Thought of Marx “Economic Manuscript of
1857—1858” /133

Discipline Studies

Zhang Leisheng

Marxist Theory from a Holistic Perspective /146

Zheng Yongting

Creation and Development of Ideological and Political Education /169

Chen Xueming

Research on “Western Marxism” in a Comprehensive Method /183

Youth Vision

Wu Bo

Problems on Chinese Model Study /192

Yang Haifeng

Consumer Society and the Philosophy of Baudrillard's Critical /216

弘扬北大传统,推动马克思主义 在当代的新发展^①

吴树青

(北京大学 北京 100871)

内容提要:在现代中国,北京大学在传播、实践马克思主义,在推动马克思主义时代化、中国化、大众化的历史进程中留下过辉煌的一页。北京大学要在继承、发扬李大钊等人所开创的马克思主义优良传统基础上,永远秉承与时俱进、开拓创新的传统,使之成为全国马克思主义理论教育、研究、普及的重要基地。北大中国文化发展研究中心、北大马克思主义学院所创办的《北大马克思主义论坛》要致力于研究马克思主义理论、推动马克思主义在中国的不断发

关键词:北京大学 马克思主义 北京大学中国文化发展研究中心 大众化

作者简介:吴树青(1932—),男,江苏江阴人,北京大学前校长,北京大学教授,博士生导师。

各位专家、学者,各位老师、同学,各位朋友:

大家上午好!

本来我跟会议主办人员表示不发言了,但他们昨天通知我,还是希望我能够讲几句。恭敬不如从命。作为一名多年从事马克思主义理论

^① 该文是作者在2010年3月26日于北大举行的“马克思主义与中国文化发展论坛暨北京大学中国文化发展研究中心成立庆典”上的发言。

研究和教学工作的老教师,面对马克思主义在中国发展所面临的特殊机遇和挑战,在北大主持召开的这次有关马克思主义发展问题的会议上,我的确应该要贡献点思想。但由于年岁大了,精力有限,了解的信息不一定全面、及时,所以所谈的观点不一定很准确,不对的地方请大家批评、指正。由于时间关系,我只提出我的基本观点,不展开论述了。

一、在坚持马克思主义基本原理的前提下,不断地实现马克思主义中国化、时代化、大众化。在中国离开马克思主义不行,不坚持马克思主义基本原理,我们就没有出路。现在中国的改革虽然不断强调要吸收世界一切优秀的文明成果,但是如何鉴定哪些是优秀的文明成果?这就得坚持以马克思主义为指导。另外,我们把国外的不同的丰富多彩的优秀文明成果都吸收过来,绝不是简单地叠加,不是简单地找个聚宝盆,把它们装到一起就万事大吉了,而要必须化成一个有机体的文明形式。那么,如何把这些聚宝盆里的不同的各式各样的宝贝化成有机的宝贝,没有一套科学的方法是不行的,这套方法就是马克思主义的方法,就是马克思主义的世界观。马克思主义的唯物主义、辩证法、唯物史观永远不会过时,反对剥削、反对两极分化、共产主义理想这是人类最美好的价值追求。只有坚持了马克思主义的基本原理,中国的社会主义建设才能保证正确的方向,中国广大人民的利益才能得到根本的保障。当然,马克思主义要能有效地发挥其改造中国的功能,必须要与中国的实际相结合,这个结合的目的、方法、路径就是要实现中国化、时代化、大众化。中国化是根本目的,时代化是马克思主义得以实现中国化的外在的大环境,大众化是马克思主义得以实现中国化的实践路径。

二、北京大学要在继承、发扬李大钊等人所开创的马克思主义优良传统基础上,永远秉承与时俱进、开拓创新的传统,使之成为全国马克思主义理论教育、研究、普及的重要基地。鲁迅先生说:北大是常为新的,改进的运动的先锋,要使中国向着好的,往上的道路走……北大是常与黑暗势力抗战的,即使只有自己。的确,北大有着鲜明的进取向上的品格,这种积极向上不仅仅是为了自己,从根本上来看是为了国家和民族。90年前,李大钊等人率先在国人中间研究宣传马克思主义,就是为了中国的进步、繁荣,为此,他们不怕孤立、不畏黑暗势力的摧残,敢为人先,使得中国人接触、掌握了马克思主义这个科学的理论武器,使

得北大在中国历史上留下了又一个辉煌的篇章。

“北大红楼两巨人,纷传北李与南陈,孤松独秀如椽笔,日月双悬照古今。”这首诗鲜明地表示了以陈独秀、李大钊为代表的北大人在上世纪前期为传播马克思主义为代表的新思想中所起的巨大作用。我想,在今天、在未来,北大人更应该继续弘扬上述传统,要为马克思主义在新世纪的新发展,为中国特色社会主义事业的发展做出无愧于国家和人民的贡献。让我高兴的是,新成立的这个北大中国文化发展研究中心和北大马克思主义学院要联合创办《北大马克思主义论坛》这份刊物,这对于集合北大的马克思主义研究队伍、探讨马克思主义学术、宣传马克思主义,都有着积极的意义。我希望,也相信青年一代的北大人能将马克思主义的研究、宣传工作做得更好。

三、要坚持立体式、多方位的马克思主义理论教育方式。现在承担马克思主义教育的主要途径是学校教育,这是不够的。马克思主义要想深入人心,真正地起到武装人、教育人、引导人的作用,必须要实现其内容和精髓在家庭教育、学校教育、社会教育中共同作用、相互促进,而不是互相脱节,甚至相互龃龉。当然,这三种不同的教育无论是方式方法还是具体内容都是不一样的,要有所区别,但在关于马克思主义基本精神的把握上应当一致。在马克思主义教育中,切忌空谈,一定要联系实际,联系国家的实际、世界的实际,联系本单位、本行业的实际,联系每个个体的生活。像民生问题,就是广大人民群众面对的最大实际问题,我们的理论工作者、我们的政府和社会都必须要用马克思主义的理论来研究这些问题,这样就会使得群众在亲身感受中自觉地信仰马克思主义的朴素的观点、方法。

好,我就讲这么几点,讲得不准确的地方,请大家批评。

责任编辑:程美东

正确处理人民内部矛盾， 构建社会主义和谐社会^①

王伟光

(中国社会科学院, 北京 100732)

摘要:虽然当前我国社会经济发展,政局稳定,但是我们也应当清醒地看到我国在社会经济发展过程中出现了一些值得高度警惕的新问题,如贫富差距和社会贫困问题,社会就业问题,群体性事件问题,少数干部腐败问题以及民族宗教冲突问题等等。我们应当从马克思主义理论的高度,科学认识各类社会矛盾和问题,分析清楚各类矛盾和问题的性质、成因、特点以及它们之间的关系。在此基础上,把人民的根本利益作为党和国家机关一切工作的出发点和落脚点,正确区分不同性质的矛盾,用不同性质的方法解决不同性质的矛盾,正确处理效率与公平的关系,从而形成相对均衡的利益分配格局和合理的社会成员构成结构,才能妥善协调各方利益关系,正确处理人民内部矛盾,构建社会主义和谐社会。

关键词:社会问题 人民内部矛盾 利益关系 社会主义和谐社会

作者简介:王伟光(1950.2—),男,山东海阳人,中国社会科学院常务副院长、教授,博士生导师。

① 本文是作者2005年2月19—25日在中共中央党校举办的省部级主要领导干部“提高构建社会主义和谐社会的能力”专题研讨班“妥善协调各方面利益关系,正确处理人民内部矛盾”讲稿的基础上,又根据作者2005—2007年在中共中央党校进修一班A班、二班A班,以及在北京、上海、浙江、黑龙江、陕西等地以及一些部委、军队大单位讲演录音整理而成。收录在中共中央党校出版社2008年11月出版的《王伟光讲习录》一书中,这次做了必要的删减。

围绕“构建社会主义和谐社会”的主题,就关于“妥善协调各方面利益关系,正确处理人民内部矛盾”问题讲三个问题:第一,提出问题。把当前我国社会人民内部矛盾,以及构建社会主义和谐社会实践中的一些突出的新情况、新问题充分地摆出来;第二,分析问题。从马克思主义哲学世界观和方法论的高度,对人民内部矛盾,以及构建社会主义和谐社会实践中的新动向、新特点、新情况加以理论上的分析;第三,解决问题。对当前人民内部矛盾,以及构建社会主义和谐社会实践中的突出、紧迫问题,提出解决的基本思路。

一、当前我国人民内部矛盾现实中,以及构建社会主义和谐社会实践中出现一些值得重视的新问题

关于当前我国人民内部矛盾及其他社会问题基本状况是,我国各种关系基本协调,政局基本稳定,社会基本和谐,但是,应当清醒地看到,在基本协调、基本稳定、基本和谐的情况下,人民内部的各类关系和矛盾出现了一些值得高度警惕的新问题,这些问题集中到一点就是,在经济持续增长、人民生活水平不断提高,群众普遍地、不同程度地得到实惠的情况下,人民内部的一些关系与矛盾趋于复杂和紧张,存在一些不安定的隐患和不和谐的因素,影响社会协调健康、稳定和谐的发展,影响社会主义和谐社会的建设。具体概括为九个问题:社会差别问题,贫富差距和社会贫困问题,社会成员分化和流动问题,社会就业问题,群体性事件问题,少数干部腐败和官僚主义问题,市场经济运行中的问题,政治、思想、文化相互激荡问题,民族宗教冲突问题,这九个问题既是人民内部矛盾趋于紧张与复杂,社会主义社会存在不和谐因素的表现,又是人民内部矛盾趋于复杂与紧张,社会主义社会存在不和谐因素的原因。

(一) 社会差别问题

部分社会成员的收入分配差别,以及城乡差别、区域差别等社会差别呈持续拉大的趋势,是当前人民内部矛盾的深层表现,也是当前我国社会存在不和谐因素的深层原因。

第一,部分社会成员收入差别持续拉大。

从长远来看,实现财富增长的最大化和分配的公平化这两个原则的结合,才构成社会和谐与进步的标志。

改革开放打破了平均主义、“大锅饭”，收入拉开了差距，激发了人的积极性，这是好事。有了差距，才有竞争；有了竞争，才有动力；有了动力，才能发展。消灭差距，搞“一平二调”，那是万万要不得的。当前在打破“大锅饭”的同时，又出现了部分社会成员收入差别持续拉大的问题。特别是城乡居民收入分配差别持续扩大。

1978年城乡居民收入分配差别是2.4721，1984年变为1.721，缩小了。为什么？因为农村实行了联产承包责任制改革，农民增收了。但1984年以后，特别是从20世纪90年代以来，城乡收入分配差别逐步在拉大，2003年达到3.22:1。说明城乡居民收入分配差别在持续拉大。相当多的专家学者认为，考虑到福利、生产成本的支出、实物的估价等因素，城乡居民的实际差别要高于国家统计局的数字，达到5到6倍。

城乡居民收入分配差别拉大的主要原因是，与城镇居民收入增幅较快相比，农民增收缓慢，增收困难，甚至一些地区农民负担过重。从1997年到2003年，全国农民人均纯收入的增长，连续七年没有超过5%，2002年最高是4.8%，2000年最低只增长了2.1%，相当于同期城镇居民年均增幅的一半。2004年，由于党和政府采取了一系列措施，农民增收为6.8%，这是非常可喜的，是八年以来增幅最高的一年。但即使如此，农民收入增加额和实际增长速度仍然低于城镇居民，城镇居民收入2004年增长7.7%，说明城市增幅比农村要大，可见，城乡居民收入分配差别扩大趋势还没有完全扭转。

除城乡居民收入分配差别持续拉大之外，城镇居民、农村居民、不同地区居民、脑体劳动者、不同所有制企业职工、不同行业员工的收入分配差别都在持续拉大。

第二，区域差别、城乡差别、脑体差别、行业差别等社会差别也在拉大，明显体现在区域差别，特别是城乡差别上。

我们共产党人所追求的一个重要目标，就是要消灭三大差别，消灭城乡差别，消灭脑体差别，消灭工农差别。当然消灭三大差别，不是一下子能办得到的，需要一个相当长的历史时期。既然是我们共产党人之为之奋斗所追求的目标，就应该积极创造条件，采取措施，向着缩小三大差别的方向努力，而不是将差别越搞越大。中央采取了一系列措施支持农村和落后地区发展，旨在缩小城乡和区域差别，虽然取得了很大

进展,但城乡发展、区域发展不平衡的矛盾仍很突出,缩小发展差距,促进城乡、区域协调发展的任务还很艰巨。

首先是区域差别。1980年,我国东部地区在全国经济总量的比重是50%,中部是30%,西部是20%。2004年,东部比重加大了,变成了58.5%,中西部缩小了,中部变成了24.7%,西部变成了16.8%,区域发展差别不是在缩小,而是在拉大。东中西部人均GDP的差别也在扩大,1980年,东部与中部的差别是1.5121,2002年是2.121。东部与西部1980年是1.9121,2002年是2.6121。目前西部地区人口占全国人口近30%,但人均GDP仅占东部的40%。

区域差别问题说到底,还是城乡差别问题。全国农村60%以上的贫困人口主要集中在西部,约2000万人还没有解决温饱,区域差别主要还是由城乡差别引起的。

其次是城乡差别。城乡差别主要体现在两个方面:一是城乡居民的收入差距以及经济总量差别在拉大。2002年,仅占全国人口25%的地级城市(不含辖县)实现的GDP占全国63%,而占全国人口60%以上的农村实现的农业增加值仅占全国GDP的15%。城市规模急剧扩张,房地产快速开发,使一些农民失去了赖以生存的生产资料。农村出现土地抛荒,地力衰竭,生态退化,劳动力素质下降现象,财富迅速向城市集中。二是城乡二元结构矛盾越发明显。所谓“城乡二元结构”,就是在城乡发展过程中,存在不对称的组织形式和社会存在形式,也就是说,农村是相对落后的生产和生活方式,城市是不断发展的现代化的生产和生活方式,形成了鲜明的对比。我国城乡二元结构矛盾是比较突出的。农村居民在就业、社保、教育、卫生、文化、福利、环保等公共事业方面与城市居民差别日益明显,社会事业及其基础设施落后于城市:70%的教育投入、70%的卫生投入投在城市;80%以上的农民没有低保保障,80%以上的农民基本没有医疗保障。“文化大革命”结束前的合作医疗体制,90%以上农民可以得到医疗保障,但在改革中消失了。

部分社会成员收入分配差别,以及城乡差别、区域差别等社会差别程度不同地在拉大,已经成为影响发展的全局性的重大问题。合理协调分配、城乡、区域等社会差别,是正确处理人民内部矛盾,构建社会主义和谐社会的紧要问题。

（二）贫富差距和社会贫困问题

部分社会成员贫富差距趋于扩大,社会贫困凸现,是当前人民内部矛盾的突出表现,也是当前我国社会存在不和谐因素的突出原因。

社会公平是社会进步与和谐的重要标志。衡量一个社会进步与否,不仅仅有财富最大化的标准,还要有公平、平等、正义等标准。分配合理是社会公平的重要内容,贫富悬殊是最大的不公。在一定历史发展阶段,把贫富差距保持在合理范围,对一个国家的和谐发展至关重要。贫富差距太大,会导致两极分化,社会动荡,执政党会失去人心,丧失政权。所以,就一定历史阶段来说,没有贫富差距,是不现实的,关键是要把贫富差距控制在一定限度内。衡量贫富差距是否合理,通常参考三个指标对比系统。

首先是基尼系数。根据国家统计局统计,我国的基尼系数在 1988 年是 0.341,在警戒线以内。2000 年是 0.417。中国人民大学、社会科学院等单位的专家学者估计,1997 年达到 0.455,2003 年达到 0.5 以上,甚至有的说达到 0.552。当然,这些统计数据仅作为参考。但是即使 2000 年,也进入警戒线了。世界银行测算,我国近 15 年来贫富差距拉大的速度是比较快的,高于欧美发达国家。

其次是欧希玛指数,即五等分法。根据有关方面的抽样调查,我国 1/5 最穷的收入占全国总收入的 4.27%,1/5 最富的收入占全国总收入的 50.13%,这说明我国的贫富差距也在向两个相反的方向移动。

最后是高收入层和低收入层对比的数据。据国家统计局统计,各抽样 10% 的最高收入户和 10% 的最低收入户,进行比较。城镇 1998 年为 3.9 倍,到 2000 年,达到 5.02 倍;农村,1998 年是 4.8 倍,到 2000 年,达到 6.5 倍。劳动和社会保障部 2002 年调查显示,我国占全国人口大多数的是低收入和中等偏下收入人群。全国城镇居民低收入户占 31.79%,中等偏下收入户占 32.36%,也就是说,64.15% 的人是中等偏低收入以下水平。

贫富差距拉开的直接后果是两个问题:一是社会贫困问题突出。改革开放 26 年来,我国贫困人口大幅度下降,贫困发生率从 30% 下降到 3.1%。既然贫困人口总数在下降,为什么贫困问题突出呢?因为贫富差距拉开了,富者愈富,穷者愈穷,贫困人数不多,但使得贫困问题特