



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



中唐元和诗歌传播接受史的文化学考察

(下卷)

武
汉
大
学
学
术
丛
书

Academic Library

Wuhan University

尚永亮等 著

国家社会科学基金「十五」规划项目成果
「211工程」重点建设项目之子课题成果
国家社会科学基金项目成果验收之优秀等级



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

中唐元和诗歌传播接受史的文化学考察

(下卷)

武 汉 大 学 学 术 丛 书

Academic Library

Wuhan University

刘尚永 著
李洪迎 著
洪丹华 著

图书在版编目(CIP)数据

中唐元和诗歌传播接受史的文化学考察(上、下卷)/尚永亮等著. —
武汉:武汉大学出版社,2010.11

武汉大学学术丛书

ISBN 978-7-307-08151-2

I. 中… II. 尚…[等] III. ①唐诗—文学研究 ②诗人—人物研究—中国—唐代 IV. ①I207.22 ②K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 171497 号

责任编辑:李 琼

责任校对:黄添生

版式设计:支 笛

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:武汉中远印务有限公司

开本: 720×1000 1/16 印张: 71.25 字数: 1015 千字 插页: 5

版次: 2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-08151-2/K·480 定价: 156.00 元(上、下卷)

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

第三编 金元时期

第九章 韩孟诗派在金元时期的传播与接受·····	517
第一节 金代接受概况·····	518
第二节 元代接受概况·····	521
一、元人与韩诗·····	522
二、元人与李贺诗·····	524
第三节 李贺诗在元代前中期的风行·····	526
第四节 杨维禎铁崖体受李贺诗风的影响·····	530
一、杨维禎的诗学思想·····	530
二、铁崖体与李贺诗·····	531
三、元人及杨维禎崇贺的原因·····	534
第十章 元白诗派在金元时期的传播和接受·····	536
第一节 金代接受概况·····	536
第二节 王若虚对白居易的推崇与效法·····	546

一、对宋人轻白议论的反驳·····	546
二、对当世尖新奇诡诗风的针砭·····	550
三、王诗对白诗的取法及其得失·····	555
第三节 元遗山对白乐天之接受及其背景因素·····	558
一、将白居易与陶、杜、苏相提并论·····	559
二、崇白效白诗及其特点·····	561
三、崇白效白的背景因素·····	566
第四节 元代学白诸诗人概说·····	573
一、耶律楚材等人与白诗·····	573
二、王恽、刘因等人与白诗·····	576
第五节 方回之崇白及其对白诗的评点·····	580
一、晚学白体与崇白效白·····	580
二、《瀛奎律髓》对白诗的评点·····	584
 第十一章 刘柳诗歌在金元时期的传播与接受·····	590
第一节 概述·····	590
第二节 《唐诗鼓吹》与刘柳七律·····	593
第三节 从元好问论诗绝句看谢、柳异同·····	597
一、“风容”之美：对谢、柳语言风格的诗学批评·····	598
二、“寂寞”之心：对谢、柳山水诗歌的深刻认识·····	605
第四节 元好问论刘禹锡的看花诗·····	612
第五节 方回《瀛奎律髓》对刘柳诗歌的批评·····	616
第六节 杨维禎等人对《竹枝词》之热衷和效法·····	621

第四编 明清时期

第十二章 韩孟诗派在明清时期的传播与接受·····	631
第一节 概述·····	631
第二节 明代诗人及徐渭对韩孟诗派的接受·····	634
一、明代诗人学韩孟诗派概观·····	634
二、徐渭的生平、人格精神和创作态度·····	637

三、徐渭学韩派的创作体现·····	638
四、徐渭在韩孟诗派接受史上的意义·····	641
第三节 明清诗家对诗派整体的深入阐释·····	642
一、对韩孟诗派交往关系和整体诗风的概括·····	643
二、诗史地位：中唐诗变最重要的代表·····	654
第四节 诗派个体的特色探析及其接受境遇·····	656
一、对韩诗特色的细密阐发和历史定位·····	656
二、挖掘孟郊诗“寒涩”中的理致韵味·····	670
三、对李贺奇诡诗风的不同审视·····	674
四、对贾岛幽僻诗风的普遍贬抑·····	678
第五节 清代诗人对韩孟诗派的创作接受·····	679
一、学习雄豪险怪、诡谲奇瑰诗风的诗人·····	680
二、钱载和“宋诗派”的“以文为诗”·····	691
 第十三章 元白诗派在明清时期的传播和接受·····	701
第一节 概述·····	701
第二节 明初选家的唐诗观及其渊源·····	710
一、高棅对元和诗人的基本态度和相关评价·····	710
二、《唐诗品汇》与《唐音》相关数据之分析比照·····	714
三、从《沧浪诗话》到明初选家唐诗观的定型·····	719
第三节 明中、后期对元白诗派接受向度的承接 和转变·····	723
一、吴中文士对白诗的推崇和效法·····	724
二、前后七子对元白诗的批评及后期转向·····	729
三、从否定到认肯·····	734
四、公安派与白居易·····	739
五、晚明诗家对元白诗派的多角度批评·····	747
第四节 清代白诗接受的阶段性变化及其要因·····	755
一、对典雅、神韵的追求与对浅俗的否定·····	755
二、《唐宋诗醇》及中前期评家对白诗的价值评判·····	761
三、清中后期接受视野中的元白诗派·····	771

第五节 乐府讽喻诗之价值及元白张王之优劣	780
一、围绕乐府讽喻诗展开的道德评价	780
二、元白张王诗特点及优劣的比较评说	787
第六节 元白长篇接受境遇及梅村体之形成	798
一、明清论者对元白长篇的争议	799
二、吴梅村对元白长篇的创作接受及其影响	807
 第十四章 刘柳诗歌在明清时期的传播与接受	825
第一节 概述	825
第二节 政治家刘柳在明清时期的接受转机	834
一、事件评价:对永贞革新失败原因和历史意义的深刻 认识	835
二、人物接受:对二王刘柳政治行事和道德评价的 “复杂心理”	839
第三节 明清诗学中的韦柳诗内涵及持续争论	848
一、韦柳诗歌创作与“韦柳体”	849
二、辨体意识与韦柳五古的接受	856
三、淡美神韵与韦柳高下之争	867
第四节 刘禹锡的七绝成就与相关批评	882
 第十五章 元和诗人别集的整理与传播	896
第一节 韩孟诗派别集的整理与传播	897
一、韩愈集	897
二、孟郊集、李贺集、贾岛集	898
第二节 元白诗派别集的整理与传播	900
一、白居易集	900
二、元稹集、张籍集、王建集	904
第三节 刘柳诗歌别集的整理与传播	908
一、柳宗元集	908
二、刘禹锡集	914

第五编 选本与元和诗考察

第十六章 历代选本所收元和诗作的定量分析·····	921
第一节 中晚唐诗歌选本对元和诗歌的选录·····	922
第二节 宋元诗歌选本对元和诗歌的选录·····	928
一、关于《唐百家诗选》·····	928
二、诗文选本高潮与元和诗歌的选录·····	930
三、郭茂倩《乐府诗集》与刘禹锡乐府诗之选录·····	940
第三节 明清诗坛论争与元和诗歌的选录·····	943
一、诗坛论争背景下的唐诗选本与元和诗歌选录·····	944
二、代表性选本收录元和诗歌的数据分析·····	947
三、元和十大诗人诗在选本中的体裁分布·····	951
第十七章 从历代选本看元和诗歌中的名篇·····	956
第一节 关于元和十大诗人诗作名篇的数据统计·····	957
第二节 名篇成因的内外部因素分析·····	962
第三节 名篇与诗体及诗人创作成就之关系·····	966

第六编 元和诗歌百年研究述论

第十八章 韩孟诗派百年研究述论·····	973
一、诗派整体研究概况·····	973
二、诗人个体研究概况·····	979
第十九章 “以文为诗”百年研究述论·····	992
一、百年研究纵向走势·····	993
二、百年研究横向扫描·····	997
三、值得关注的几个问题·····	1003
第二十章 白居易百年研究述论·····	1005

一、家世和生平研究	1005
二、思想倾向、政治态度及与佛教关系的研究	1009
三、诗歌理论与创作研究	1014
四、作品整理及版本研究	1019
第二十一章 元稹百年研究述论	1024
一、生平行迹研究	1026
二、品节研究	1029
三、诗歌创作研究	1032
四、诗歌理论研究	1035
五、《莺莺传》的研究	1037
六、作品整理情况	1040
第二十二章 张籍、王建百年研究述论	1042
一、生平行迹研究	1043
二、诗歌创作研究	1046
三、作品整理概况	1050
第二十三章 柳宗元百年研究述论	1051
一、成果量的时段分布与关注目标的变化	1051
二、成果的文类分布与选题变化	1055
三、研究领域的开拓与研究方法的多样	1062
四、身世交游考索与柳集整理	1070
第二十四章 刘禹锡百年研究述论	1075
一、生平、作品及文集的文献学考索	1075
二、思想、人格及心态的文化学探析	1086
三、诗歌、散文及赋体的文艺学研究	1091
主要参考书目	1099
后 记	1124

第九章

韩孟诗派在金元时期的传播与接受

金人灭北宋后，占据了人文荟萃的中原地区，与南宋对峙长达百余年，有较长时间的政治稳定。虽然北宋灭亡时文人大多随朝廷南迁，但由于金代统治者采取“以文而不以武”和“借才异代”的治国方略，故其文学创作也取得了一定的成就。金代的诗歌，前半期基本沿袭北宋的影响，后半期尤其是贞祐年间（1213—1217）之后，渐渐“以唐人为指归”^①，与南宋后期诗坛上的趋唐倾向相呼应。在这种诗学背景下，金代文人对韩孟诗派的接受，基本没有超出北宋人的识见，大致崇尚韩愈诗的雄豪，菲薄孟郊贾岛的寒苦；对于李贺的奇诡诗风，前期的重要文人多持贬意，但到了后期，李贺诗风迅速升温，为元代崇贺之风开了先河。至于元人对韩孟诗派的接受，基本延续南宋、金代而来，崇韩、李而贬孟、贾，是其主要倾向，而有元一代李贺诗风的大规模盛行，则成为韩孟诗

^① 元好问：《杨叔能小亨集引》，《遗山先生文集》卷三六，《四部丛刊》初编本。

派接受史中的奇观。

第一节 金代接受概况

金代对韩孟诗派的阐释接受重心主要体现在，崇尚韩愈雄奇豪迈、李贺奇丽诡怪之诗风，而孟郊、贾岛之寒瘦苦涩诗风遭到了普遍的冷落贬斥。下面，先择其要者作一简述。

（一）对韩诗雄奇豪迈风格的崇尚

主盟金代前期文坛的是位高名重的诗人赵秉文（1159—1232）。赵秉文在诗学思想上承袭苏轼较多，对韩孟诗派的接受态度，也与苏轼有很大的相似之处。他在《答李天英书》中说：“然杜陵知诗之为诗，未知不诗之为诗。而韩愈又以古文之浑灏溢而为诗，然后古今之变尽矣。”^①可以看出，赵秉文对韩愈的“不诗之为诗”、“以古文之浑灏溢而为诗”的变革意义是充分肯定的，甚至从诗歌开拓创新的角度认为韩愈可以超越杜甫。赵秉文的这种观点完全是承袭苏轼“诗之美者莫如韩退之，然诗格之变自退之始”的观点而来，他认为韩诗达到了“古今之变尽矣”的高度，比起苏轼的“诗格之变自退之始”，是从不同角度对韩诗变革意义的表述。不过，赵秉文对韩诗的推崇是从宏观的诗史发展和内在的诗歌创作精神出发的，对其表面的“造语之工”或是粗豪风格并不赞成：“韩退之‘陈言之务去’，若《进学解》则《客难》之变也，《南山》诗则《子虚》之余也。岂遽汗漫自师胸臆，至不成语，然后为快哉？”（《答李天英书》）^②赵秉文学苏轼的豪迈不拘之气，与他同时的李之纯学黄庭坚的刻意求奇，同为北宋元祐之流波，两派的观点却是对立的。

元好问（1190—1257）是金代诗歌的集大成者，他的诗歌主张倾向于学杜甫，对韩愈诗歌的豪迈风格也称赏有加。他著名的

① 赵秉文：《闲闲老人滹水文集》卷一九，《四部丛刊》初编本。

② 按：此处“虚”字，《四部丛刊》本作“厚”，意不可解，今从《四库全书》本《滹水文集》改。

《论诗三十绝句》中有多首论及韩孟一派的诗人，如“东野穷愁死不休，高天厚地一诗囚。江山万古潮阳笔，合在元龙百尺楼”^①，将孟郊比做“诗囚”，认为韩愈的文章远在孟郊之上，这也与苏轼的观点极其相近；又如“有情芍药含春泪，无力蔷薇卧晚枝。拈出退之《山石》句，始知渠是女郎诗”^②，前两句引自秦观的《春日》诗，因颇具柔婉妩媚之风，而被元氏讥为“女郎诗”，用来对比韩愈《山石》诗的阳刚雄豪之气，从中可见元好问对韩诗的喜好。

除赵秉文、元好问之外，在金代诗坛整体上崇尚豪迈、奇古的风气下，还有许多诗人在创作中学习韩诗的风格，雷希颜即是其中之一。刘祁《归潜志》记载“雷（希颜）则论文尚简古，全法退之，诗亦喜韩，兼好黄鲁直新巧”^③，可见他是从学黄一路进而奔趋于韩诗的。

（二）渐开“崇贺”的创作风习

整体上看，金代诗坛学习李贺的风气比较浓重。刘祁《归潜志》说李之纯“多喜奇怪”，“诗不出卢仝、李贺”^④，就是有代表性的一个；其他如刘仲尹、赵衍、李天英、刘祁、雷希颜、麻知几、孙伯成等人，都有学习李贺的倾向。赵衍《重刊李长吉诗集序》说：“龙山先生（按：即刘仲尹）为文章，法六经，尚奇语，诗极精深，体备众家，尤长于贺。……穷天地之大，竭万物之富，幽之为鬼神，明之为日月，通天下之情，尽天下之变，悉归于吟咏之微。逮李长吉一出，会古今奇语而臣妾之。……过《楚辞》远甚。”“贺之乐府，观其情状，若乾坤开阖，万汇濺濺，神其变也，

① 郭绍虞：《元好问论诗三十首小笺》，人民文学出版社1978年版，第71页。

② 郭绍虞：《元好问论诗三十首小笺》，人民文学出版社1978年版，第76页。

③ 刘祁：《归潜志》卷八，中华书局1983年版，第88页。

④ 刘祁：《归潜志》卷八，中华书局1983年版，第87页。

欬骇人也。”^①这篇序言对李贺的评价极高，尤其是说李贺诗“过《楚辞》远甚”，显然是承接杜牧“稍加以理，可奴仆命《骚》”而来。可见，金代后期对李贺诗的接受更注重从“奇语”的角度来进行，从杜牧到北宋公认的李贺诗“少理”的缺点，在这里已退居次席。在这篇序言中，赵衍还说道：“人虽欲为贺，莫敢企之者，盖知之犹难，行之愈难也。至有博洽书传，而贺集不一过目，为可惜也。”其中虽然包含着对时人轻视李贺诗的不满，但从中也可以推测，这之前李贺诗集流传范围似乎还不是很广。

另外，李冶《敬斋古今藁·拾遗》卷五记载了一件事情：“予寓赵，在摄府事李君坐。坐客谈诗，或曰：‘必经此境，则始能道此语。’余曰：‘不然。此自在中下言之，彼其能者，则异于是。……惟其不经此境，能道此语，故子美所以为子美，长吉所以为长吉。’一坐为之嘿然。”^②这说明，当时许多人对李贺主观师心、笔补造化的重要诗歌特点并没有深入的领会。

除了崇贺的众多诗人外，其他在诗学立场上反对奇诡之风的诗人也曾作有效李贺诗风的作品。

赵秉文《答李天英书》中对李天英学李贺的风格很不满：“其余老昏殊不可晓，然此迄今大成，不过长吉、卢仝，合而为一，未能以故为新、以俗为雅，非所望于吾友也。”在《竹溪先生文集引》中他还说：“唯欧阳公之文不为尖新艰险之语。”“非务奇之为尚。”^③也显示了对奇诡、险怪之风的排斥。但是，赵秉文却有效仿李贺而作的《拟李长吉击毬行》一诗，学李贺之奇想、流丽，不过没有幽深诡怪的色彩。元好问《论诗三十首》有曰：“切切秋虫万古情，灯前山鬼泪纵横。鉴湖春好无人赋，岸夹桃花锦浪生。”^④此诗以“秋虫”、“山鬼”之语表露出对李贺、郊岛一派的

① 《李贺歌诗编》卷末，《四部丛刊》本。

② 李冶：《敬斋古今藁》，《丛书集成》初编本，第179页。

③ 赵秉文：《闲闲老人滏水文集》卷一五，《四部丛刊》初编本。

④ 郭绍虞：《元好问论诗三十首小笺》，人民文学出版社1978年版，第70页。宗廷辅《古今论诗绝句云》云：“此当指长吉，下二句亦就诗境言之。”

贬责，但元好问也有《赠答张教授仲文》这样酷似李贺的诗作，诗后还有注曰：“七言长诗于中独一句九言，韦郎有此例，长吉亦有此例。”^①可见元好问也偶有学习李贺的情形。

（三）对郊、岛寒苦诗风的冷落

在崇尚豪迈雄奇的时代风气下，孟郊、贾岛因其诗风寒瘦苦涩，故少有人喜。元好问除了《论诗三十首》中多处表达对郊、岛的贬抑之意外，类似的还有《放言》一诗：“韩非死孤愤，虞卿著穷愁。长沙一湘累，郊岛两诗囚。”^②

相比之下，卢仝诗的奇古诡怪之风却与李贺诗一样成为众人趋慕的对象。元好问《论诗三十首》：“万古文章有坦途，纵横谁似玉川卢。真书不入今人眼，儿辈从教鬼画符。”可见元氏对卢仝的豪迈恣肆诗风比较欣赏，只是对当时竞相学习奇诡的风气大为不满。这也说明，金代学习李、卢之风中是蕴涵着弊端的。

元好问虽然不满孟贾诗风，但并不排斥孟郊抒发人生感受、具有真情实感的部分诗篇。如他写丧子之痛：“孟郊老作枯柴立，可待吟诗哭《杏殇》。”（《清明日改葬阿辛》）即直接借鉴了孟郊的哭子诗。同时，元氏对孟郊、贾岛那种专力为诗的创作态度也是推崇的。他在《陶然集序》中称赞杨飞卿是“死生于诗者”；在《杨叔能小亨集引》中说杨氏“其穷虽极，其以诗为业者不变也”。这种创作精神与孟郊、贾岛极为类似。在具体的创作方法上，元好问却又反对从书本中寻找诗思：“诗肠搜苦白头生，故纸尘昏枉乞灵。不信骊珠不难得，试看金翅擘沧溟。”（《论诗三首》之二）针对的目标便是江西诗派“资书以为诗”的创作方法。

第二节 元代接受概况

元代是我国历史上首次由少数民族统一的朝代，由于蒙古族统

① 元好问：《遗山先生文集》卷四，《四部丛刊》初编本。

② 元好问：《遗山先生文集》卷二，《四部丛刊》初编本。

治者落后、高压的知识政策，元代文人大多生活在压抑、扭曲的精神世界里，很容易滋生退隐、消极的心态，或隐于朝市，或隐于山林。经世致用的愿望得不到实现，只有“致力于文字之间，以为不朽”^①，文艺作品也大多成为曲折反映现实、表述心志的工具。这一时期俗文学进一步发达，传统的诗词文体遭到一定的压抑，因此总的来说元代诗歌成就不高。在诗学观念上，元代延续南宋、金的传统，基本上趋于崇唐，尤其是元代后期崇尚李贺的奇诡之风，成为元代诗坛的一大特点。韩孟诗派中的主观化创作倾向和奇诡风气，在元代得到了极为充分的接受、发扬。

一、元人与韩诗

由南宋入元的一批遗民诗人，因坚守民族节操而不愿出仕，过着隐居山林的生活。这些人在诗学上承宋末风习，方回（1227—1307）即其代表诗人。方回编有《瀛奎律髓》一书，选唐宋近体诗并加以评论，显现出欲以推崇江西诗派来纠正宋末四灵、江湖流弊的诗学思想。方回提出著名的江西诗派“一祖三宗”之说，对韩孟诗派也不无精辟的见解。如《瀛奎律髓》评韩愈《送桂州严大夫》诗为效张籍体，并谓：“昌黎门人有孟郊、贾岛、张籍、卢仝、李贺之徒，诗体不一，昌黎能人人效之。”^② 这里大致界定了韩门诗派的范围，凸显了韩愈不拘一格而能兼众体的宏大诗才。对韩诗这一特色的论述还体现在《跋吴古梅诗》中：“或问：昌黎门人诗孰优？贺，春圃之丽日也；□□涛怒之风也；籍，秋场之丰年也；岛，黄花寂历，秋则晚矣；郊，冰崖霜壑，生意不露者也。然则孟优矣，视韩何如？曰：月口星心，犹有斧凿；昌黎《南溪始泛》诸篇，西山真公选以入《正宗》者，惟韦、柳可以近之；十《琴操》，亦诗耳，虽韦、柳不能近也，而况于诸人乎？故曰：昌黎备四时之气。以文章大体言，天地同流，万物皆备；以诗一端

① 余阙：《杨君显民诗集序》，《青阳集》卷二，文渊阁《四库全书》本。

② 李庆甲：《瀛奎律髓汇评》（上）卷四，上海古籍出版社1986年版，第156页。

言，舒之不如翕也，腴之不如瘠也，丽之不如质也。自会者不求知，自得者不用力也。”^①这段话分别对韩门诸人的诗风特点加以辨析，重点指出韩愈“备四时之气”、“自得者不用力”的创作特点，不为未见。再如《瀛奎律髓》之《广宣上人频见过》诗评曰：“昌黎大手笔也。此诗中四句，却只如此枯槁平易。不用事，不状景，不泥物，是可以非诗誉之乎？此体惟后山有之，惟赵昌父有之，学者不可不知也。”^②《跋无名子诗》曰：“然必具道眼识诗法者，始知昌黎为善立言，譬之曾点舍瑟，异乎三子者之撰也。”^③方回在强调才力恣肆的同时，也不忘记诗歌创作中的锤炼功夫。《瀛奎律髓》之《春雪间早梅》评曰：“学者作诗，谓不思而得，喝咄叫怒，即可成章，吾不信也。”^④总之，方回对韩诗的阐释评论，典型地体现了江西诗派重视才力、学理、寓硬峭于平淡等诗学观念。

元代中期之后，诗坛上兴起了崇唐复古的风气，创作上学习韩诗的有许多人。名列“元诗四家”之一的杨载（1271—1323），有一篇摹仿韩愈的诗《梦读退之诗颇奇诡已觉记其大旨作此篇》：“自闻蓬莱山，大林夹长峦。上生瘦藤萝，下生荆榛菅。仰不见天日，藏蓄雾雨寒。仙圣常所处，沮洳亦少干。虽云夸凤凰，出入伤羽翰。哀音起空洞，令人鼻准酸。我欲诉上帝，为施铁凿钻。琢落石侧裂，化为千丈盘。琼楼与玉殿，玲珑相通宽。日月交户牖，光射青琅玕。而我从吾师，来游乐且般。呼吸养元气，华腴生肺肝。万劫永不死，如循环无端。窃为仙圣虑，炳然心若丹。上帝如许我，致此亦何难。”^⑤意境幽丽奇诡，用语险崛，章法错落有致，

① 方回：《桐江集》卷三，宛委别藏本。

② 李庆甲：《瀛奎律髓汇评》（下）卷四七，上海古籍出版社1986年版，第1738页。

③ 方回：《桐江集》卷四，宛委别藏本。

④ 李庆甲：《瀛奎律髓汇评》（中）卷二〇，上海古籍出版社1986年版，第749页。

⑤ 顾嗣立编：《元诗选·初集》（二），中华书局1987年版，第940页。

的确近似韩诗风貌。

此外，学韩诗的人还有姚燧、吴莱等人。吴莱的许多长诗风格险怪、以文为诗、晦涩难读，如《观秦丞相斯刻石墨本碑》、《问五脏》、《北方巫者降神歌》等，明显带有学韩的痕迹。他在《早秋偶然作寄宋景濂》诗中说“自来闲作诗，瘦岛与穷郊”^①，由此可见他在整体上崇尚韩孟诗派意识。

此外，元人对韩愈变革诗法、以文为诗的特点也有明确论述。袁桷对中唐诗歌的创新特色有充分的认识，他说：“诗至于中唐，变之始也。”（《书汤西楼诗后》）^②又在《书括苍周衡之诗编》中说：“滥觞于唐，以文为诗者，韩吏部始然，而春容激昂；于其近体，犹规规然守绳墨，诗之法犹在也。”^③认为其近体“诗之法犹在”，而其“以文为诗”的古体则“春容激昂”，由是强调其古体诗变革诗法的意义。

二、元人与李贺诗

元代诗坛上李贺诗风非常盛行，尤其是后期，以杨维禎“铁崖体”为代表，更是掀起了学习李贺奇诡诗风的高潮。这种风气实际上在金朝和南宋末就已经兴起了，只不过在元代特殊的文人生存环境和心态下，李贺更容易激起受压抑士子的共鸣。

对于元代李贺诗的传播与普及，宋末的刘辰翁有一定的贡献。其子刘将孙说：“先君子须溪先生于评诸家诗最先长吉。盖乙亥避地山中，无以纾思寄怀，始有意留眼目，开后来，自长吉而后及于诸家。尚恨书本白地狭，旁注不尽意，开示其微，使览者隅反神悟，不能细论也。自是传本四出，近年乃无不知读长吉诗，效昌谷体。然类辗转伪脱。”^④按：“乙亥”当为宋恭帝德祐元年（1275），

① 吴莱：《渊颖吴先生文集》卷二，《四部丛刊》初编本。

② 袁桷：《清容居士集》卷四八，《丛书集成》初编本，第811页。

③ 袁桷：《清容居士集》卷四九，《丛书集成》初编本，第832页。

④ 刘将孙：《刻李长吉诗序》，《养吾斋集》卷九，文渊阁《四库全书》本。