

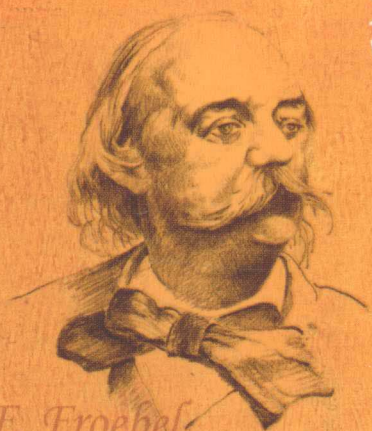
修訂二版

西洋

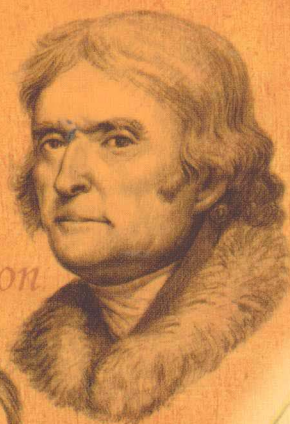
*History of Western
Educational Thoughts*

教育思想史

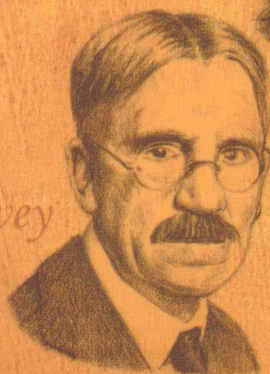
林玉体 編著



F. Froebel



T. Jefferson



J. Dewey



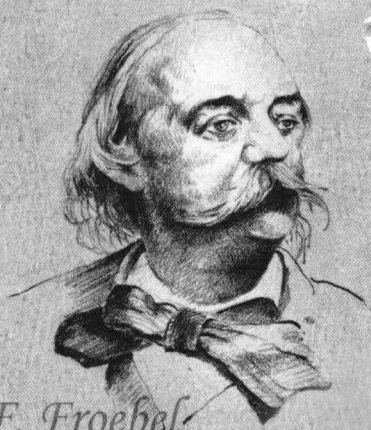
修訂二版

西洋

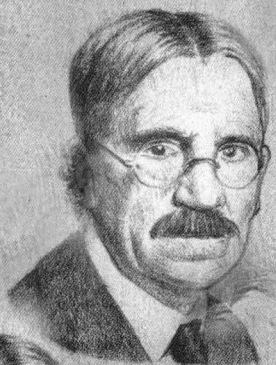
*History of Western
Educational Thoughts*

教育思想史

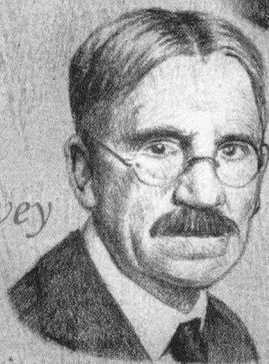
林玉体 編著



F. Froebel



J. Dewey



 三民書局

Education

國家圖書館出版品預行編目資料

西洋教育思想史 / 林玉体著. — 修訂二版三刷. —
— 臺北市: 三民, 2006
面; 公分. — (教育叢書)
含索引
ISBN 957-14-3648-8 (平裝)
1. 教育—哲學, 原理—歐洲—歷史

520.194

91011264

三民網路書店 [http // www.sanmin.com.tw](http://www.sanmin.com.tw)

© 西洋教育思想史

著作人 林玉体
發行人 劉振強
著作財產權人 三民書局股份有限公司
臺北市復興北路386號
發行所 三民書局股份有限公司
地址 / 臺北市復興北路386號
電話 / (02)25006600
郵撥 / 0009998-5
印刷所 三民書局股份有限公司
門市部 復北店 / 臺北市復興北路386號
重南店 / 臺北市重慶南路一段61號
初版一刷 1995年1月
初版三刷 2001年8月
修訂二版一刷 2002年8月
修訂二版三刷 2006年6月
編號 S 520640
基本定價 拾貳元陸角
行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權・不准侵害

ISBN 957-14-3648-8 (平裝)

再版序

筆者花了數十年功夫，整理寫作了《西洋教育思想史》，1994年由台北三民書局出版；該書付梓後，筆者又繼續研讀教育史上的名著，發現可以增補之處甚多，乃將原書加以改寫，期望給國內對教育學術研究感到興趣者，在了解歐美教育思想之發展上，能有更進一步深度及廣度的領會。學海無涯，今後江山代有才人出，一代新人勝舊人；淡水河後浪推前浪！這才是學術社會中的常態！

教育學術之研究，教育思想是不可或缺的一環；教育思想家之所以搏得巨著作者之名，是因為他（她）們的教育理念較為高遠，見解較為廣博。教育學術界要能贏得學術界之尊重，有必要在教育思想中下功夫，如此才有學術根底，千萬別急功近利，但求速成，這是為學者之大忌！台灣談教育改革者甚夥，但多半只是常識之見或經驗之談，禁不起時空的考驗，這是台灣教育界的不幸與悲哀。本書之出版，如能轉移教改人士之注意焦點，深思熟慮，筆者則深感榮幸，也為台灣教育祝福！

林玉体

序於台灣國立師範大學教育學系

2002年3月

自序

羅馬大詩人賀瑞斯(Horace)說，一本作品「不經過九年是無法問世的。」^①筆者有意撰述並評論西洋教育思想史，時間早已超過這位古代大文豪所提的年限。西洋著名的教育思想家為數甚多，他們的著作又多得指不可勝屈，要讀遍所有著作，實在要耗費不少歲月；加上「一手資料」得來不易，吾人不敢奢想國內貧瘠的圖書館能夠提供起碼的動筆內容；並且歐美具有影響力的教育思想家，著述用語有希臘、拉丁、德文、法文，及英文數種，在筆者外文能力僅能稍通英文的情況之下，只好完全取用英文的著作。其次，如何從浩瀚如汪洋的文字論著中濃縮成具有意義、連貫性、且又有創新性的一整本「西洋教育思想史」，的確大費周章，因此曠日廢時，在所難免。所以出版商雖早已與作者商訂出版計畫，但拖延至今始能付梓，箇中原委，非局外人能知。筆者對三民書局劉振強先生之耐心及寬厚，謹誌謝意！

在資料搜集方面，筆者有幸二度在美國愛荷華大學(University of Iowa)及哥倫比亞大學(Columbia University)進修，尤其後者的教育學院(Teachers College)號稱擁有世界最豐富的教育藏書，使筆者獲益匪淺；1989年夏筆者又負笈英倫，在牛津(Oxford)坐擁書城，也對本書之寫作不無小補。不過，由於兩千多年來的教育思想之演變甚為複雜，要通觀其中要旨，遠超出筆者心智能力範圍之外。本書之取材及評述論點，無法面面俱到，謹請方家海涵。

思想家之萌生引人注意的觀念，除了自身才華之外，時代背景亦是要素之一。本書描述的教育思想家，多半以生平及環境之說明開始，俾使讀

① Quintilian on Education, selected and translated by William M. Smail, N.Y.: Teachers College Press, Columbia University. Originally published by Oxford University Press, 1938, 2.

者領會思想絕非憑空而來；而思想家都有其深奧的哲學根底，因此輪廓性的介紹教育思想家之哲學思想，亦屬不可或缺。不過，筆者並不臚列全部傳統的哲學分類，只選擇與教育思想有關的哲學領域作為前提，因之知識論與倫理學（道德哲學）的重要性遂突顯出來，前者與智育關係密切，後者則是德育的主幹。至於形上學中本体論或宇宙論等與教育關係疏遠，則略而不談。

在挑選教育思想家的考慮上，筆者採用兩項標準。首先，他們的著作中必須含有較深奧的教育學術成分，如果只是常識之見，未能發人深省，缺乏「智慧之言」，則割捨不取。中國荀子說：言之成理，持之有故。這兩句話似乎可以作為教育作品是否達到「思想家」程度的檢驗尺寸。如此一來，西洋哲學史上的重要哲學家都可名列其中；但並非所有著名哲學家都是教育思想家。雖然杜威(John Dewey, 1859~1952)說，哲學是教育的指導原理，教育是哲學的實驗室^②。但是不少一流的哲學家對教育問題卻興趣缺缺，他們的作品中，即令擴大教育的廣義解釋，也很難牽強附會的說他們就是教育思想家。倒是在哲學史上並無顯赫地位者，卻對教育理念具有深遠的影響，如裴斯塔洛齊、福祿貝爾、或蒙特梭利等。哲學與教育自有分際，二者不能混為一談。其次，教育思想家的觀念如只是重述前人說法，而未見自己主張，則也難望上榜。一來是為了節省篇幅，二來是僅僅把古聖先賢的立論再說一次，了無新義，無甚價值。如能見人之所未見，或批判他人學說而拓展教育眼界者，當然就能雀屏中選了。

讀者如擬加深領會西洋教育思想之演變，得先具有普通教育學的概念，還須研讀西洋文化史、西洋教育史、及西洋哲學史。借用笛卡兒(Descartes, 1596~1650)之「清晰與明辨」(clear and distinct)要求，如能明確了解教育思想家的意旨，獲得清晰的概念，然後將思想家與思想家之間作觀念的異同比較，以掌握明辨觀念，則印象將更為深刻。不過這種工程甚為鉅大，非輕易可為。此外，筆者在行文的字裡行間，也對教育思想家作一些評論；不過，吾人應該醒悟的是，褒貶教育思想家，必須非常謹慎，一來褒貶者本身的才華是否優於被褒貶者，二來評價的角度是否偏頗，是否中肯持平；

② John Dewey, *Democracy and Education*, N.Y.: The Free Press, 1966, 329.

而對教育思想家之著作是否遍覽無遺，因之優劣得失之評，極不可掉以輕心。其實，讀者如早已養成獨立及懷疑的為學態度，可以自作評論。筆者倘在本書中有任何揚抑之辭，那也只是給讀者作參考而已。

「太陽底下沒有新東西」。當較深入的研讀教育思想家的作品之後，發現幾乎所有現在吾人深覺困惑的教育問題，都早已為以前的教育思想家討論過。為了解決這些問題，在發表己見之前，如能先知悉先人主張，則有事半功倍作用；尤其在與傑出教育思想家神交之時，可能冒出智慧的火花，對於敏銳思考，效用甚大。此外，不少教育問題並無時空性，既無國界，也無時代性；存在於西方的教育問題，照樣也存在於我國；發生在古代的教育現象，也發生在現代。吾人如能擷取西洋教育思想家的結晶，在拯救我國教育的沈痾之餘，又能提出新穎的教育觀念，則可以在教育思想的圈內立一足之地。

本書之撰述，得力於師長同道之啟迪；筆者三次遊學於英美兩國的著名大學，歸功於教育部公費留學考及國科會的出國進修計畫。而長期的在台灣國立師範大學教育系任教，又主授「西洋教育史」課程，使得筆者專注於西洋教育思想之研究，得感謝教育系的同仁及學生。三民書局三番兩次為出版本書而費心，筆者特致敬意。尤令筆者深銘五內的是內人的體諒與孩子獨立又成功的求學，使得筆者無後顧之憂。長期的教學及寫作，筆者雖累積了不少的經驗，在力求完美之餘，仍難免瑕疵屢現，這些都是筆者時時刻刻自我反省及自責之處。筆者一本寫作初衷，以平易又清楚的文字作表達工具，絕不故弄玄虛，或作似懂非懂之交代。書中取材，皆是筆者親自涉獵過，這種為學之誠實，筆者奉行不渝。讀者方家如對本書內容有任何指教，希望不要遲疑，筆者願在此先致感激之忱。

林玉偉

序於台灣國立師範大學教育系

1994年秋

西洋教育思想史

目 次

再版序

自 序

第一章	教育理論的孕育期 — 希臘時代（上）	1
第一節	第一批專業性的教師——辯士	1
第二節	知你自己的蘇格拉底	19
第二章	教育理論的孕育期 — 希臘時代（下）	41
第一節	革命型的教育思想家——柏拉圖	41
第二節	演進型的教育思想家——亞里士多德	63
第三章	實用為主旨的教育思想家 — 羅馬時代	83

第一節	雄辯之重要性——西塞洛	83
第二節	雄辯教育思想家——坤体良	87
第三節	生活教育的理念——辛尼加與普魯塔克	98
第四章	一心向神的基督教教育觀點	107
第一節	教會領袖對希臘羅馬文教的態度	108
第二節	奧古斯汀及多瑪斯的教育見解	119
第五章	人文教育思潮——文藝復興及教會 改革時代	133
第一節	意大利人文學者對教育的要求	134
第二節	英吉利人文學者對教育的看法	141
第三節	教會改革運動中的教育主張	156
第六章	唯實論的教育思潮（上）	171
第一節	現代心理學之父——威夫斯	173
第二節	提倡全人教育的教育家——拉伯雷與孟登	184
第七章	唯實論的教育思潮（下）	199
第一節	注重母語教育的教育家	199
第二節	為學新工具與新態度的提倡者 ——培根及笛卡兒	204
第八章	主張泛智的教育學者——康米紐斯	225

第一節	編寫有圖畫的教科書	225
第二節	全民的終生教育	234
第三節	教育原則及教學方法	243
第九章	力主陶冶說及經驗論的洛克	253
第一節	洛克的教育經驗	253
第二節	洛克的知識論與方法論	261
第三節	洛克的教育主張	269
第十章	高唱自然教育的盧梭（上）	285
第一節	橫受壓抑與扭曲的自然	285
第二節	自然教育的真諦	291
第十一章	高唱自然教育的盧梭（下）	303
第一節	自然教育的程序(一)	303
第二節	自然教育的程序(二)	315
第三節	女子教育及國家教育	334
第十二章	啟蒙運動的教育思想家	349
第一節	啟蒙運動的重要特徵	350
第二節	注重社會教育的富蘭克林	353
第三節	美國的教育總統傑佛遜	362
第四節	提出良心制裁的康德	375

第十三章	愛心感人的裴斯塔洛齊	385
第一節	愛是人性的光輝	386
第二節	學校像家庭	394
第三節	直觀的教學理念	402
第十四章	教育「學」之父赫爾巴特	421
第一節	教育及教學經驗	421
第二節	教育是一門「學」	427
第三節	教育「學」的基礎之一——倫理學	431
第四節	教育「學」的基礎之二——心理學	436
第十五章	唱導幼兒教育理念的福祿貝爾	447
第一節	神秘色彩的生涯	447
第二節	學前兒童的特殊性	453
第十六章	十九世紀的美國教育思想家	469
第一節	美國國民教育之父曼恩	469
第二節	「敬愛兒童」的愛默生	487
第三節	改善校園環境的巴納	496
第十七章	十九世紀的英國教育學者	505
第一節	注重工人教育的慈善家奧文	505
第二節	家教而成思想家的米爾	513

第三節 課程改革的健將斯賓塞	530
第十八章 兒童教育的科學研究	563
第一節 創辦兒童之家的蒙特梭利	563
第二節 研究兒童認知發展的皮亞傑	580
第十九章 民主教育的大師杜威	609
第一節 民主教育的真諦	610
第二節 教育目的的解析	618
第三節 教材	626
第四節 實驗主義的教育哲學	634
第二十章 當代教育思想簡介	647
書後語	655
附錄1 西方重要學者的生卒時日	657
附錄2 本書作者譯作表	661
索引	663

第一章 教育理論的孕育期 ——希臘時代（上）

我不願用不完善的資料來寫書，可是我又認為資料永遠是不會完善的。

——史家 Dollinger

希臘人好沈思，重理論，喜新奇，愛冒險，完全顯示出海島文化的特色。加上紀元前五世紀時間的雅典盛行在歷史上曇花一現般的民主政治，乃孕育出西方社會中最早出現的一批專業性教師——辯士。由於辯士對教學相當熱衷，他們引發的教育及文化問題，遂匯聚成一股學界爭論不休的問題。為尋求答案，更有希臘三大哲學家兼教育家接踵而至，種下了西方文化園地裡的奇葩，文化搖籃地之封號非希臘莫屬。西方第一位哲學家是希臘人泰列士(Thales)，西方第一位（批）專業教師是希臘的辯士(Sophists)，而西方第一位（批）教育理論家正是希臘三哲。

第一節 第一批專業性的教師 ——辯士(Sophists)

教育的活動，隨人生以俱來，因此在人類非常早期的時代裡，就出現了教學人員（教師），教學機構（學校），及教學材料（教科書）。但是歷史上被學者公認為最早的「專業性教師」(professional educators)，卻是在紀元前五世紀左右出現在希臘雅典地區的「辯士」(Sophists)。辯士以教學為業，他們又有一套教學理念，不只在當時廣為許多學生所喜愛，且也是日後教育界所熱衷爭論的問題。他們並非孤軍奮戰，卻是見聞廣博，遊歷四方且以授徒開業為糊口的一群人。這種行徑，一直延續了將近七個世紀之久。辯士所提出的教育主張，不只在十四世紀的文藝復興期間是學者舊話重提的對象，即令在當今教育學術界的論著裡，仍有部分不脫他們的範圍❶。

在教育上所謂「辯士」，顧名思義，就是以言詞辯論為教育方法。他們希望透過口舌之爭，來說服他人。「說服」本身，就具教育功能；尤其符合「民主式」的教育意涵。因為民主社會反對「訴諸武力」(appeal to force)來改變學生（或對方）的想法或觀念。辯士「動口不動手」，是紳士與文明的表現。其次，辯士所「教導」的教材，限定在「人」這個「主體」(subject)，而不似傳統純思想家之專注於自然界之「客體」(object)上。此外，辯士之與「教育」產生直接密切關係的，是他們以收學費為生，並認定收費教學，效果高於無酬教學。辯士之所以如此，有其時代背景。他們的主張，也引發了許多批評。

一、時代背景

1. 城邦(City-states)政治的民主風尚：雅典自貝里克(Pericles, 495~427 B.C.)執政以來，盛行全民（女人及奴隸除外）問政式的城邦政治，言論自由乃是它的特色。公共事務的討論，是非的釐清，價值高下的辨明，及紛爭的解決等，彼此爭相發表卓見。所以在廣場或法院裡，都可聽到不少人高聲演說或相互駁難。這種民主氣息，使得許多才學之士聞風而至，能言善辯之徒因之脫穎而出。他們以舌燦蓮花之功、犀利言詞之能，贏得了眾人的推崇與愛戴。辯士在社會上的地位，已取代了以往在奧林匹克運動會上大顯競技身手的運動員。木訥寡言已被斥為愚蠢及無用，只有滔滔雄辯才具做人的意義。許多年輕學子趨之若鶩，成群結隊請求辯士教導辯術。辯士又自詡只要「求教者」繳交足夠的「束脩」，則他們就有能力教導任何人任何技巧，以便武裝自己而擊敗對手^②。辯士之出現，乃是時代的產物，也迎合了社會的需求。教育史家貝克(F. A. G. Beck)說：「如果認為辯士乃是來自於外太空而突然降臨於這個世界的彗星，因而引起人們的震驚，這是錯誤的。希臘早就歡迎這批人進來了。」^③

① James L. Jarrett, *The Educational Theories of the Sophists*, N.Y.: Teachers College Press, Columbia University, 1969, 1-2.

② J. B. Bury, *A History of Greece*, N.Y.: The Modern Library, 1977, 335, 368f.

③ F. A. G. Beck, *Greek Education, 450~350 B.C.*, London: Methuen & Co., Ltd., 1964,

貝里克在那篇被政治學界恭稱為民主政治最古老的文獻「國殤演說」(Funeral Oration)中，特別強調「行政權置於全民手中，而非少數人可以把持；解決私人問題時，人人在法律上平等；而那一個人較他人更能享有公共職務，處理此一問題時，並不考慮到他是否屬於那一特殊階級的份子，而只考慮到他所擁有的能力。任何人只要他擬服公職，絕不因他的貧窮而在政治上默默無聞。公共政治生活既公開且自由，人人日常生活的私下關係亦然。吾人絕不介入於鄰居他們獨自享受的生活方式，也不給他們壞臉色，雖然這種臉色對他們並不構成傷害，但卻損及他們的感受。……

我們與對手最大的不同，尤其顯示在戰爭安全的態度上。這裡有些例子：我們的城市向世界開放，並無定期作驅逐工作，以免被人發現秘密而有利於敵人。之所以如此，乃是我們並不是寄賴武器，而是靠我們的勇氣及忠誠。在教育上我們的制度也不同。斯巴達人從小就極端重視勇敢的訓練，我們則不如此限制的度過一生，但在遭遇與他們相同的危險時，仍能與他們一般的準備與面對。一項事實足以證明，當斯巴達人入侵我領土時，他們不是自己來，卻帶了聯軍，而我們呢！當我們發動在外作戰時，我們獨個兒承擔，雖在外境作戰，也能擊敗敵人，如同在祖國保鄉衛邦一般。

財富並不在於誇耀，而卻要正當使用，承認貧窮並不丟臉，真正丟臉的是不採取實際措施來阻止貧窮。……雅典公民並不因關心自家事而忽略了政事。即使我們當中有人忙於生意，他仍然有良好的政治觀念。只有我們才認為，假如一個人對公共事務不感興趣，這種性格雖非無害，卻是無用的，假如我們當中只有少數人是制訂法律者，我們眾人仍是政策的健全判官。我們認為，行動的最大阻礙並不在於討論，而是不經討論就付諸行動。我們有能力冒個險，且事先預估結果，其他民族勇而無謀，當他們停止行動而開始思考時，懼怕就開始了。一個真正能稱為勇敢者，乃是他最能夠了解生命甜美之意義，以及什麼是該懼怕之事，然後不猶疑的去面對它的來臨。」^④貝里克在這篇精彩絕倫的演說裡，已經扼要的點出民主政治

340. 林玉体，〈斯巴達及雅典的教育〉，收於《西洋教育史專題研究論文集》，台北，文景，1984，49。

④ Thucydides, *The Funeral Oration of Pericles*, translated by B. Jowett, in F. Mayer,

的骨髓。既然「討論」是構成民主社會的要素，因此鼓舞了眾人參與討論的興趣。討論的過程是費時曠日的，但這並不礙事，因為未經討論就訴諸行動，這才是危險之舉；並且未經眾人討論就形成公共政策，這就是專制與霸道的作風了。貝里克上任後採用這種史上難得一見的民主政治，乃為辯士之登台鋪好了路。善於言辭爭辯而口才傑出者，就如同眾星拱月般的被人擁為英雄好漢了！

2. 討論焦點之轉移：辯士是一群最早的教師，而泰列士(Thales, 640～546 B.C.)則是西方公認為第一位哲學家。自泰列士以來的一堆思想人物，他們所考慮的問題，都集中在「宇宙」的構成因素上。比如說，泰列士以為「水」是宇宙的「第一因」——萬物皆為水所組成。因為他首度提出「探源溯本」的哲學問題，遂引發其後繼起的思想家紛紛發表見解，有的人認為構成宇宙的最基本元素，不是水，而是氣，或是土，或是火，或是水火土氣四者等等，不一而足。不過，這些學者都以宇宙為討論焦點，以冥思自然為要務。泰列士還因為經常仰觀天象不慎掉進水溝而為其僕人所調侃，認為這位史上第一位哲學家只觀天上而不顧人間^⑤。思想界一窩蜂的對宇宙生成問題發生興趣，是當時的思想特色。

「自然」相應於「人」而言，是一種「客體」(object)。人用人的眼光來研究自然，把自然當成自外於人的對象。思想家因見於潮汐之漲落，四時之更替，星球之運轉，日月之變換，山川之奇形怪狀，乃因好奇而擬探幽解秘，答案遂紛至沓來，蔚為西方早期哲學界大觀。不過，一來由於人類思考的對象，並不只限定在「客體」上，二來也感嘆於大家對於「客體」之研究所得是眾說不一，未有共識，因此乃改弦更轍，擬轉移「客體」而為「主體」(subject)。換句話說，人的研究本務，原來就是「人」本身，而非遠在天邊的「自然」。與其求遠，不如謀近。「從天上掉到人間」，乃是哲學界在辯士時代的重要轉變^⑥。他們放棄了爭執不休的有關「在天之上或在地之下」^⑦的問題。

Bases of Ancient Education, New Haven: College & University Press, 1966, 149-150.

⑤ Frederick Copleston, *A History of Philosophy*, vol. I, 台灣翻印，台北雙葉，1967, 23.

⑥ Ibid., 81.

辯士使人終於找到了人自己。在徬徨於自然之妙而久思不得其解的狀況下，「迷途知返」般的擬研究人本身。人的神奇度，不在自然之下。「宇宙的神奇很多，但沒有一樣比人更為神奇。」^⑦因此，「研究自己」(I searched into myself)^⑧逐漸的變為風尚。舉凡人的知識是有限還是無窮，真理係絕對抑或相對，風俗習尚之所由來，語言如何產生，人的命運掌握於自己手中抑或早已註定，行為善惡之判斷以何為準則等，這些實際與日常生活直接有關的問題，遂成為學界的辯論所在。

3. 社經(Social-economic)狀況的改變：雅典自提洛聯盟(Confederacy of Delos, 497~450 B.C.)打敗強敵波斯之後，變成為地中海的通道，儼然是希臘各城邦的盟主。從此經濟大為繁榮，「有閒階級」(leisure class)增多，農工商發達，貿易頻繁。這些都是有利於推展教育的因素。本來從事知識活動者，就不可能是寅吃卯糧之輩，或是終日勞動肌體之徒，卻必須先「衣食足」與「倉廩實」。當一般人民財富增加之後，就可能想到讀書識字以充實心靈的生活，高談闊論褒貶時政，或舞文弄墨以自娛或款待嘉賓。不少新一代的年輕人希冀在法庭中展其雄辯的言辭，不惜重資禮聘辯士來擔此重任，類似中國春秋時代的「養士」之風已漸流行。而辯士待價而沽，他們受巨室雇用，也屬常事。根據柏拉圖之記載，雅典最富有者Gallias一家，就有辯士出入其間^⑨。辯士處此環境，他們乃以教學為業，有些還收費高昂。如果辯士傑出者，更門庭若市，收入頗豐，其中最著名的辯士普洛塔格拉斯(Protagoras, 481~411 B.C.)因精於辯術，門徒絡繹不絕而來，且皆傾囊以獻。柏拉圖在他的《對話錄》(*Dialogues*)的〈美諾篇〉(Meno)一文中記載，普氏教學四十年後，所賺的學費遠比十八位名雕刻師的收入總和為高^⑩。要不是多數人有空求教，並且有錢求教，否則辯士也只能安貧樂道

⑦ Jarrett, op. cit., 15.

⑧ 這是悲劇作家Sophocles之言。See B. Russell, *A History of Western Philosophy*, N.Y.: Simon & Schuster, 1945, 77.

⑨ Jarrett, op. cit., 7. 這是Heraclitus的說法。Cf. Socrates' "know thyself."

⑩ Plato, "Apology," *Dialogues of Plato*, 台灣翻印，台北馬陵，1975, 20a.

⑪ Ibid., "Meno", 91e.