

中國式 現代化

● ● ● ● ●

重點轉移的來龍去脈
博採衆長 獨具一格
二〇〇〇年的奮鬥目標
社會主義精神文明
改革：成敗的關鍵

《今日中國》叢書

北京週報出版社

《今日中國》叢書

中國式的現代化

蘇文寧 編

北京週報社出版

一九八四年·北京



本書部分作者（從左至右）：李山泉、岳冰、
鄭景勝、胡季、任濤*、馬賓*、龐永潔、張曙光。

* 馬賓：爲本系列文章撰寫工作的顧問。現任國務院經濟研究中心副總幹事，六十九歲，安徽省人，畢業於蘇聯西伯利亞鋼鐵學院煉鋼專業。曾任鞍山鋼鐵公司總經理、冶金部副部長、中國進出口委員會副主任等職。

* 任濤：本系列文章的主要撰稿人。現任國務院經濟研究中心綜合組負責人，副研究員。五十二歲，山東省人，畢業於全總幹校第五屆普通班。曾任國家計委經濟研究所技術經濟研究室副主任等職。

前　　言

一九七八年十二月，中共十一屆三中全會決定把全國工作重點轉移到社會主義現代化建設上來，同時拋棄「以階級鬥爭為綱」的口號。這個被推遲了二十二年的歷史性轉變，關係着有十億人口國家的前途和命運，引起了世界各方人士的廣泛關注和評論。

中國向何處去？重點轉到現代化建設是「非毛化」嗎？她會丟掉革命精神滑向資本主義嗎？能防止西方的「精神污染」嗎？能否保證現行政策的連續性？到本世紀末的奮鬥目標是否雄心過大？能源短缺、農業落後、交通緊張會不會成為現代化的「攔路虎」？現代化的成果會被難以控制的人口增長所抵消嗎？等等。

近幾年來，《北京週報》不斷收到讀者來信，提出這些問題，要求給予解答。

我們特約國務院經濟研究中心的專家們，撰寫了一組全面論述「中國式的現代化」的系列文章，連載在一九八三年一至五月的《北京週報》上，受到讀者歡迎。現在我們稍加整理，匯編成冊，提供給那些關心中國和研究中國問題的人們。

當前，中國面臨的問題很多，具體的改革措施和組織形式還有待於在實踐中繼續探索。

盡管如此，中國現代化的方向、目標、基本政策和基本格局業已確定。本書展示了一幅粗畧的中國現代化藍圖，希望對讀者有用，並從而解答他們提出的一些問題。

編 者

目 錄

前 言

第一章	重點轉移的來龍去脈	任濤、鄭景勝	一
第二章	博採衆長 獨具一格	任濤、王順生	十一
第三章	二〇〇〇年的奮鬥目標可行嗎？	任濤、龐永潔	二十五
第四章	農業如何發展	陸百甫	三十七
第五章	工業發展：兩把鑰匙	張曙光	四十九
第六章	科技：追趕先進水平	胡季	六十一
第七章	對外開放與自力更生	鄭洪慶	六十九
第八章	人口和就業問題	任濤、若冰	七十七
第九章	保持現行政策的連續性	任濤	八十九
第十章	建設社會主義精神文明	龐永潔、李山泉	九十九
第十一章	改革：成敗的關鍵	任濤	一〇七

附錄：事實與數字

(二) 中華人民共和國行政區劃 (附表)	一一九
(三) 人口和自然資源 (附表)	一二三
(三) 國民經濟主要指標 (附表)	一二九
(四) 中國的「東西部對話」	一三五
(附：我國人均工農業總產值分省區簡表)	一三八
(五) 農業經濟結構 (一九五二—一九八一年) (附表)	一四一
(六) 中國工業概況表 (一九八一年)	一四四
(七) 中國歷年進出口貿易總額表	一四九
(八) 中國歷年進出口商品構成表	一五〇

第一章 重點轉移的來龍去脈

任濤 鄭景勝

自從一九七九年中國開始把工作重點轉到以實現工業、農業、國防和科學技術現代化為目標的經濟建設上以來，四年過去了。在人類歷史的長河中，這只不過是短暫的一瞬。而在中國歷史上，這個轉折的一瞬却是意義重大的。任何不抱政治偏見的人，只要到中國來走一走、看一看，都不否認這幾年的變化。但引起人們不同議論的，是這場變化的影響和性質：毛以後的中國向何處去？

議論之一：「激進的革命口號已為四個現代化所取代。講究實際的中國現領導不再那麼強調意識形態的純潔性了。革命的黨變成了建設的黨。中國不再是革命的了。」

持有這類看法的，有各式各樣的人，出於多種原因。林彪、江青反革命集團及其當時操縱的輿論工具對革命所作的種種歪曲宣傳，越出國界，也把一些外國人的思想搞亂了。應該說，這是一個重要原因。他們把無產階級革命說得玄而又玄，甚至鼓吹「要在靈魂深處爆發革命」，他們對社會主義作了許多歪曲的論述，甚至把馬克思主義公認的按勞分配原則也當

作「資產階級法權」加以批判；他們還鼓吹「越窮越革命」，「要貧窮的社會主義」，如此等等。

林、江一夥是打着毛澤東的旗號、利用他晚年的錯誤這樣幹的。我國真正的馬克思主義者在當時就看得清楚並有所抵制，進行了鬥爭。在粉碎「四人幫」以後，當我們摒棄這套荒謬理論，着重經濟建設的時候，國外有人又在議論：中國在「非毛化」了。

毛澤東的主張

近年來，國外有些人常常把現代化的口號同周恩來、鄧小平的名字聯在一起，但却往往忘記或是忽畧了現代化也是毛澤東堅持過的一貫主張。

早在新中國成立前夕，毛主席就提出：「我們不但善於破壞一個舊世界，我們還將善於建設一個新世界。」^①

在一九四九年七月，他強調「嚴重的經濟建設任務擺在我們面前」，號召共產黨人要拜內行爲老師，一定要學會做經濟工作。^②

在一九五六年生產資料的社會主義改造基本完成以後，黨的八大指出，社會主義制度在我國已經基本上建立起來，全國人民的主要任務是集中力量發展生產力，實現國家工業化，逐步滿足人民日益增長的物質和文化需要。

一九五七年，毛主席說過「大規模的急風暴雨式的羣衆階級鬥爭基本結束」，「我們的根本任務已經由解放生產力變為在新的生產關係下面保護和發展生產力」。他號召「團結全國各族人民進行一場新的戰爭——向自然界開戰」，「將我國建設成為一個具有現代工業、現代農業和現代科學文化的社會主義國家」。⁽³⁾

一九六四年，周恩來總理在第三屆人大的政府工作報告中，根據黨中央和毛澤東同志的意見，第一次正式向全國人民提出在本世紀末實現工業、農業、國防、科學技術的現代化，使我國國民經濟走在世界前列的宏偉綱領。

令人惋惜的是，毛主席的上述正確主張由於他晚年犯了階級鬥爭擴大化、絕對化的錯誤和黨未能及時糾正這個錯誤而未能實現，以致重點轉移推遲了廿餘年。「不要把孩子連同洗澡水一起倒掉」，黨在全面評價毛主席功過的同時，是把毛澤東思想和他晚年的錯誤嚴格區別開來的。在重點轉向現代化建設的問題上，我們現在所做的，正是實現了他曾經堅持過的正確主張。

貧窮不屬於社會主義

毛澤東思想關於革命和建設關係的上述論述，完全符合馬克思主義的基本觀點。列寧曾經闡述過社會主義革命的兩大任務。他說：「任何社會主義革命中，當無產階級

奪取政權的任務解決以後，隨着剝奪剝奪者及鎮壓他們反抗的任務大體上和基本上解決，必然要把創造高于資本主義社會的社會經濟制度的根本任務提到首要地位；這個任務就是提高勞動生產率。^④他還指出，「無產階級取得政權以後，它的最主要最根本的利益就是增加產品數量，大大提高社會生產力」。^⑤

如果考察一下革命前的中國生產水平和人民生活狀況，那就不難看出，中國的社會主義革命所要解決的上述後一項任務更加突出、更為緊迫。

以建國時的一九四九年為例，全國人口五億四千一百六十七萬，工農業總產值只有四百六十六億元，其中現代工業僅占百分之十；按人口平均的國民收入為六十六元；共有大學畢業生十八萬人，醫護人員五十萬人。人民在饑寒交迫中掙扎，每遇災荒，餓殍遍野。在像上海這樣的半殖民地大城市，工人不能養家糊口，路有凍死骨的慘狀也不罕見。經過三十年建設，到一九七八年，全國人均國民收入也只有三百一十六元（合一百八十三美元），大約相當於美國的四十六分之一，日本的三十七分之一，蘇聯的十一分之一。這裏存在着計算方法的不同（中國的國民收入不計算「第三產業」），我國的生活費用比上述國家低，社會財富分配也比較平均。盡管如此，國家也還只能對人民提供基本生活保障，就他們的生活水平而論，依然是世界貧窮的國家之一。

近幾年，我國在提高人民生活方面採取了許多重大措施。一九八一年人均國民收入三百

九十三元，其中平均每個農村人口的純收入達二百七十元，城鎮職工平均每人的生活消費為四百六十三元。據專家估計，現在我國的工業技術水平比發達的資本主義國家大約落後二十年，農業生產水平可能要落後四、五十年。

從根本上說，社會主義革命的目的就是要變革桎梏生產力發展的生產關係——廢除剝削制度，解放生產力，進而大大發展社會生產，以最終消除產生貧困、愚昧、落後的社會根源。同時，在生產中鍛煉勞動者成為具有新的品質、道德和文化素養的一代新人。那種硬把貧困同社會主義聯繫起來並以窮為榮的說法，是極其荒謬的。

誠然，在階級社會裏，窮人總是要革命的，因為他們受剝削、受壓迫。這也就是產生貧窮的社會根源。中國現代無產階級之所以最革命，是因為他們處在最受剝削和壓迫的經濟地位和政治地位，而且接受了馬克思主義和中國共產黨的領導。在革命已經勝利、工人階級和勞動人民當家做主以後，他們的革命性理應轉向建設新社會，發展經濟，消滅貧窮。在這種情況下還宣揚「越窮越革命」，那麼，革命究竟是為什麼呢？

中華民族的意志

要把窮困落後的祖國建成獨立、繁榮、強勝的國家，是近一百多年來無數革命志士仁人為之流血犧牲、全國人民夢寐以求的偉大理想，也是災難深重的中華民族爭取重新自立於世

界民族之林的堅強意志。

中國是有五千年歷史的世界文明古國之一。中華民族會以其令人矚目的燦爛文化和最早發明指南針、造紙術、活字印刷術、火藥的智慧，贏得了世界各國的尊重。但是延續了兩千年的封建主義統治，使得她在近代逐漸衰落下來，以至淪為半封建半殖民地的社會，成了帝國主義列強侵畧、瓜分的對象。

從一八四〇年鴉片戰爭以來，幾乎所有的帝國主義國家都會欺負過我們，發動過多次侵華戰爭。但是，由於國內政治腐敗和經濟技術落後，當外敵用現代軍艦、洋槍、大炮向我們進攻時，我們的士兵却不得不用大刀、長矛來進行英勇抵抗。因此，在歷次反侵畧戰爭中，大多都以中國失敗、割地、賠款、喪權而告終。外國侵畧者為此而強加給我們的不平等條約，多達數十個。

一九四九年的革命勝利，誕生了新中國，中國人民從此站起來了。一九五六年生產資料所有制社會主義改造的基本完成，進一步為發展經濟、加強國防創造了有利條件。但要解決經濟技術落後的問題，還必須經過長時間的努力。

一九六三年，毛主席在總結近代中國歷史時，曾尖銳地指出：「如果不在今後幾十年內，爭取徹底改變我國經濟技術遠遠落後於帝國主義的狀態，挨打是不可避免的。」⁽⁶⁾弱肉強食，落後挨打。這就是在資本主義發展到帝國主義時代，我國同第三世界國家共

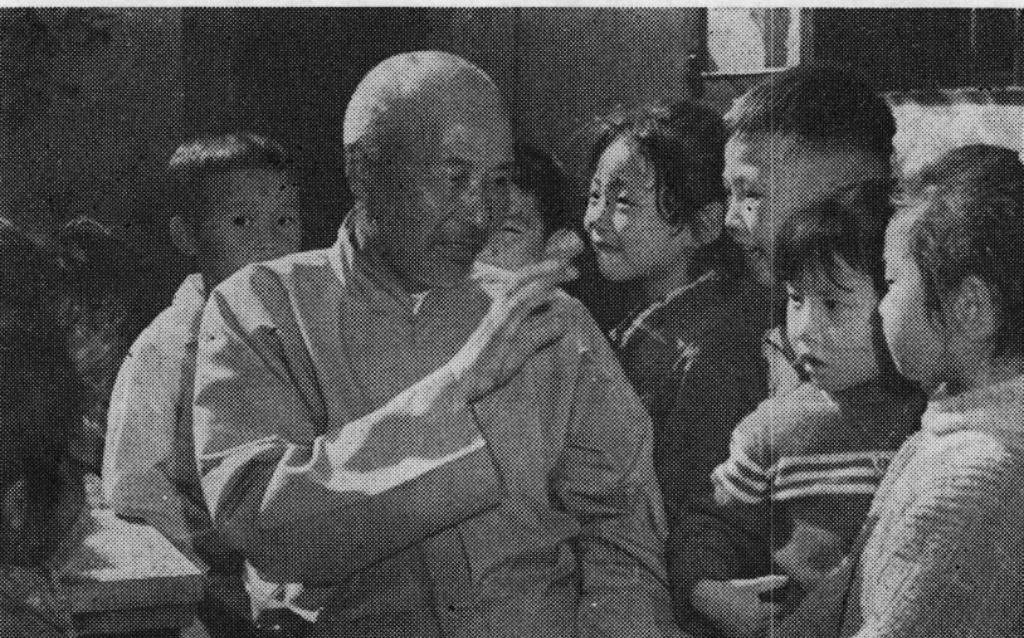
同面對的嚴酷現實。歷史教育了人民，人民不允許歷史重演。我們的人民深深懂得：國家要復興，僅僅只取得政治獨立是遠遠不够的。我們還必須大力發展經濟，努力實現現代化，用現代的科學技術來武裝工農業和國防，才能使國家繁榮富強起來。這就是我國人民萬眾一心要求搞現代化的原因。

革命尚未完成

重點轉移以後，中國是不是就不再革命了呢？答案是肯定的，問題在於對革命的含義和範疇應有正確的理解。

狹義地說，如果是指無產階級和其他勞動人民取得政權，對生產資料私有制進行社會主義改造，消滅剝削制度和

離休老幹部鐵堅在給小朋友講革命故事。



剝削階級，解放生產力，即列寧所說的「社會革命」。那麼，可以說，革命的任務已經完成。

廣義地說，革命還包括大大發展社會生產力，完善和發展社會主義的生產關係和上層建築，並在這個基礎上逐步消滅一切階級差別，消滅一切主要由於社會生產力發展不足而造成的重大社會差別和社會不平等，直至共產主義的實現。這樣的革命還遠沒有結束，未來還有很長很長的路要走。

有些外國朋友擔心，西方現代化中產生的貧富兩極激化、污染、失業和犯罪增多等社會弊端，可能在中國重演；甚至因而認為，為現代化支付的代價太高，是不值得的。但是，現代化的道路多種多樣，中國絕不會搞資本主義的現代化。中國的現代化是在堅持社會主義前提下的現代化，依靠社會主義制度的優越性，並從中國實際情況出發，我們將使現代化具有自己的特色，力求避免上述弊端。即使出現了一些社會問題，也將有能力逐步解決。有關這方面以及中國將向何處去的問題，我們將在下幾篇文章中專門討論。

注①毛澤東：『在中國共產黨第七屆中央委員會第二次會議上的報告』，毛選合訂本 一三一八頁。

②毛澤東：『論人民民主專政』，毛選合訂本 一三六九頁。

③毛澤東：『關於正確處理人民內部矛盾的問題』，毛選第五卷 三七七、三七五、三六六頁。

④列寧：『蘇維埃政權的當前任務』，列寧全集，第二十七卷，二三五頁。

⑤列寧：『工會在新經濟政策條件下的作用和任務』，列寧全集，第三十三卷，一五九頁。

⑥『紅旗』雜誌一九七八年第三期七頁。

