

教育发现书系
Discovery



课改立场

一个区域教育的实践样本

李炳亭 褚清源 张志博 著

透过一个区域教育的脉动和由此引发的变化，
我们不仅看到了教育者的课改立场，
更看到了教育者的责任和良知。

山东文艺出版社

● 教育发现书系
Discovery

课 改 立 场

一个区域教育①的实践样本

李炳亭 褚清源 张志博 著

山东文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

课改立场:一个区域教育的实践样本/李炳亭,褚清源,
张志博著. —济南:山东文艺出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5329 - 3446 - 1

I. ①课… II. ①李… ②褚… ③张… III. ①课程
—教学改革—研究—中小学—郑州市 IV. ①G632. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 030181 号

主管部门 山东出版集团

集团网址 www. sdpress. com. cn

出版发行 山东文艺出版社

电子邮箱 sdwy@sdpress. com. cn

地 址 济南英雄山路 189 号

印 刷 泰安市长城印刷有限公司

版 次 2011 年 4 月第 1 版

2011 年 6 月第 2 次印刷

规 格 开本/170 × 240 毫米 16 开

印张/12.75 插页/2 千字/163

定 价 27.00 元

一个区域教育的实践样本

2010年8月18日，一个很喜庆的日子。《中国教师报》8版联动重磅推出了以“郑州变法”为题的郑州市教育局区域教育发展的典型经验。报道产生的巨大反响着实出乎我们的预料，时至今日，仍然有很多读者给报社寄发评论，不少教育媒体同行见面也总不忘夸我“策划得好”，每次我都赶紧解释，郑州这个典型不是我们“策划”出来的，它是从实践的“田野”里自然生长出来的。

这几年，媒体关于区域教育的报道本就不多，自然也鲜有真正好的典型出现。河北省邯郸市算是比较成功的一个，因此，不少人愿意把郑州拿出来与邯郸做比较。如果非比不可，我只能这样表达我的看法，窃以为邯郸改革更侧重于“外部均衡”上的突破，而郑州之变则是触及了“内涵发展”的创新，两者路径不同，但方向基本一致——以信仰者的虔诚，去探寻教育的本质和规律。邯郸和郑州，就这样以主动求变的方式，完成了教育改革的自我“救赎”，用一场彻底的教育“革命”，回答了许多人至今都可能不太理解的疑问。

对于当下中国教育的现状而言，教师教得苦，学生学得累，过度的知识灌输导致学生生命创造力的泯灭，我无意再数落那些“罪孽”，逼人跳楼的教育必须改革，教育的底线难道不是保全学生的生命吗？除了“变”，难道还有第二种选择不成？但在一向恪守传统的中国，谋变何其难矣。鲁迅先生说过，连搬一张书桌都要流血，更何况，流了血也未必搬得动。要是没有一点殉道者的精神，敬畏生命的慈悲，天降大任于斯人的使命感，谁敢“惹火烧身”？

这么多年搞课改，我个人的体会是五味杂陈，当很多人都在抱怨教育缺财力和机制支持时，我的感触是我们或许更缺的是教育的责任和良知。我当然赞成教育要坚定不移地推进体制改革，但有时候体制改革了也未必能解决我们个体存在的问题，况且，我一向以为体制的问题其实是每个人的问题。否则，为什么邯郸和郑州能改，而我们许多地方却不能改？为什么邯郸和郑州能成，而我们即便改了却不能成呢？因而，我很愿意这样下一个结论，当我们说有什么样的教师就有什么样的课堂，有什么样的校长就有什么样的学校时，那么，有什么样的局长或许就有一方什么样的教育！

我很欣赏郑州市教育局翟幸福局长的那句话，是他亲口告诉我，并且记录在我对他的访谈里，他说：“改，难免出现问题，但不改，注定是死路一条。”这句话带给我的悲壮感，让我目光湿润。在中国教育特殊的背景下，“垦未垦之疆域”，发生在邯郸和郑州的两场教育变法，就注定了“先行者”的基本的价值，也许现在还不是盖棺论定的时候，就像中国教学学会初中专业委员会理事长李锦韬先生所评价的那样：“或许若干年后，我们才能渐渐明白它巨大的意义。”

抛开郑州变法的新闻价值不谈，来自于实践田野、鲜而活的郑州经验，至少把区域教育均衡发展，从预设和理念阶段向实践和操作推进了至为关键的一步，因此这个典型的标志意义在于，郑州给予了我们一种

实现素质教育的“可能性”。与其称之为可能性，不如直接叫做“郑州之路”，它给人的启发性其实不是在“发”上，而是更多在“法”上。这个“法”呈现出来的是具体清晰的脉络，为我们展示出的是一条有着精准指向，可抵达目标的“路径”，因而我说它是一个易于学习的“实践”样本。

郑州变法的爆破点在课堂，其精巧之处也在于此。长期以来，在很多人的认知习惯里，总把区域教育归类于颇为宏大的形而上的课题，因而国内目前对区域教育发展的研究尚停留在论述层面；而谈及课堂，又往往率性地归入形而下的微观操作技术上，这样形成的巨大教育落差，导致多年来教育发展的严重搁浅甚至蜕化和异化。或许正是看到了症结所在，郑州市教育局才敢于回到原点上看问题，这个原点只能是课堂，“给我个支点，我要把地球撬动”。客观地说，郑州变法始于课堂，围绕课堂，开放课堂，建构课堂，则绝对不失为一次新颖独到的有益尝试。

在郑州教育人的字典里，课堂必须直面和拷问关于“道德”的核心问题，这样的问题随处可见，诸如教师一讲到底的课堂道德吗，不让学生自学的行为道德吗，不关注学生学习状态的课堂道德吗等等。郑州变法是郑州教育人的一种智慧，这种智慧就体现在聚焦和锁定课堂道德上，以常人不甚重视的教学行为问题切入，来撬动和引发“教育观念”的变革，进而围绕着“学生主体”建构一套全新的教育教学体系，着实起到了四两拨千斤的效应。郑州变法之好，好在因其呈现出来的“通俗性”和实用性，更便于为广大教师所接受，并较大幅度提升了教师的专业自觉，从根本上解决了课堂教学的诸多难题，改善了师生生命生存质量，营造了教育发展的良性生态。

现在，郑州经验就要结集出版了。借此机会，我仍要对那些对教育改革怀有畏惧的人说几句话。多研究郑州变法，或许你能有所感悟，但

教育人一旦离开了“责任”、“良知”、“信仰”，学谁都效果不大！教育的差距或许正在这三个关键词里。

李炳亭

2011年2月于北京

目录

序：一个区域教育的实践样本 / 1

第一章 教育创新力

制度创新：让郑州教育提速 / 3

教学创新：从道德课堂再出发 / 16

课程创新：让课程回归生活 / 27

课堂均衡则教育均衡 / 40

第二章 县域变革力

新郑：区域教改崛起三问 / 45

新密：区域教改的拐点 / 51

荥阳：“三大支点”撬动课改 / 57

登封：唤醒学生的道德生命 / 67

第三章 学校成长力

成长样本：一所现代版“春晖中学”的教育高度 / 77

成长样本：从课堂改造到文化再造 / 89

成长样本：让理解走进心灵深处 / 102

成长样本：再定义课堂文化 / 110

道德课堂的两种实践形态 / 118

第四章 人物思想力

对话翟幸福：做幸福的教育 / 125

翟幸福教育纵论 / 136

对话田保华：构建合乎“道”至于“德”的课堂 / 150

田保华教育纵论 / 157

第五章 价值影响力

郭振有：“道德课堂”断想 / 173

余文森：课堂是学生精神成长的家园 / 176

一场关于道德课堂的深度对话 / 178

众评《郑州变法》 / 189

后记 / 196

Chapter 1

第一章

教育创新力

当课改从一校改革向以区域推进的方式逐步深入,郑州区域课改历经“由点带面、点面结合”的过程呈现了整体性繁荣。促使郑州区域课改有序推进的,不仅仅有基于教学、教研和课程的创新,还有一系列制度创新的举措。而这些并非郑州经验的全部。代表郑州教育价值的是其在推进区域教育高位均衡过程中不断生长的创新力。

Ke
Gai
Chang

制度创新：让郑州教育提速

郑州变法的实质在于以课改拉动教育的内涵式发展，以变革促进教育质量的整体提升，从根本上实施区域内每一所学校“集体致富”的真正均衡。

当课改从一校改革向以区域推进的方式逐步深入，郑州区域课改历经“由点带面、点面结合”的过程呈现了整体性繁荣。保障郑州区域课改有序推进的，不仅仅有基于教学、教研的创新，还有一系列制度创新的举措。我们所关注的就是，郑州市教育局的创新举措和鼓励地方教育行政部门的创新实践。

制度的变革进程很大程度上考验着基层教育行政部门的管理智慧，也丈量着教育主政者的责任与良心，是被动应变还是主动求变？是修补还是重建？是方法的改良还是系统的再造？

2010年秋季开学的新学年，对郑州区域课改来说，将是一个具有特殊意义的节点：郑州市的课改将走过第一个10年。

课改10年，从校本教研、综合实践活动，到校本课程、课标解读，再到学校诊断和道德课堂，这些关键词可以见证郑州区域课改一路走来

的旅程与足迹。

郑州变法的核心是课堂，策略是课改的区域整体推进，他们敢于“系统再造”，以六大举措作为基础保障，来建构良好的教育生态。

郑州新政：破“墙”而出

2010年年初，在郑州市教育工作会议上发布的《郑州市教育局2010年工作要点》开宗明义指出：2010年，郑州市教育工作将以推进教育均衡发展为主题，通过建立和强化市直带动、县区跟进的联动发展机制，深入实施5大工程，做好20项实事，促进各级各类教育均衡协调发展，努力办好高质量、有特色的人民满意和发展需要的教育。

其中，体制创新被列为郑州新政的“一号工程”，具体内容是：郑州市区开展“学区制”试点。以郑州3中、郑州7中、郑州8中、郑州57中、郑州外国语学校、郑州58中等为主体设立6个试验学区，在学校隶属关系不变、法人不变、编制独立的前提下，学区内学校实行实质性联合办学，互派师资、统一教学、资源共享。除此之外，学区内各学校不再单独进行目标考评，教育部门制定各学区的年度工作目标，对学区内各学校进行“捆绑式”考核。参照这一模式，全市各区各设立一个小学学区试点，开展基础教育各阶段同层次学校“老校+新校”、“强校+弱校”等模式探索及“教育联盟”、“强校托管”、“强校兼并”的试点运作。

郑州市教育局局长翟幸福说：郑州市区虽然优质资源较多，但分布一直不太均衡，在“资源一校所有”的传统观念下，造成资源无法最大化利用。要实现区域教育的优质均衡发展，就要打破传统的“资源固化”观念，从教育自我封闭、自我循环的“圈圈”中走出来，树立开放的大教育观，形成“不求所有、但求所用”的资源开发、利用、分享的共识。有媒体评价说，“学区制”改革将是打开学校“壁垒”，推进教育均衡的

一把金钥匙。

与“学区制”改革同时进行的还有“一校制”试点改革。其核心内容为：确立各乡镇中心校的主体地位，其他定点校均作为办学点或分校，由中心校对乡镇内学校人、财、物实行一体化管理，统一配置师资和教育教学设施，统一规范教育教学，统一考核。也就是说，“一校制”试点乡（镇）将所有中小学合编成一所初中和一所小学，老师都隶属于主体学校，并由其统一调配管理教学设备和资源共享。

翟幸福告诉笔者，一直以来，农村办学规模较小，一些学校不能开齐课程，有的学校一个教师要承担多门课程，城乡间、乡镇间、学校间师资难以合理流动，制约了区域教育的均衡发展。有的小乡镇随着人口减少，只有一所小学和幼儿园，镇中心校却仍有 10 名管理人员，不但造成资源的严重浪费，更不利于工作。

位于郑州西部的荥阳市率先启动了“一校制”改革。2010 年 3 月份新学期伊始，在荥阳市高山镇中心校工作了 10 多年的会计张宝国来到该镇中心小学工作。自此，该镇中心校取消了所有行政人员，这标志着荥阳市乡镇“一校制”改革正式拉开序幕，真正建立了“一个乡（镇）一个法人代表、一校多点办学”的体制。截至目前，荥阳全市 12 个乡（镇）中已有一半完全实行“一校制”，其他乡（镇）也正在稳步推进。

“以往，各地实行‘分级办学、分级管理’的办学体制，乡（镇）中心校是主管本乡（镇）教育工作的管理机构，农村学校管理实际上是‘市（县）——乡——校’三级管理模式，存在着管理环节多、成本高、人浮于事、效能低下、职责界定不清、学校办学主体地位得不到落实等现象。实行‘一体校’改革以来，由原来的三级管理变为‘市——校’两级管理，推行‘扁平化’管理，将原来从事管理工作的中心校工作人员全部充实到教学一线。”荥阳市教体局王景战说。

“督县”模式：确立政府职责

2010年4月28日，郑州市2010年县级政府教育工作督导评估启动仪式举行。郑州市委常委、常务副市长、市政府教育督导室总督查胡荃在启动仪式上强调，要建立激励机制，及时对县级政府教育工作督导评估的结果进行通报，并且每年拿出500万元对督导评估获得优秀等次的县（市、区）予以奖励。

早在2004年，郑州市按照国务院和省有关要求，建立了县级政府教育工作督导评估制度。2005年，郑州市首次对各县（市、区）政府教育工作进行了督导评估。经过五年多的工作实践和探索，郑州市的县级政府教育工作督导评估已经完成了重点突破和全面推进阶段的任务，并在此基础上逐步向纵深发展，形成了具有郑州特色的“郑州督县模式”。

郑州的督县工作主要包括“领导职责评估、教育经费评估、办学条件评估、师资队伍建设评估、教育均衡与协调发展评估、区域素质教育发展评估”六项内容。六项评估内容涵盖了县级政府及其行政职能部门必须承担的教育职责。

走访中笔者了解到，郑州市的督导评估人员既有政府领导，也有各领域的专家，又有决策方面的人员。其中政府领导包括分管教育市长、分管教育秘书长，相关的市委组织部、财政局、地税局、审计局、教育局主要领导和政府教育督导室专职人员。

郑州市的督县工作主要采取“听、看、查、谈、访、议”六种工作方法进行评估。翟幸福说，督县工作既考察政府的教育决策、教育管理水平，又考察学校的各项工作、教育质量；既查阅相关档案表册、音像资料，又深入实际察看学校教育教学设施、仪器、器材、图书；既听取政府主要领导和相关行政职能部门的汇报，又听取广大师生、社区群众

对政府教育工作的看法、意见、评价；既注意评估组内部对评估信息的筛选、辨析，把握主流、把握本质，又注意倾听被评估方的意见，避免片面性，使评估具有广度和深度，评估结果可信度高。

“重要的是对督县结果的使用，督县结果使用得当，将会产生强大的激励作用，更有利于推动督县工作健康发展，否则，督县的效果将大打折扣。”翟幸福说。

对督县结果的使用，郑州市采取了两项措施：一是加大奖惩力度，加大对政府和政府主要领导的奖惩力度；二是将“督县”结果公布于众，接受社会舆论的监督。记者了解到，实践中，郑州市每年都由市政府召开“督县”结果新闻发布会，并在《郑州日报》发布“督县”结果通告，公布主要评估数据。与此同时，市政府教育督导室与市委组织部、市教育局联合发布“督县”结果通报。郑州市将“督县”结果列入县级人民政府及其主要领导政绩考核的重要内容，郑州市委组织部把对县（市）区主要领导政绩考核的100分中的20分，交给郑州市人民政府教育督导室参照“督县”结果打分。

教育“视导”：基于问题解决

原本是帮助学校改进工作的督导检查曾一度成为学校的负担：学校既要按照要求紧张准备各种材料，又要安排好生活服务，还要想方设法让督导检查人员多打点分，使学校的名次尽可能靠前，这就致使不少项目的督导检查沦为了走过场的形式主义。2007年，郑州市金水区将教育督导”改为“教育视导”，一字之变改写的是教育督导的方式，折射的是教体局与学校关系的变化。

郑州市金水区的教育视导不是办学目标、班子建设、师资队伍、德育工作、信息技术、后勤服务等什么都检查，而是定位于对校本教研的

专项视导。教育视导没有了繁琐的指标体系，没有了统一的评价标准，没有了逐项打分、按分排队，而是先听课，再旁听评课，然后以互动交流的方式听取校长汇报，查看校本教研资料，与教师座谈，最后是视导组向学校反馈情况。视导人员要以参与者的身份，把看到的特色与不足以及建设性的意见及时反馈给学校，从而推动学校的发展和教师的成长。

这样的方式实现了督导评估由终结性评估向形成性评估的转变，视导人员由“钦差大臣”到“学校文化共建者”的转变，打破了学校“你评估我应付，你检查我作弊”的应答模式。

金水区纬五路二小校长段立群说，视导组成员到学校视导，常常是走访一线课堂，与教师面对面研讨，查阅各种资料，召开师生座谈会，进行问卷等多种形式，了解学生，了解教师，了解学校。他们认真的工作作风、严谨的治学态度让人感动。

“以前督导组到了我们学校主要是看材料、听汇报，然后就是打分、下结论，回去就是排名次。现在情形完全不一样了。”金水区实验小学校长单留玉说，现在的视导人员都由懂业务的专业人员组成，进校视导是潜水式的，一起进教室听课，一起和老师进行校本教研，氛围非常和谐。“最终的视导反馈也变了，不再是冷冰冰的合格不合格，视导组会把学校存在的共性问题反馈给学校，一切都很务实，对学校的促进很大。”单留玉说。

课程改革轰轰烈烈地搞起来了，评价改革自然不能落后。金水区教体局副局长许士轲认为，要让新课改的理念在学校落地、在教师心中生根，教育督导评估改革必须与新课程改革同步进行。那种认为先进行课程改革，然后再进行评价，或先拿出一个完善的评价体系，再去评价新课程的认识都是不可行的。正是基于此，课改实验一开始，金水区的督导评估就力图大变样。

如今，视导人员和学校的关系变了，视导人员不再是“钦差大臣”