

儒

藏



精華編三五冊
經部詩類

儒藏



北京大學《儒藏》編纂與研究中心

圖書在版編目(CIP)數據

儒藏. 精華編. 三五/北京大學《儒藏》編纂與研究中心編. —北京:北京大學出版社, 2010. 12

ISBN 978-7-301-11753-8

I. 儒… II. 北… III. 儒家 IV. B222

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 236820 號

書 名: 儒藏(精華編三五)

著作責任者: 北京大學《儒藏》編纂與研究中心 編

責任編輯: 童 祁 王 應

標準書號: ISBN 978-7-301-11753-8/B • 0439

出版發行: 北京大學出版社

地 址: 北京市海淀區成府路 205 號 100871

網 址: <http://www.pup.cn>

電 子 郵 箱: dianjiwenhua@163.com

電 話: 郵購部 62752015 發行部 62750672 編輯部 62756449

出版部 62754962

印 刷 者: 北京中科印刷有限公司

經 銷 者: 新華書店

787 毫米×1092 毫米 16 開本 63.25 印張 624 千字

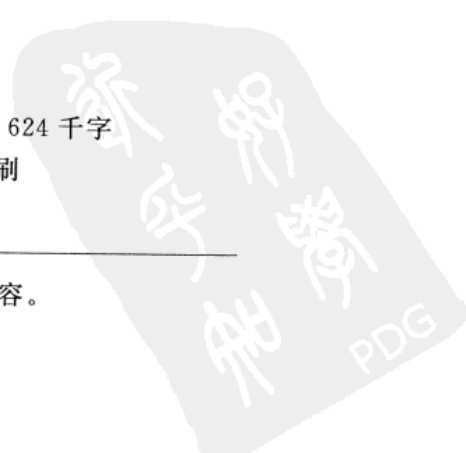
2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

定 價: 500.00 元

未經許可,不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有,侵權必究 舉報電話: 010-62752024

電子郵箱: fd@pup.pku.edu.cn



《儒藏》精華編第三五冊

首席總編纂 季羨林

項目首席專家 湯一介

總編纂 湯一介 龐樸 孫欽善 安平秋
(按年齡排序)

本冊主編 董治安 鄭傑文 王承略

《儒藏》精華編第三五冊

經部 詩類

詩經通論〔清〕姚際恒

詩經原始〔清〕方玉潤

詩經通論

〔清〕姚際恒

撰

趙睿才

校點

目錄

校點說明		一
序(鄂山)		一
序(蘇廷玉)		一
序(周貽徽)		一
新刻詩經通論序(王篤)		一
詩經通論序(姚際恒)		一
卷前		
詩經論旨		一
詩韻譜		一〇
本韻		一〇
通韻		一〇
叶韻		一一
卷一		
國風		一
周南		一

卷二		
召南		二二
卷三		
邶		三九
卷四		
鄘		六〇
衛		六九
卷五		
王		八二
鄭		八九
卷六		
齊		一〇四
魏		一一二
唐		一一七
卷七		
秦		一二五
陳		一三一
檜		一三六
曹		一四〇
卷八		
豳		一四四

卷九

小雅……………一五八

卷十

小雅……………一七八

卷十一

小雅……………二〇一

卷十二

小雅……………二二三

卷十三

大雅……………二四四

卷十四

大雅……………二六四

卷十五

大雅……………二八一

卷十六

頌……………三〇二

周頌……………三〇二

卷十七

周頌……………三一八

卷十八

魯頌……………三三五

商頌……………三四三

校點說明

《詩經通論》，十八卷。清人姚際恒撰。姚際恒（一六四七—一七一五？），字立方（一字善夫），號首源。祖籍安徽徽州（今歙縣），長期寓居浙江仁（今杭州市），與毛奇齡交好。一生著述甚豐，有《九經通論》、《庸言錄》、《古今僞書考》等。《詩經通論》為《九經通論》中一種，成書於清康熙四十四年（一七〇五）。書成後，見其姪姚炳《詩識名解》，間采數則，於詩旨有所補正。

全書主要內容包括：卷首，含《論旨》與《詩韻譜》，正文有十八卷。每篇詩後為題旨及有關問題分析，其他問題如訓詁、藝術分析、段意以及前人的重要見解等等，一般逐章論列。經文句中一般有評、校，章末注明用韻和賦、比、興體。此書廣泛總結了前人的研究成果，對各家之說的正誤得失，多有比較和辨析，在此基礎上提出自己的見解。

《詩經通論》有保守的一面，也有偏激的一面。如借批朱熹「淫詩」之說，為聖人之言和漢學辯護；不顧詩歌內容，宣揚封建倫理道德；對前人說詩論著懷有某些偏見，時有過激之詞。概言之，此書不依傍《詩序》，不附和朱熹《詩集傳》，而從詩的本文中探求《詩經》的意旨，開闢了說詩的新風氣，「自成一家之言」（周貽徵序）。

此書有清道光十七年（一八三七）韓城王篤刻本。這是最早的刻本，這在鄂、蘇、周等人的序中都有說明。如鄂山序說：「此書為侍御家藏，外間未有刻本。」蘇廷玉序說「世無刻本」，王篤「出其家藏抄本，校而梓之」。周貽徵序記王篤言：「家有姚氏《通論》藏本，行且付梓以廣其傳。」這時距姚際恒離世已有百餘年。又有一九二七年四川雙流鄭璋覆刻本。一九五八年中華書局出版顧頡剛標點本，所用底本是王篤刻本。又有臺灣廣文書局一九六一年刊本，及一九九四年臺灣中國文哲研究所出版之《姚際恒著作集》本。需要說明的是，原書中有題作「增」字的數條，多與姚氏觀點不合，似非姚氏本文。推測有兩種可能，一是刊書者王

篤手筆，一是王氏家藏本之前他人傳鈔時所加。因沒有確切證據，仍依原樣。

此次整理所用底本，是《續修四庫全書》影印北京大學圖書館所藏道光十七年鐵琴山館刻本，即上云王篤刻本。旁參顧頤剛標點本，簡稱顧本。姚氏所引文獻之校勘，經書方面，主要用中華書局影印阮元校刻本《十三經註疏》。史書方面，主要用中華書局標點本二十四史。底本夾評文字全部錄出。所用格式是〔旁批：×××。〕出示於當句下。字迹不清的地方，慎重參考顧頤剛標點本。

校點者 趙睿才

序

余制蜀六年，恒以公餘課士。蜀士穎異者衆，求所爲根底之學則十無二三。竊念朱子《小學》可以端其趨，王伯厚《困學紀聞》、顧亭林《日知錄》可以擴其識，^①而練其才，先後鏤板，貯之文翁石室。舊有藏書，鄙意尤欲於御纂諸經及十三經注疏外，求所未見者增刻數種，志焉而未之逮也。

王寶珊侍御來督學，其校士一以通經爲主。今年秋，取新安姚氏《詩經通論》十八卷刻之。此書爲侍御家藏，外間未有刻本。侍御意在嘉惠士林，故不以自秘。夫崇厲經術，助流教化，學臣之責，亦守土者

責也。顧余志焉而未之逮，侍御既自盡其職，並能匡余之不逮，謂非余之厚幸耶！

工竣，侍御屬弁言，因誌其顛末如此。至此書宗旨，姚氏《自序》已晰，善學者必有得焉，不復贅云。

道光十七年，歲次丁酉孟冬，長白鄂山謹序。

① 「亭林」，底本二字誤倒作「林亭」，今乙正之。

序

溫柔敦厚，《詩》教也。孟子之說《詩》曰：「不以文害辭，不以辭害志，以意逆志，是爲得之。」數語已括其全。後人或泥古而疑其辭，或求奇而昧其義，或執一偏而近鑿，或匯衆說而易淆，詁經者其說互異，而作詩之意幾晦。

新安姚首源著《詩經通論》十八卷，力排衆說，以求合於溫柔敦厚之旨，而世無刻本。韓城王寶珊侍御督學蜀中，出其家藏抄本，校而梓之，不以自祕，其嘉惠士林之意，即其羽翼《詩》教之功也，而侍御之心可見矣。

道光丁酉小春，同安蘇廷玉序於四川

藩廨。

序

余與寶珊先後入詞館，嗣復同在諫垣。癸巳冬，余外補來蜀。明年，寶珊亦來視學，公餘過從益密。寶珊通經術，尤善說《詩》，每出一語，輒非恒解。余謂匡鼎說《詩》解人頤，今乃於君見之，毋亦有枕中祕耶？寶珊因言：「家有姚氏《通論》藏本，行且付梓以廣其傳。」越日，手一卷見示。余讀之而躍然曰：「今而知讀書貴乎能疑；非能疑之貴，貴乎疑而能自析其疑，並能以釋人之疑。即以《關雎》章言之，《序》以爲后妃作，《集傳》則以爲宮人作，朱子非有所受之也，心疑之而因以析其疑已耳。今姚氏不以《序》爲然，並不以《集傳》爲然，抑豈有所受之耶？心疑之，

而因以析其疑已耳。吾人讀古人書，未嘗不竊有所疑。然重視古人，不敢排擊，非不敢也，不能也。偶獲創解，而不能貫串全書，綜覈衆說，自成一家言，則平日之竊有所疑者，與一無所疑者何異！若姚氏者，真善疑者也。夫姚氏善疑古人，安知後人不又以所疑疑姚氏？然姚氏之疑，自諸家啟之，析其疑而姚氏之心一快，人之讀是書者亦爲之一快。後人有善疑者，倘復自姚氏啟之，析其疑而後人之心一快，而姚氏亦可以無憾也。夫姚氏豈以排擊爲能哉！天下之理無窮，人心之靈不蔽，亦惟其是焉已耳，亦存乎人之好學深思已耳。若姚氏者，真善說《詩》者也。」

寶珊言：「姚氏固六義之功臣，諸家之諍友。先生此言，亦姚氏之知己矣。即以此言序此書，可乎？」余曰「諾」，遂錄之。

道光丁酉仲冬，桂林周貽徽拜序於錦江齋署。

