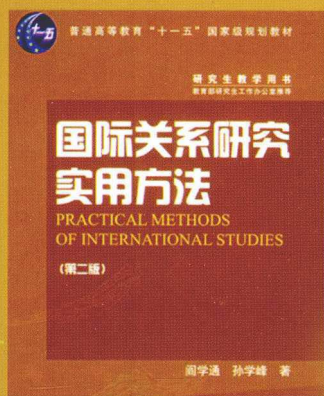


Selected Readings
in Practical Methods of International Studies

国际关系研究实用方法 案例选编



人民出版社

Selected Readings
in Practical Methods of International Studies

国际关系研究实用方法 案例选编

◎ 孙学峰 阎学通 编



人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际关系研究实用方法案例选编 / 孙学峰, 阎学通编. —北京: 人民出版社, 2010

ISBN 978-7-01-009365-9

I. ①国… II. ①孙… ②阎… III. ①国际关系—研究方法—高等教育—教材 IV. ①D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 201726 号

国际关系研究实用方法案例选编

GUOJI GUANXI YANJIU SHIYONG FANGFA ANLI XUANBIAN

孙学峰 阎学通 编

责任编辑:刘智宏

封面设计:阳洪燕

出版发行:人民出版社

地 址:北京市朝阳区门内大街 166 号

邮 编:100706

邮购电话:(010)65250042/65289539

印 刷:三河市金泰源印装厂

经 销:新华书店

版 次:2010 年 12 月第 1 版 2011 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本:710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张:18.25

字 数:294 千字

书 号:ISBN 978-7-01-009365-9

定 价:33.00 元

著作权所有 侵权必究

编者前言

2001年9月,《国际关系研究实用方法》^①出版后,在国内国际关系学界产生了一定反响,青年学者和学生对国际关系研究方法的关注程度明显提高。2003~2006年,清华大学“国际关系方法讲习班”的报名人数持续增加,国内开设国际关系研究方法课程的学校也越来越多,一些学校还将《国际关系研究实用方法》一书作为课程的指定教材或参考书目。2005年,该书有幸入选教育部研究生工作办公室推荐研究生教学用书。

随着教材使用范围的扩大和教学实践的深入,我们陆续收到不少读者、学生对《国际关系研究实用方法》内容的意见和建议,其中最为突出的建议是希望能够增加案例数量,增强案例的适用性,以帮助青年学生和学者更好地理解、运用相关研究方法,提高学位论文和学术研究的质量。针对广大读者的意见和建议,2006年年初,我们开始着手改写教材,大幅度增加了国际关系理论研究的实例,更新了附录中的研究范例,删减了与学术研究联系不够紧密的政策研究案例,并对整体结构做了调整,使其更加符合国际关系专业研究生的学习需要。2007年9月,《国际关系研究实用方法(第二版)》正式出版。此后两年里,新版教材的使用量稳步上升,并先后入选了普通高等教育“十一五”国家级规划教材和2008年北京市高等教育精品教材。

但是,在使用新版教材的过程中,我们越发感觉到教材选编的案例,无论形式还是内容都难以完全满足教学实践的需要。从形式上讲,教材正文中的实例篇幅都比较短,一般也就几百字左右,很难帮助学生较为透彻地把握如何应用相关的概念和方法;而教材附录中选取的范例,由于侧重科学研究程序的完整性,因此篇幅较长,大都超过1万字,学生使用这些案例时往往难以切中要害,影响了学习效率。从内容上讲,教材使用的部分例子不是研究实例,从而削弱了这些例子对学生研究实践的指导作用。部分例子虽是研究实例,但大多出自国际关

^① 阎学通、孙学峰:《国际关系研究实用方法》,北京:人民出版社,2001;2007年9月第2版。

系理论的经典著作,学生借鉴或模仿的难度比较大,使这些范例的指导和示范作用打了不少折扣。^①

为了弥补教材案例的缺憾,2008年年底,我们决定选编一部国际关系研究方法应用范例的读本,与教材配合使用,方便学生学习和教师教学。在选编过程中,我们尝试着从以下四个方面提高读本的针对性和选编案例的适用性。

首先,读本的整体结构与新版教材的内容安排协调一致。选编的例子全部与教材重点内容相关联,排列次序也与新版教材内容相对应,以帮助读者明确学习重点。需要说明的是,本书第六章选编了两篇文章,分别介绍如何使用国际关系史料和美国外交文献。国际关系史料和文献的使用方法是国际关系经验检验中的重要方法,因此,教材中虽然没有相对应的章节,读本依旧收录了这两篇文章。^②

其次,选编文献长度适中,集中突出学习重点内容。读本选择的研究实例大多控制在4000~8000字(包括注释)。我们的教学实践表明,这样的篇幅既能保证读者充分了解特定研究方法应用的全貌,同时可以防止篇幅过长造成重点不够突出。此外,我们对研究范例的原文进行了相应的删节,删去了与相关研究方法应用关系不大的文字,以突出范例重点,方便读者集中关注研究方法的应用过程。

第三,尽量选择国内学者的研究成果作为案例。除了两个研究范例外,读本中的案例均选自国内学者较为经典的研究成果。国内读者对这些范例更为熟悉,使用起来更为亲切,不但能够提高学习效率,同时有助于破除科学方法是西方方法的迷信,增强读者使用现代国际关系研究方法的信心。为了便于读者了解外国学者的经典案例,我们在每章后列出了延伸阅读文献,以帮助读者拓宽视野,进行比较学习。

最后,范例之前设置导读,之后提供思考题。本书选编的所有案例均配有我们专门撰写的导读,篇幅在400~600字之间,主要内容是向读者介绍阅读、使用范例时应关注的重点和难点。这些重点和难点提示全部源自学生学习过程中面

① 教材选择上述两类研究实例,主要是为了突出案例的典型性。这是教材的功能决定的。

② 社会科学方法教材大都介绍史料收集方法,但该方法在国际关系理论研究中应用较为普遍,因此本书选编了相关内容。

临的普遍问题,针对性较强,十分有助于读者深入理解和掌握教材内容。思考题全部围绕相关重点和难点设计,再次帮助读者巩固学习成果。2009年7月,部分案例的导读和思考题曾在清华大学“国际关系研究方法讲习班”的讨论中做过试用,学员们对于导读和思考题的设计给予了较为充分的肯定。

这部案例选编的责任编辑依然是人民出版社的刘智宏编辑。此次合作已是我们与刘智宏编辑的第三次合作,她过硬的编辑功底和严谨的工作态度一直是我们作品出版质量的可靠保障。在此,我们由衷地向刘智宏编辑表示谢意,希望今后还能与她进行更多的合作。感谢我们的研究助理——清华大学国际问题研究所2008级硕士生唐棠同学。此书与读者见面时,唐棠同学已经走上了工作岗位,我们相信这位昔日耐心细致的研究生今后一定能取得更大的工作成就。此外,还要感谢清华大学985研究计划(二期)的研究资助。最后,我们要感谢多年来选修我们课程的学生、参与清华大学“国际关系方法讲习班”的学员和所有推动我国国际关系研究应用现代科学方法的学界同仁。

孙学峰 阎学通
2010年夏于清华园

目 录

编者前言	1
第一章 研究方法概述	1
科学方法与国际关系研究	阎学通 / 2
关于国际关系的历史理解	时殷弘 / 7
国际关系研究中科学与人文的契合	秦亚青 / 16
本章延伸阅读	/ 23
第二章 国际关系研究中的学术创新	25
研究设计与学术创新	秦亚青 / 26
冷战国际史与国际关系理论的链接	张曙光 / 35
先秦国家间政治思想的异同及其启示	阎学通 / 48
本章延伸阅读	/ 59
第三章 研究问题与文献回顾	60
国际政治中的软力量以及对软力量的观察	郑永年 张弛 / 61
中国地区多边安全合作的动因	姜宅九 / 66
小国为何能长期存在	周方银 / 75
重估中国外交所处之国际环境	张睿壮 / 85
本章延伸阅读	/ 93

第四章 研究假设与理论框架	94
霸权体系与国际冲突	秦亚青 / 95
战争、国家形成与公民权:春秋战国与近代早期欧洲比较	许田波 / 108
国际制度与国家自主性	田 野 / 116
消耗战博弈与媾和时机的选择	周方银 / 122
本章延伸阅读	/ 130
第五章 概念操作化与测量	131
21 世纪的改变现状国家是什么样的	江忆恩 / 132
如何判断修正主义国家	韦宗友 / 136
软实力要素及对中美软实力的衡量	阎学通 徐 进 / 143
本章延伸阅读	/ 150
第六章 案例资料收集	151
国际关系史料基本分类和主要类别史料例解	时殷弘 / 152
浅谈美国外交文献的利用	张曙光 / 162
本章延伸阅读	/ 172
第七章 假设检验与变量控制	173
中国明代战略文化与儒家文化的一致性研究	李晓燕 / 174
两党政治下的美国军控政策	周宝根 / 186
欧洲认同的形成	范勇鹏 / 195
弱者何以能胜	杨少华 / 209
国际政治环境与能源安全	庞 珣 / 219
本章延伸阅读	/ 232
第八章 研究方案设计	234
战争法的国际政治分析	徐 进 / 235
英美国际经济霸权的转移	张振江 / 256
本章延伸阅读	/ 276
索 引	277

11. LAW 77-561 (FRA) sur le renforcement des dispositions relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et relatives aux droits des personnes concernées.

图 1-1	国际关系理论的不同方法论倾向	20
图 2-1	对战争根源与维持和平的认识分歧	50
图 2-2	对政治实力与国际权力转移的认识	54
图 4-1	政府与国有企业博弈	119
图 4-2	消耗战博弈	124
图 4-3	有终止条件的消耗战博弈	125
图 5-1	软实力的构成要素	145
图 7-1	《论语》中的战略文化认知图	177
图 7-2	《孟子》中的战略文化认知图	178
图 7-3	《荀子》中的战略文化认知图	179
图 7-4	《明太祖宝训》中的战略文化认知图	183
图 7-5	《明太宗宝训》中的战略文化认知图	183
图 7-6	《明世宗宝训》中的战略文化认知图	184
图 7-7	《明穆宗宝训》中的战略文化认知图	185
图 7-8	两党军控主张归纳和比较	188
图 7-9	认为加入欧共体“受益”者和对经济一体化“强烈支持” 者的百分比	200
图 7-10	四个国家群中认为加入欧共体“受益”者和对经济一体化 “强烈支持”者的百分比	201
图 7-11	认为成员国身份是“好事情”者的比例	203
图 7-12	对一体化失败“非常遗憾”者的比例	204

图 7-13 感觉自己“仅是欧洲人”和“既是欧洲人又是某国人”两项 总和的比例	204
图 7-14 欧洲法院判例数量的上升	208
图 7-15 公民对各欧盟机构的信任程度	208
图 8-1 战争法变迁的逻辑链	252
图 8-2 理性与战争法规范的对应关系	253
表 2-1 分析层次与哲学观念	49
表 2-2 对天下性质和王权基础的认识	52
表 4-1 竞争性逻辑的动力学框架	111
表 4-2 国际竞争和国家形成通过“自强型改革”而互构	114
表 7-1 主要变量表	198
表 7-2 EB27 数据中 BENEFIT 和 PARTICIP 与 MEMBRSHIP 和 REGRET 的相关性分析	202
表 7-3 EB40 数据中 BENEFIT 和 PARTICIP 与 MEMBRSHIP 和 REGRET 的相关性分析	202
表 7-4 “兴趣”、“了解”和“利益”与对一体化支持态度的相关性	205
表 7-5 “欧洲议会选举的重要性”、“投票意愿”和“利益”与对 一体化支持态度的相关性	206
表 7-6 当代不对称冲突情况概览(1945~2007 年)	213
表 7-7 变量控制后的不对称冲突统计检验结果	218
表 7-8 当代不对称冲突的多元线性回归分析结果	218
表 7-9 变量描述	224
表 7-10 模型的描述性统计(1973 年 10 月至 1983 年 12 月)	225
表 7-11 模型的描述性统计(1984 年 1 月至 2002 年 12 月)	225
表 7-12 效应参数汇总(1973 年 10 月至 1983 年 12 月)	226
表 7-13 效应参数汇总(1984 年 1 月至 2002 年 12 月)	229

01

第一章

| 研究方法概述 |

本章选编的三篇文章重点讨论国际关系研究中科学方法的意义和限度。阎学通教授的文章主要介绍了科学方法的基本特征及其对国际关系研究的积极意义。时殷弘教授的文章认为科学方法应用于国际关系研究取得了一定的进步,但过分迷信、滥用科学方法也显示出了严重的弊端;国际关系研究必须以历史考察为基础,同时结合以宏观思考为特征的哲理性思维。秦亚青教授的文章回顾了国际关系研究中科学方法和人文理解方法的争论,主张国际关系研究应坚持以人文精神为基底、人文和科学相结合的方法。

科学方法与国际关系研究^①

阎学通

导 读 文章主要介绍了科学方法的基本特征及其对国际关系研究的意义和作用。作者强调,研究方法不是理论。理论是对客观现象的系统解释,而研究方法是研究现象和创造理论的手段和程序。科学方法是研究方法之一,其基本特征包括程序性、实证性和共同规则。从研究程序上看,科学方法主要包括发现问题、提出假设、概念操作化、实证检验、得出结论等环节。科学研究方法并不排斥其他能够达到研究目的的研究方法。同时,科学方法并不仅限于定量分析,定性分析也可以是科学方法。

科学方法有助于了解相关因素之间的关系、更好地把握事物的变化程度以及提高预测准确率。科学研究方法的内在科学原则与要求,有助于培养使用者的科学态度。因此,加强科学研究方法的普及,强调研究方法的科学性,将有助于中国国际关系研究尽快摆脱低水平重复的困境。科学方法的普及既有赖于科学方法教育的推广,也取决于科学研究方法的效果。

自 20 世纪 80 年代初以来,中国国际关系研究从分析国际形势和历史事件走向理论研究,现在又开始注重国际关系的研究方法。这一现象说明中国国际关系界的研究水平正迈上新的台阶。国际形势与历史事件是国际关系的现象,国际关系理论是对这些现象后面的规律做出的解释,而研究方法则是获得这些理论解释的手段。对国际关系研究方法的关注表明,中国学者已经开始考虑如何提高国际关系研究的水平了。笔者认为,提高国际关系研究水平的主要途径在于采取科学性强的研究方法,而自觉采用科学方法的基础是对科学研究方法的了解和认识。

研究方法不是理论。理论是用一套有机的逻辑关系对客观现象做出的系统

^① 原载于《中国社会科学》2004 年第 1 期,第 82~85 页。

解释,而研究方法是研究现象和创造理论的手段、门路和程序。为了理解上的方便,可以把研究方法简单化为工具,把理论视为用这些工具创造出来的结果。不同的国际关系理论对同一国际关系现象有着不同的解释,可以认为这些理论都是仁者见仁、智者见智的说法。如果我们将国际关系研究方法与国际关系理论视为同一件事,就可能认为科学的研究方法与其他研究方法也是各有所长,无法进行客观的优劣判断。然而,科学的研究方法是否比其他研究方法有更大的优势,是可以通过客观比较它们的功能来判断的。

国际关系的研究方法不是创造国际关系理论的范式。国际关系理论有许多学派,例如现实主义、自由主义、建构主义等。这些理论的认识论和本体论基础不同。例如,现实主义从利益和权力的角度解释国际行为,自由主义从规则和制度的角度解释,建构主义从文化和观念的角度解释。不同的理论在认识论和本体论上的区别是范式的区别。然而,范式只是解释现象的出发点或角度,而不是研究方法。范式的区别是研究者主观认识和假设的区别,而研究方法的区别则是客观研究手段的不同。主观范式不同的研究者也可以使用相同的研究方法,也就是说,同一种研究方法可以服务于以不同范式为基础的研究。虽然中国学者对国际关系理论和理论范式是否有阶级性和是否有国别性的问题还有争论,但他们都可以同意研究方法是没阶级性和国别性的。研究方法是工具,工具是可以被任何人、任何阶级和任何国家所使用的。是否采取一种研究方法取决于是否掌握这种方法和这种方法是否能达到目的。

科学研究方法与其他研究方法有所不同。科学研究方法更强调客观实证。从广义上讲,我们可以把国际关系的多种研究方法都归为科学的方法,但是如果从狭义上讲,以程序性、实证性和共同规则为科学研究方法的标准,则可将科学方法与其他研究方法区别开来。

科学研究方法的程序至少要包括发现问题、提出假设、概念操作化、实证检验、得出结论几个环节。如果某种研究方法没有这样的程序,特别是不包括概念操作化与实证检验的环节,这种研究方法就不属于严格意义上的科学方法。国际形势评论与国际关系学术论文相比较,前者的结论之所以不被视为是科学的结论,原因之一是这种结论一般是没经过概念操作化和实证检验就得出来的。为了保证结论的可检验性,科学方法就必须依据共同的规则来制定检验或判断的标准,因为没有相同的标准就无法对假设或结论进行检验。例如,由于没有根

据时间的共同规则对“可见的未来”这一时间概念做明确规定,因此“可见的未来”可以被理解为是几个月、几年甚至几十年。由于没有相同的标准,就无法检验以“可见的未来”为前提的预测是否正确。巴以冲突时而紧张时而缓和,如果没有时间限定,预测巴以冲突将紧张或将缓和都会是正确的。相反,如果以时间的共同规则确立约定预测的时间标准,就可以根据约定时间内的阿以冲突的变化情况检验预测是否正确。

科学的研究方法与其他研究方法并不必然对立。科学研究方法是为实现研究目的服务的,因此科学研究方法并不排斥其他能够达到研究目的的研究方法。这就是为什么科学研究方法不但可以与其他研究方法共存,而且可以交叉使用。科学的研究方法并不仅限于定量分析,定性分析也可以是科学的方法。科学知识是开放的,科学的原则是人类的所有知识都有被完善、改进和否定的可能性。这一科学原则决定了科学研究方法并不能保证研究目的的实现。所有科学研究的成果都是以许多研究的失败为基础的,但我们并不因此就将未能实现研究目的的研究方法视为不科学的方法。可见,研究方法是否科学并不由研究结果的正确与否来决定。使用巫术也有预测正确的时候,但正确的预测结果并不能使巫术成为科学方法。

国际关系理论的科学性不等于一种理论被接受的普遍性。可以用来解释国际关系现象的理论是多种类型的。在诸多种类的国际关系理论中,科学的理论对人类来讲并不一定是最有影响力的理论。例如,神学对战争的解释是人的原罪导致战争,而科学理论则可能从战争成本收益的角度解释战争行为。世界上信教的人远多于不信教的人,因此原罪的理论解释比战争成本收益的理论解释能被更多的人所接受。但是,被接受的普遍性并不能使原罪的解释成为科学理论。

社会科学的第一属性是科学。由于国际关系研究是社会科学,于是就产生了自然科学研究方法是否适用于国际关系研究的问题。社会科学与自然科学有很大的不同之处,特别是社会科学研究无法建立自然科学研究那种可以完全控制变量的实验室,这使得一些自然科学的研究方法不能有效地应用于社会科学研究。然而,这并不意味着国际关系的研究方法与自然科学的研究方法完全不同。国际关系研究作为社会科学的一部分,必有科学的属性。社会科学与自然科学的最大共同属性就是它们的科学性。国际关系研究如果是科学的,它就不

能不做实证研究。

科学的属性要求社会科学使用科学的研究方法。一种研究方法是科学的还是非科学的,这一点不是由研究者决定的,而是由科学的属性决定的。科学是指实证的知识体系,科学性就是指发现和展示科学知识的原则与方法。例如,科学是关于客观世界的知识体系,发现和展现这些知识体系都需要使用明确的概念。如果概念不明确,就无法明确地描述客观事物之间的关系,而不能说清事物之间关系的知识不能称为科学知识。例如,文学追求语言的丰富,读者对一首诗歌可以有各自不同的理解,读者的感受差别越多,越说明这首诗的含意丰富。然而,科学论文对语言的要求恰恰相反,要求用词没有歧义,要使每一个读者对同一个科学结论有完全相同的理解。数学语言是最没有歧义的,因此人们认为用数学表达的道理是最科学的。这也是为什么社会科学家在可能的情况下,尽量用数学语言来表达研究成果。

采取科学研究方法的意义。科学研究方法不可能解决所有的研究问题,有很大的局限性,但科学方法可以解决很多其他研究方法所不能解决的问题。

1. 它可帮助了解相关因素之间的关系。变量控制是科学方法中分析影响同一事物诸多因素之间相互关系的主要手段。与简单枚举法不同,采取变量控制的方法不但可以帮助发现与事件相关的要素,还可帮助观察这些要素之间的关系。
2. 它可帮助了解事物的变化程度。定量分析是科学方法中操作化的重要形式。与定性分析不同,定量分析不但可以帮助我们了解事物的发展方向,还可以帮助我们认识事物的变化程度。其他研究方法则难以做到这一点。
3. 它可帮助提高预测准确率。科学方法强调实证的检验,其目的在于提高结论的可重复性。提高了结论的可重复性,就提高了结论的可靠性,从而也增强了结论的预测准确性。科学研究方法在上述三个方面有明显优势,但其优势并不局限于此。

科学研究方法的内在科学原则与要求,有助于培养使用者的科学态度。使用这种方法就必须明确所使用的概念,采取没有逻辑矛盾的分析原理,坚持统一不变的衡量标准。研究者长期坚持这些严格的要求,有助于自觉地约束自己,不制造含义不明的新词汇和新概念,不对国际现象做无实证依据的因果解释,不做无法检验的国际形势预测。科学的理念是,任何已有的知识都有可能是错误的,采取科学研究方法的人一定承认科学研究方法的局限性。承认了研究方法的局限性,研究者也就能接受采用科学方法的研究成果也会有局限性的观点,因此就

能有思想准备,接受自己的研究成果与客观实际不符的事实。由于采取科学研究方法有助于研究者承认自己研究成果的缺陷,这也有助于培养研究人员承认学术错误的品德和改进学术观点的勇气。

提倡科学研究方法对中国国际关系学界的意义。自 20 世纪 80 年代初以来,简单枚举的方法在中国国际关系研究中占据绝对主导地位,严格意义上的科学研究方法还是支流。多年来大家所关心的中国国际关系研究低水平重复的问题,可能与科学研究方法的不普及有关,表现在两个方面:一是可能与定量分析能力差有关,因为对国际关系的程度变化认识不清,所以深入不下去;二是可能与不掌握寻找新问题的方法有关,因为不知如何去寻找有科学意义的新问题,因此总是重复研究已经提出来的问题。加强科学研究方法的普及,强调研究方法的科学性,将有助于中国国际关系研究尽快摆脱低水平重复的困境。

中国的国际问题研究在定量分析方面还很薄弱,因此国际关系研究总体上还是以定性研究为主。这种研究固然重要,但要加深对国际关系的认识,就要提高对国际关系程度变化的了解。在多数情况下,国际关系的变化是量变不是质变。以中美关系为例,我们需要知道中美关系从 20 世纪 80 年代的准同盟关系转变为冷战后的非敌非友关系,还需要了解它在科索沃战争、“9·11”事件、伊拉克战争之后发生了什么程度上的变化,即量的变化。目前,在我们所知道的研究方法中,还没有什么方法比科学方法能更有效地提高中国学界对国际关系认识的精确程度。

科学研究方法在中国国际关系研究中能否得到普及,取决于两个方面:一是科学研究方法的教育能否普及。现在大专院校国际关系专业开设方法论课程的还较少,随着方法论的教学在大专院校的普及,国际关系学界采用科学研究方法的人会多起来。二是科学研究方法的效果。研究方法是用于实现研究目的的,如果科学的研究方法能取得比其他研究方法更好的研究效果,那么科学方法就会被越来越多的研究人员所采用,反之则会被抛弃。从国际关系研究的历史看,科学研究方法的采取相对较晚,却取得了较为让人信服的结论。目前,我们所能见到的方法论著作或教科书基本上都是讲授科学研究方法的,关于其他研究方法的著作还很少见。这说明其他研究方法在系统性和传承性方面都没有科学研究方法发达。

希望科学的研究方法能为中国国际关系研究走上新台阶提供有效的途径。



思考题

1. 如何理解理论和研究方法之间的区别?
2. 科学方法的主要特征包括哪些?
3. 利用科学方法进行国际关系研究有哪些主要优势?

关于国际关系的历史理解^①

时殷弘

导 读 文章主要介绍了国际关系研究中的历史理解方法及其重要意义。作者认为,国际关系研究基于历史理解。国际关系研究经典方法的基本特征是以国际关系的历史考察为基础,同时结合宏观思考。国际关系史研究具有独特的重大价值,其原因在于国际关系史并不从属于世界或区域政治史、政治经济史或社会发展史。为了充分说明历史理解方法的重要意义,作者考察了利奥波德·兰克、保罗·施罗德、保罗·肯尼迪等近现代学者的研究范例。

在作者看来,科学方法应用于国际关系研究使后者在一些方面取得了显著进步,这说明科学方法具有较为重要的意义。但是,科学方法,特别是过分迷信、滥用科学方法,也显示出了严重的弊端,主要包括:脱离复杂的经验实际,忽视根本而专注于边际,忽视实质而专注于形式,漠视认识的相对性,缺乏对本身研究结论适当的怀疑态度,以及漠视哲理(特别是伦理)思考,漠视历史研究。因此,国际关系学必须以国际关系史学作为基础和主要内容,而国际关系史学也必须以国际关系学包含的理论范式作为基本工具之一。

^① 原载于《世界经济与政治》2005年第10期,第20~25页。