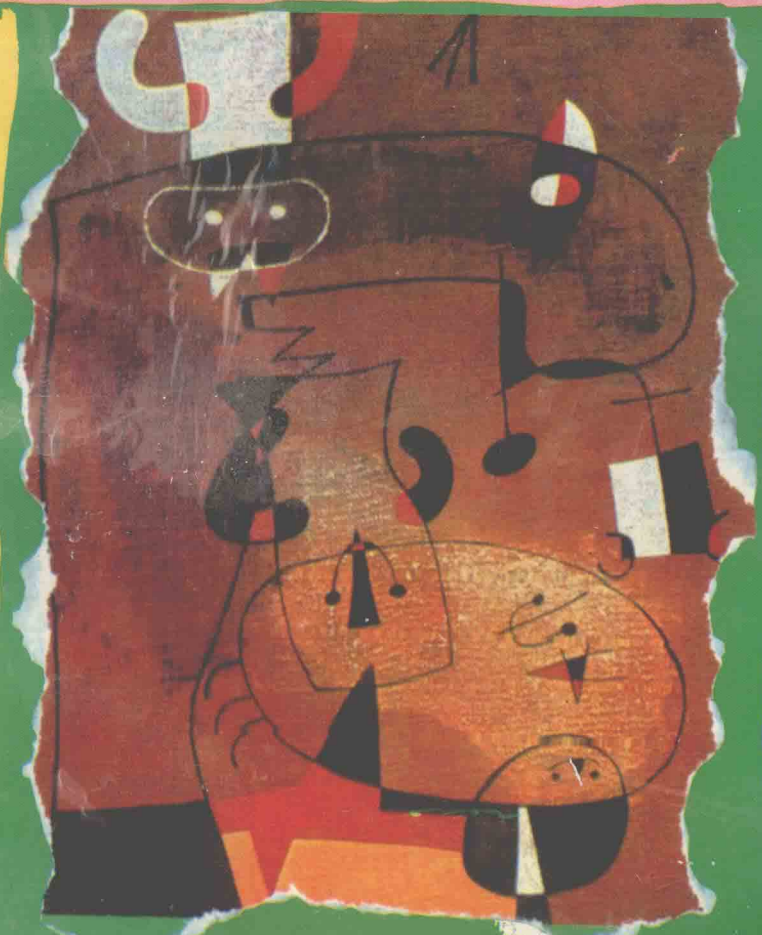


王建疆 著

自调节 审美学

THE AESTHETICS OF SELF-ADJUSTMENT



甘肃人民出版社

自调节美学

王建疆 著

甘肃人民出版社

(甘)新登字第01号

自调节审美学

王建疆著

甘肃人民出版社出版发行

(兰州第一新村81号)

兰州新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张8.875 字数210,000

1993年11月第1版 1993年11月第1次印刷

印数: 1—1,000

ISBN 7-226-01235-9/J·77 定价: 6.80元

序

黄海澄

前不久，建疆把他的大著《自调节美学》寄来，嘱我写一篇序文。我怀着很高的兴致通读了这部以他的硕士学位论文为基础的书稿，既有亲切感，又为他取得的学术成就而欣喜。

现代科学方法为美学和文艺学拓展了广阔的研究空间，谁在这里认真耕耘，都会得到可观的收获。建疆这部书内容丰富，理论新颖。他不仅把人类社会的审美现象视为人类社会系统的自控制、自调节现象，而且进一步把审美主体的审美活动和艺术创作主体的创作活动也看作能动的自控制、自调节现象。审美从审美主体的主观上来看是无功利、无目的的；但审美者担负着群体的功能，审美活动是把审美者的行为导向符合于他所从属的群体系统的生存与发展这一客观的控制论目的的活动，因此，审美又是有功利、有目的的。既然审美活动和艺术创作活动在客观上符合于主体所从属的群体系统的功利性目的，那么，审美主体和艺术创作主体就应当而且能够通过控制和调节自己的行为与心态，在面对审美对象和艺术描写对象时，使自己获得最理想的审美感受和达到最出色的艺术表

现。这是一种强调人的主观能动性的美学，是一种积极的进取的美学，它较之那种仅仅把审美看作消极被动的享受，把艺术创作看作一种无所为而为的盲目活动的美学，不是更符合于实际的情形且更有益于社会人生吗？

书中有许多精彩的分析，例如对美和审美现象的客观决定性与审美经验的主观随机性的论述就很有深度。人类社会系统中为什么会出现审美现象，从审美现象在人类社会大系统中的动力调节功能看，自然有其客观必然的决定性，不是随机的、偶然的、可有可无的；个体承担着群体的调节功能，群体的审美调节是通过个体的审美活动和社会行为实现的，个体是有主观感情的，个体的美感经验是主观的、随机的。美和审美现象的必然性和决定性，正是通过个体审美经验的主观随机性体现出来的。在这里，存在着必然与偶然、决定性与随机性、客观与主观的辩证法。本书深得这一辩证法奥旨使它的整个论述优于机械论的前现代思维方式。书中对接受美学的评鹭也颇为精到，对美学和艺术中一系列涉及多因素、多变量的复杂问题，坚持动态的系统分析和系统综合的方法论原则，给出了颇具说服力的阐释，这不能不说是丰富了马克思主义方法论宝库的现代科学方法的胜利。

有少数同志对现代科学方法采取虚无主义的态度，似乎前几年的“方法论热”是白热闹了一阵子，没有留下积极的成果，甚至有人认为向自然科学吸取方法论的营养来改进社会科学的研究方法是不对的，他们说自然科学和社会科学从研究对象到理论体系都畛域分明，互不相干，不能互相吸收、引进、借鉴，他们把

社会科学工作者吸收自然科学中方法论营养斥为“科学主义”。我认为这些看法都缺少科学根据。前几年的“方法论热”不是少数几个人演出来的小闹剧，而是在学术界有广大的群众基础的。它是对支配我国学术界几十年的由前苏联移植过来并在十年文革中极度发展了的形而上学机械论的学科体系和方法的一次大冲击，其意义与“五四”时期科学和民主的学术思潮对传统的封建主义学术思想和方法的冲击相仿佛。方法论的讨论高潮过去后，对于学术界的多数人来讲，已经在不同程度上实现了观念更新和方法论变革，新的东西已融入他们的学术思想。

自然科学和社会科学，隔行不隔理。世界万物既有差异性，又有统一性，这就是相异律和统一律关系的辩证法。社会科学和自然科学的联盟是大势所趋。它们在方法论上的互相吸收，不是生搬硬套。在一个领域中的新发现和新进展，往往具有方法论的普遍意义，因为世界具有统一性。自然科学和技术科学与生产实践关系密切，能较及时地受到实践的检验，胡说八道的东西就较少。社会科学理论受实践检验过程较长，再加上一些价值因素与人们的利益相关，这就特别需要从自然科学学习严格的科学精神。严格的科学精神与“科学主义”是两个完全不同的概念。现代西方哲学中有所谓“人本主义”和“科学主义”两大潮流。前者以人为对象，把人的本质作为研究的中心，注重价值问题的探讨；后者认为科学可以解决一切问题，对价值问题采取虚无主义的态度。这两种潮流都有其合理性的一面，也都有偏颇性。我们今天提倡社会科学与自然科学的联盟，社会科学向自然科学吸取方法

论的营养，崇尚严格的科学精神，与西方现代哲学中的“科学主义”潮流完全不是一回事。我们并不像西方“科学主义”诸哲学流派那样认为科学可以解决人类面临的一切问题，恰恰相反，我们是反对这种片面观点的。我们认为科学产生于人类对世界的认知关系；而人类除了对世界的认知关系之外，还有对世界的实践关系和价值关系，益害、善恶、美丑等并不属于人类与世界的认知关系，它们可以作为科学研究的对象，因而有价值学、伦理学、美学、艺术学等等，但价值关系、道德体验、审美感受、艺术创作和欣赏从根本上来讲却不是对世界的科学认识，因而我们认为科学固然十分重要，但它不能解决一切问题，因为广大的“价值——感情”领域固然可以作为科学研究的对象，但它本身不是一个科学认识问题，即主要不属于“知”的范围，而属于“情”和“意”的领域。西方现代哲学中的“科学主义”思潮恰恰忽视这一领域。我们向自然科学借鉴严格的科学方法，研究“科学主义”所忽视的领域，怎么就成了“科学主义”呢？有些同志对西方现代哲学中的“科学主义”潮流并不了解，看见其中有“科学”二字，便望文生义地把提倡现代科学方法诬之为“科学主义”，这样做实在是不足取的。建疆这部书灵活地运用了现代科学方法，又充满人文内容，这也足以说明现代科学方法不等于“科学主义”。

建疆这部将客观必然性和主体能动性很好地结合起来的美学著作，还有一个显著的优点。就是它处处与艺术创作和艺术欣赏相联系，而不是流于空洞的说理，这样，读起来就感到理论不是悬空的，而是切近

实际的。

良玉不须夸饰而质自美，明珠无待哄抬而价自高。建疆这部书会以自己的学术特色赢得读者朋友。

1993年3月7日于南宁南湖之滨涵波楼

目 录

序

第一章	自调节审美学的性质和意义·····	(1)
第一节	现代审美学的产生与发展·····	(1)
第二节	自调节审美学的性质·····	(7)
第三节	自调节审美学的特征·····	(14)
第四节	自调节审美学的价值·····	(15)
第二章	审美的本质与规律·····	(23)
第一节	审美的本质·····	(23)
第二节	审美八大规律·····	(26)
第三节	自调节审美规律·····	(40)
第三章	处在二难选择中的审美现象·····	(44)
第一节	困扰人类把握审美现象的几个问题·····	(45)
第二节	自调节审美与审美调节中的决定性 与随机性·····	(52)
第三节	走出二难困境的途径·····	(64)
第四章	控制论与美学·····	(67)
第一节	如何运用控制论解决美学问题·····	(67)
第二节	驳“美学拒绝自我调节”论·····	(81)
第五章	自我调节与审美范畴的演变·····	(98)
第一节	审美范畴随主体的需要发展变化	

.....	(98)
第二节 审美范畴中的“丑学”	(103)
第三节 审美范畴的演变与美学研究的出路.....	(108)
第四节 自调节审美学的范畴.....	(113)
第六章 论审美目的	(118)
第一节 审美目的的性质和特性.....	(118)
第二节 审美欣赏和审美创造中的审美目的.....	(122)
第三节 关于“走向过程的美学和艺术”.....	(126)
第四节 关于文学非人道主义论.....	(132)
第七章 自我调节与审美经验	(137)
第一节 健康的人生观是审美的根本保证.....	(137)
第二节 对心理定势的自我调节.....	(140)
第三节 对期望的自我调节.....	(142)
第四节 对兴趣的自我调节.....	(144)
第五节 对心境的自我调节.....	(145)
第六节 对心理距离的自我调节.....	(147)
第七节 对时间和速度的自我调节.....	(151)
第八节 对特殊艺术语言的掌握.....	(154)
第九节 对审美对象背景的了解.....	(155)
第十节 对作品与人生的联系和应证.....	(156)
第十一节 对审美经验的摹仿和再现.....	(157)
第十二节 对潜在美的发现.....	(158)
第十三节 审美心理结构的无意识自调节.....	(160)

第八章	自我调节与美化 ·····	(162)
第一节	不同调节的同一价值取向·····	(162)
第二节	美化的性质和作用·····	(164)
第三节	美化的种类·····	(166)
第四节	美化与人类整个文明的发展·····	(168)
第五节	美化与美育及新型美学学科的发展·····	(171)
第九章	东方气功与自调节审美 ·····	(173)
第一节	气功与自调节审美的不解之缘·····	(173)
第二节	张宏堡“中功”与自调节审美·····	(178)
第三节	研究气功与自调节审美的意义·····	(186)
第十章	中西自调节审美理论 ·····	(190)
第一节	中国部分·····	(190)
第二节	西方部分·····	(207)
第十一章	意识——无意识转换原理与审美创造 ·····	(220)
第十二章	艺术本质新探 ·····	(232)
第一节	作者决定论的失误·····	(232)
第二节	读者决定论的失误·····	(235)
第三节	艺术存在于作者——作品——读者之间的双向运动中·····	(239)
第十三章	从审美价值关系看艺术发展的基本规律 ·····	(243)
附录	用新方法向审美现象发生掘进的必然收获 ·····	(252)
	艺术的存在与存在的艺术 ·····	(263)

第一章 自调节审美学的性质和意义

第一节 现代审美学的产生与发展

人类自从它诞生的那天起就有了审美活动。这一点，无论是人类考古学、人种志学、艺术起源理论，还是目前世界上还残留的原始部落都提供了很好的证明。在进化论创始人达尔文看来，审美活动远在人类的动物祖先那里就已经产生。尽管人们对达尔文的观点众说不一，但审美活动与人类同时产生却是没有什么疑义的。

与审美活动的产生相比，人类对于审美的认识却远远落在了后面，“美”、“审美”也是当人类出现文字后才出现的，充其量不过几千年的历史。人们对美和审美的认识大都保存在哲学著作和文艺理论著作中，都是些零碎的、散乱的片言只语，没有形成独立的体系。1750年被称为美学之父的德国人鲍姆嘉登（Baumgarten 1714~1762）写出了《美学》一书，德文原文是Ästhetik，读作“埃斯特惕卡”。德语中的“埃斯特惕卡”源于希腊词Aísthēsis，意即“审美”，“审美意识”，“美感”，“审美经

验”，指的是与理性认识相对的具有审美功能的感性知觉。因此，从语义上讲，应该把“埃斯特惕克”译成“审美学”而不是“美学”。但日本人中江肇明将它译为“美学”，王国维在翻译日文时又保留了“美学”这一名词，习惯成自然，这就是我们今天普遍使用的“美学”的本来面目，从语义学上讲，美学不叫美学，而应叫“审美学”。

与这种语义学上的“正本清源”相比，我们提出的审美学有着比其语义上更为深刻的背景和必然性。

在德国，自鲍姆嘉登之后，康德也按德国理性主义哲学的“三分法”研究知（认识）、情（审美）、意（伦理），写出了他的批判哲学的三大部，即《纯粹理性批判》、《实践理性批判》和《判断力批判》，《判断力批判》就是研究美学的专著。

黑格尔写了三卷《美学》，着重研究艺术，或艺术的美。他认为，美学应该是“艺术哲学”或者“美的艺术哲学”。可见，“美学”到底应该研究什么，一直是有争议的。

德国古典美学从研究方法上讲，走的是一条“自上而下”的路，即都是从对“什么是美学？”“美的本质是什么？”的发问开始的，充满了理性主义的抽象思辩。20世纪以来，英美哲学的经验主义与欧洲大陆的理性主义的对峙日益明显，随着两次世界大战后情况的变化，在美学中经验主义抬头，理性主义衰微，美学的中心从德国转到了美国。康德、黑格尔的思辩美学体系作为上个世纪的里程碑已失去了往日的光彩。在经验主义美学家看来，那种形而上学的、对美的思辩的理性主义探讨已毫无意义。好多原来是黑格尔主义信徒的美学家，如杜威、桑塔耶那等也无可奈何地摒弃了黑格尔主义。美学已从研究美的本质问题转到了研究审美经验上来了。当代西方美学中引领风骚的十余种流派，无一不是“自下而上”的经验主义美学的变种，如鲁道夫·阿恩海姆的完形心理学美学，西格蒙德·弗洛伊德、C. G. 荣恩的心理

分析美学；乔治·桑塔耶那的自然主义美学；约翰·杜威、斯蒂芬·C.佩珀的实用主义美学；托马斯·芒罗的新自然主义美学；R.G.科林伍德、阿诺·理德的表现论美学；M.杜夫海纳的现象学美学；H.R.姚斯、R.C.霍拉勃的接受美学；I.A.理查兹的新实证主义美学；路德维希·维特根斯坦、莫里斯·韦兹的分析美学；恩斯特·卡西勒、苏珊·朗格的符号论美学等。其中，除新实证主义美学、分析美学和符号论美学属于经验主义美学中的分析美学外，其余八个流派都属于经验主义美学中的科学美学。

尽管经验主义美学诸流派中，各自的研究范围和研究对象不尽一致，如有的研究审美心理，有的研究经验感觉，有的研究“现象”，有的研究艺术，有的研究语义符号，有的研究欣赏过程，有的研究审美态度，但有一点是可以肯定的，这就是不以客体为研究重心，而是以主体为研究重心，不以研究美是什么为目标，而以研究审美经验以及审美经验是怎样产生的为目标。因此，当代西方美学与德国古典美学相比，再明显不过地体现了“埃斯特惕克”的本来含义——审美，而不是“美”。美学是以研究美的本质，本原为核心的学问，而审美学却是以研究审美经验的产生和审美经验的本质的科学。二者有着明显的区别，并非象有的书上所讲的，“美学就是审美学”那么简单^①。

相对于德国古典美学“自上而下”的思辨方法来说，现代审美学无疑是一次世纪性的革命。但这种革命绝不是偶然性的变革，也不是美学家们的随心所欲，而是有着深刻的必然性。

第一，古典美学的根本问题是美的本质问题，即美是主观的，还是客观的？但这种形而上的问题不是容易说清楚的，因而才有主观派、客观派、主客观统一派、实践派等的划分，各派对

^①见王世德：《审美学》，山东人民出版社，1987年版。

美的本质的看法大相径庭，莫衷一是，争来争去，也只是在哲学概念里兜圈子，妨碍美学的进一步发展。但如果暂时绕开这个问题，美学研究并不见得就进行不下去，审美实践活动也不见得就会受到什么损害，相反，如果暂时绕开这个问题，倒是有利于人们换个角度，换种方法去重新审视审美现象，然后再调过头来研究美的本质问题，从而取得新的结果。美学要进一步发展的需要使人们的注意力转到了审美学。

第二，美与审美是不可分割的一个整体，世界上不存在离开了审美的美，也不存在离开了美的审美，并不是象有些机械美论者所讲的，世上的人都死光了，美还将依然存在（乔德）。美的这种特点决定了研究美时离不开审美，而研究审美却会自然地联系到美，通过对审美规律和审美本原的研究，更能直接地、直观地把握美，因为审美本身就构成了一个动态系统，它是主客体相互作用而产生的一种特殊的精神现象，研究审美，自然离不开主体，客体以及主客体之间的关系来考察，而研究美，很有可能象我们的无数个先辈学者那样，只把它视为一种孤立的客体进行静态的考察。在很多美学家看来，似乎只要解决了美是什么的问题，就解决了所有的美学问题，至于审美嘛，只是对美的欣赏罢了，从而把复杂的问题简单化了。而以经验主义为哲学基础的审美学家则认为，离开了对审美的研究，就不会把握美的本质，即使是把握了美的本质也不能解决美学上的问题，比如同一个对象往往因人、因时空的不同而具有不同审美性质。而且更主要的是，审美学家视美的本质这一美学家们认为最根本的问题为无关紧要的问题，他们绕开这个问题，从而大大拓展了古典美学的领域，取得了古典美学无法企及的成就，因此古典美学被现代审美学所取代，也就不是什么不可思议的事了。

现代审美学以审美经验为研究对象。审美经验的产生远比搞清美的本质是什么要复杂，因为说明了美是什么，并不等于说按

这样的道理去衡量客体，就一定能产生审美经验。现代审美心理学认为，审美经验的产生是个相当复杂的过程，它涉及到多种主客观因素，主体的主观心理变化对审美经验的产生有着直接的影响，而主体的主观心理又总是充满随机变化，因此，只有深入细致地研究审美主体的审美心理，才能把握审美经验的产生及其本质，而这一工作是以抽象思辨为特征的古典美学所无法胜任的，只好由现代审美学来完成。

其实，现代审美学，早在19世纪末就已产生。英国李斯托威尔伯爵的《近代美学史评述》一书，按其作者本人的话讲，主要把鲍桑葵的《美学史》“加以完成”。鲍桑葵的《美学史》出版于1892年，写到1890年为止。本书则从1890年开始，一直写到本世纪30年代。书中介绍了属于主观派的十种美学理论，如表现论、快乐论、游戏论、外观论和幻觉论、精神分析论、实验论、移情论、现象论、折衷论等，属于客观派的四种美学理论，如艺术科学论、自然论、社会学论、形式论等。李斯托威尔在该书的《序言》中指出：“整个近代的思想界，不管它有多少派别，多少分歧，却至少有一点是共同的。这一点也使得近代的思想界鲜明地不同于它在上一个世纪的前驱。这一点，就是近代思想界所采用的方法，因为这种方法不是从关于存在的最后本性那种模糊的臆测出发，不是从形而上学的那种脆弱而又争论不休的某些假设出发，不是从任何种类的先天信仰出发，而是从人类实际的美感经验出发的，而美感经验又是人类对艺术和自然的普遍欣赏中，从艺术家生动的创造活动中，以及从各种美的艺术和实用艺术长期而又变化多端的历史演变中表现出来的。这主要是一种归纳的，严格说来是经验的方法，是费希纳所大胆开创的‘从下而上’的方法。”^①

^①将孔阳译，上海译文出版社，1980年版。

由上可见，正是这种基于历史发展必然趋势的“从下而上”的研究方法和以审美经验为中心的研究对象，促成了古典美学的解体，尽管古典美学在70~80年代，在前苏联和中国仍在进行艰难的跋涉，但已经是夕阳中的余晖了。现代审美学正在不断的组合分化和自我调整中迈向下一个世纪。

与西方古典美学不同的是，中国古典美学并不以“美”为研究中心，而是以审美意象为中心的。正如叶朗所指出的那样：

“中国古典美学体系是以审美意象为中心的。它也包含有哲学美学、审美心理学、审美社会学、审美文艺学、审美教育学等多方面的内容，而以审美文艺学（文艺美学）的内容占的比重最大。在中国古典美学体系中，‘美，并不是中心的范畴，也不是最高层次的范畴。‘美’这个范畴在中国古典美学中的地位远不如在西方美学中那样重要。如果仅仅抓住‘美’字来研究中国古典美学史，或者以‘美’这个范畴为中心来研究中国美学史，那样一部中国美学史就将变得十分单调，贫乏、索然无味。”^①中国古典美学所走的路既不是“自下而上”的实验主义的路，也不是“自上而下”的抽象思辨的路，而是一条建立在自觉基础上的对宇宙人生的整体把握之路，其中，形象的直觉与高度的抽象并存，心灵的体验与逻辑的推理同在。尤其是《老子》、《庄子》、《易传》以及魏晋南北朝以后的许多其它美学著作都表现出了这一特点，如老子的“涤除玄鉴”理论，庄子的审美胸怀论，《易传》中“观物取象”“立象以尽意”的理论，等等，都讲的是主体在领悟宇宙大道和人生奥秘的同时怎样审美的问题（参见本书第十章）。因此，可以说，中国古典美学与西方古典美学相比，更具有审美学的性质，它是以审美意象为核心的审美学理论。

现代中国美学受西方外来文化的影响，在对美学范畴的研究

^①《中国美学史大纲》，上海人民出版社，1985年版，第3页。