

西洋教育史

林玉体 編著



西洋教育史

林玉体 編著



國家圖書館出版品預行編目資料

西洋教育史 / 林玉体編著. -- 初版一刷. -- 臺北市：三民，2005

面：公分

含索引

ISBN 957-14-4133-3 (平裝)

1. 教育—西洋—歷史

520.94

93023276

網路書店位址 <http://www.sanmin.com.tw>

◎ 西洋教育史

編著者 林玉体

發行人 劉振強

著作財產權人 三民書局股份有限公司

臺北市復興北路386號

發行所 三民書局股份有限公司

地址 / 臺北市復興北路386號

電話 / (02)25006600

郵撥 / 0009998-5

印刷所 三民書局股份有限公司

門市部 復北店 / 臺北市復興北路386號

重南店 / 臺北市重慶南路一段61號

初版一刷 2005年2月

編號 S 521030

基本定價 拾 元

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權・不准侵害

ISBN 957-14-4133-3 (平裝)

序

「教育史」一科，是教育學理論基礎的四大學門之一（其他三大學門是「教育哲學」、「教育心理學」、及「教育社會學」）。在「教育史」一科的研習上，就地域來分，有「臺灣教育史」、「中國教育史」及「西洋教育史」。住在臺灣的學生及老師，自以研讀臺灣教育史為第一優先，不過，西洋教育史卻仍是必修科，因為西洋教育史的資料及內容，實在可以作為全球教育改進的重要依據。現在人「本土化」(localization)之呼聲甚高，因此臺灣教育史自應為臺灣的師生所了解；但「國際化」(globalization)的衝擊也非常地猛，臺灣如要與世界先進國家接軌，自有必要研讀西洋教育史，否則就是夜郎自大了。

西洋教育史的研究資料，比起臺灣教育史及中國教育史，那是出奇地多。筆者數十年來的耕耘，也寫了數本西洋教育史的書，坦白而言，這些出版不敢說是「著作」，頂多是「整理」而已，雖然筆者在其中也夾雜有不少個人的見解與評論。在諸多參考書目中，J. S. Brubacher 所著的《西洋教育問題史》(A History of the Problems of Education, 1947/1966)，更是別出心裁，並且體系嚴明，文字清晰，見解獨到。如果讀者在研讀一般性的西洋教育史書籍之後，再來研讀該書，印象一定會更為深刻，對西洋教育的沿革輪廓更清楚，該書本由筆者中譯，現已絕版。為應讀者之需要，並經三民書局之請求，筆者樂意以該書為典範，並加上自己的「史識」，為西洋教育之演進作評註，還望讀者在參考之餘，也不吝賜教！

臺灣人自小便被灌輸「萬般皆下品，唯有讀書高」的觀念，讀書風氣之盛，所造成的教育現象，就是學校普遍設立，不過，讀書有用嗎？「仗義多屬屠狗輩，負心總是讀書人」，價值判斷的錯亂，乃因讀什麼書以及讀書目的的混淆不清所造成。歷史是一種「教訓」，鑑古可以知今；俗亦有云，人在作，不只天在看，歷史也在瞧。教育史的研讀，即可作為從事教育工作者的一個警惕，應該人人一卷在手，經常研讀，時時記取史訓，庶幾無愧教育工作者的職責。

本書不只是一本「教育史」的書，也可當作「教育概論」、「教育政治學」、

「教育經濟學」、「教育心理學」、「教育哲學」、「教育社會學」、「課程論」、「教學法」、「初等教育」、「中等教育」、「職業教育」、「師範教育」、「高等教育」等科目的參考用書。上述諸科，都是教育學的重要科目，也都包括在本書之中。尤其以「問題」為中心的教育史著作，確實很可以作為準備各項考試之用。書中也偶爾出現穿插有臺灣或中國的教育史實及史識，那是筆者在寫作相關資料時，由東西文化激盪出的火花，還望對讀者諸君有所裨益！

林玉体

2005 年 1 月



西洋教育史

目次

序

第一章 教育目的的演變	1
第一節 原始社會中教育的保守性	1
第二節 注重個人性的雅典教育	4
第三節 基督教的宗教虔誠	8
第四節 人文主義時代的紳士	10
第五節 「泛智」的主張	12
第六節 全民實用的教育目的	13
第七節 決定教育目的的學理論戰	18
第二章 政治與教育	23
第一節 希臘的城邦政治與教育	23
第二節 獨善其身的教育時代	26
第三節 封建君主及百工技藝的教育	27
第四節 雙軌制隱然成型	28
第五節 單軌制在困境中掙扎	31
第六節 政治及種族上的教育平等	36
第七節 民主教育的理論深究	39
第三章 認同教育之演變	43
第一節 鄉土、民族、及文化的認同	43

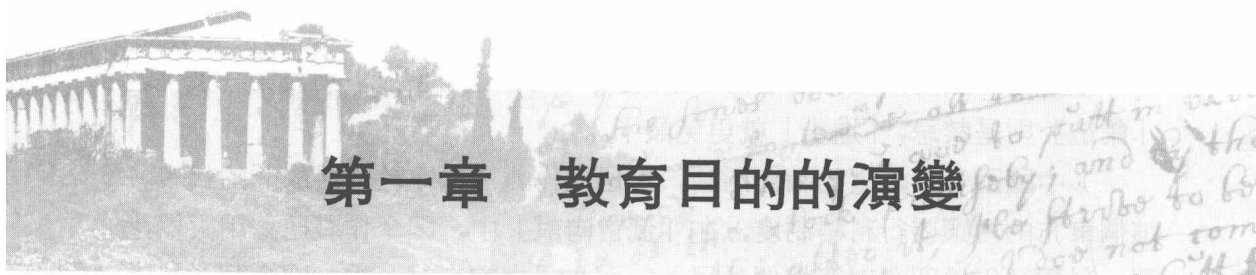
第二節	國家認同教育的萌生	45
第三節	國家至上教育與民主教育	47
第四節	歐美國家型的教育組織	50
第五節	國家認同與教會認同	53
第六節	國際主義與教育	54
第四章	經濟對教育的影響	57
第一節	適足以維生與生產過剩時的教育	57
第二節	教育上工作與閒暇二元論的起源	61
第三節	中產階級教育的興起	63
第四節	工業革命帶給教育的利弊得失	67
第五節	職業教育與工人組織	70
第六節	經濟階級對立論的破產	72
第五章	教育哲學的演進	73
第一節	辯者的主張	73
第二節	柏拉圖主義	75
第三節	亞里士多德的教育思想	78
第四節	基督教的教育論點	81
第五節	知識論與教育(一)	86
第六節	知識論與教育(二)	90
第七節	兒童至上論	92
第八節	德國學界的教育哲學觀	94
第九節	美國學界的教育哲學觀	98
第六章	教育心理學的發展	103
第一節	官能心理學	103
第二節	感官心理學	108
第三節	進化論對教育心理學的影響	111

第四節	完形心理學與認知學習	120
第五節	心理分析說與社會心理學	123
第七章	教學法的演進(一)	127
第一節	模仿與記憶	127
第二節	師生對話	130
第三節	羅馬教師的修辭教學法	133
第四節	傳教法	135
第五節	人文學者的教學法	139
第六節	耶穌社的講解法	142
第七節	訓導法規	148
第八章	教學法的演進(二)	155
第一節	感官唯實論的教學法	155
第二節	班長制教學法	165
第三節	五段教學法	166
第四節	自我活動	168
第五節	歐洲教學法傳入美國	171
第六節	美國版的教學法	181
第九章	課程的發展(一)	191
第一節	「傳統」課程的起源	191
第二節	基督教對課程的影響	195
第三節	人文學科的起起落落	196
第四節	文理科課程的抗衡	205
第五節	藝能科課程的演進	211
第六節	課外活動的演進	222

第十章 課程的發展(二)	227
第一節 「何種知識最有價值？」	227
第二節 學科課程與活動課程的對立	231
第三節 課程的論理組織與心理組織	235
第四節 課程理論的文化期及複演說	239
第五節 相關、統整、集中、廣域、及核心課程	242
第六節 課程行政	245
 第十一章 宗教教育及道德教育的演變	249
第一節 傳統式的宗教教育及道德教育	249
第二節 批判性的宗教教育及道德教育	250
第三節 新舊基督教教義的道德教育觀	253
第四節 教育的世俗化	259
第五節 教會學校的宗教及道德教學	265
第六節 宗教及道德教育的學理探討	267
第七節 宗教教育的改造	273
 第十二章 非正式教育的變革	279
第一節 非正式教育轉為正式教育	279
第二節 正式教育與非正式教育的價值比較	281
第三節 家庭教育的觀念變遷	286
第四節 成人教育的發展	293
 第十三章 初等教育史	301
第一節 中世紀以前的初等教育型態	301
第二節 初等教育的宗教性、慈善性、及政治性	303
第三節 初等學校的課程、制度、及年限	310
第四節 學前教育機構的變遷	316
第五節 教法及教材的革新	321

第十四章 中等教育的演進	329
第一節 文法學校的起伏	329
第二節 人文學校的興起	333
第三節 美國中等教育機構的變遷	339
第四節 中學與大學之間的協調	345
第五節 中學的分分合合	348
第十五章 高等教育的發展	355
第一節 古代的高等教育	355
第二節 中世紀的大學與學寮	357
第三節 公立大學與私立大學	364
第四節 女子大學	369
第五節 大學的文雅教育傳統	371
第六節 大學的民主化與現代化	376
第七節 初級學院與研究所教育	384
第十六章 師範教育的沿革	391
第一節 古代的教師地位	391
第二節 大學畢業生即有教學權	394
第三節 普魯士的教師訓練	399
第四節 美洲新大陸的教師狀況	401
第五節 美國師範學校的興起與升格	404
第六節 師範教育大論戰	408
第七節 教師證書、進修、及教育刊物	413
第八節 教育學會、女教師、及教師的社經地位	417
第十七章 公家教育與私人教育的消長	423
第一節 早期私人教育與公家教育的分野	423
第二節 教會在學校教育勢力的興起	425

第三節	歐洲學界對國辦教育的評價	427
第四節	美國公家教育的發展	434
第五節	強迫入學與私立學校的存廢	444
第十八章	教育行政及視導的演進	455
第一節	早期的型態	455
第二節	美國區校制與州教育行政組織	458
第三節	教育董事會職權的演變	463
第四節	校長與教學視導	467
第五節	學校建築	470
第六節	公私立學校經費	473
第十九章	學校與進步	479
第一節	早期學者的看法	479
第二節	學校維護著社會制度（保守性格）	482
第三節	學校創生了社會制度（前進性）	485
第四節	學術自由	491
第五節	教育本身的進步	504
索 引		511



第一章 教育目的的演變

教育目的指揮教育的一切。因此我們在此將從教育目的的演變談起。

目的有大有小，有長遠也有近程；目的也具有時間性及空間性，但「至高無上」的目的，就比較無時空色彩。俗話常說「養天地正氣，法古今完人」，這種要求之作為座右銘，大概任何時間、任何地點的人都適用。「為往聖繼絕學，為萬世開太平」，似乎也是「俟之百世而不惑」的「千秋大業」。但此種「理想」境界或大同理念，由於「懸的」太高，形同「烏托邦」(utopia,「沒有那種邦」意)，就變成空話一場。相反的，如果目的是近在眼前(end in view)，稍加努力即可達成，則對行為動機大有幫助。

教育目的亦然，在西洋教育史上，教育目的的演變就呈現上述的特色。教育旨趣是一種「方向」，引領教育活動的前進。形成教育目的的因素是什麼？哲學理念及宗教信仰嗎？經濟及政治因素是否也支配了教育目的的走向？心理學的發展，也算是掌控教育目的不可或缺的考慮吧！

第一節 原始社會中教育的保守性

土著及初民社會或正式的「學校教育」未興之前的「生活教育」，並無清晰可辨或自我意識型的「教育目的」這個概念。在那個時段，的確是「生活與教育」合一，教育生活化就是「正港」（台語，「標準」的意思）的寫照。簡單的說，兒童的一舉一動，旨在模仿成人；上一代也「一心一意」以「型塑」下一代使之「就範」為目標。成人的言行，就是「理想」，兒童只有「模仿」的份，不可逾越，更不可拂逆，否則必遭嚴厲的制裁。在這種氣氛之下，「教育」二字，「模仿」是主要旨趣。「教，效也」，「學之為言，效也」。「教」是「效」，「學」也是「效」，這是中國過去聖賢的解釋，十足的代表了中國長久以來的教育目的，如果說這種詮釋是初民土著社會的具體象徵，則中國雖自稱為「文明古國」，但與土著初民社會並無多大差異。因為該種只重「模仿」

不寄望創新的教育目的，是極其保守的。「保存」與「傳遞」列為第一優先，「創造」則是禁忌，「進步」就更免談了。

1. 中國兩千多年來的教育活動，最足以作為「保守教育目的」的代表。這個東方的古國盛行科舉制度，在「武官考試」中，即令作戰已採用火器之際，科舉卻仍停留在射箭這個項目上；而在「文官考試」裡，即令到了二十世紀，仍一昧要求以「文言文」作答；並且試題及答題內容，幾乎與「經國治世」毫無關係，「士」之成為「仕」，目的仍停留在玄秘又空幻的古典文學中，舞文弄墨、詩歌茗酒的造詣，竟然成為出將入相的重要條件。戀舊與保守兩相合一，無視於生活及社會的「變遷」，這不是「保守」又是什麼呢？以「古」為「師」，就是教育的目標。❶

2. 印度長期以來的民風，是以佛教「涅槃」作為最高境界，渾然忘我，靜止不動，放棄俗世塵念，一心與宇宙合而為一。個人極其渺小，如恆河中一粒細沙。印度人一生以終日「盤坐」為習尚，靜坐養心為常規，如能與世隔絕就可脫離人間困境，消極、逃避是印度人的人生觀，此種人生觀也就是「教育」活動的要求。每遇難事，即雙手一攤，表示束手無策；不肯動用腦筋，不願有所變革。如果降生今世是一種大錯誤，則早點結束生命，不正合乎印度宗教的旨趣嗎？

3. 古代希伯來人以《舊約聖經》誠言為教育座右銘，要求兒童到成人都得走「正路」，而所謂的「正路」，就是要奉行古訓，子女之言行不可違背雙親，稍有逾矩，為家規國法所不容。至於古代希臘的雅典城邦，仍以遵古訓、習古風為尚；另一斯巴達城邦，更強調「服從」的重要價值。原來注重軍國民教育的斯巴達，為城邦犧牲生命的軍人是國民的理想目標；服從是軍人的天職。為了達成此一目的，長輩有責打下一代的任務，學童也以遭受「體罰」為光榮；因為在「體罰」中，就是考驗孩童是否服從的最佳良辰。更有「體罰比賽」，參賽者不只要忍受肉體的煎熬，還要表現服服貼貼模樣，甚至艱忍不屈的向行罰者致敬。❷

❶ 筆者近著《教育史》一書（臺北，文景，2004）有中國教育史一章的評述，較為詳盡。

❷ 體罰是教育史迄今仍無法絕跡的事實，但體罰竟然還有「比賽」，實在是一大奇譚。

土著及初民社會之以保守為教育目的，原因大抵有下述數種：

1. 人類早期生活並不安定，「不變」以應「萬變」，是處世準則。在動蕩不安的初民社會裡，社群生活中出現歧異份子或與眾分離的作風，會帶給土著人民危害，這是要極力避免的。能得過且過，已屬萬幸；在生存條件極為嚴苛的時代裡，「守成」已極為不易，何能奢談「創業」，因此一些冒險行徑，皆在長輩或族群禁止之列。

2. 人人皆愛「面子」，這是心理因素。不變的遵守，表示對長輩的尊重，十足的給上一代面子；若是有所更動，即說明了欠缺服貼及敬重之心，這是愛面子的人無法忍受的。「臉面掛不住」的「愛面子」心理，古今（古代與現代）臺外（臺灣與臺灣之外）皆然，具權威型性格者尤烈。保守的社會，權威意味濃厚無比，愛面子之心理，足以解釋初民社會的一切，包括教育。

3. 絕大多數的初民社會，皆以古為尊。之所以如此，乃因他們認定古代先聖先賢的智慧及道德超群，下一代無法出其右。仰之敬之，就是新生學童的天職；他們的觀念是「返顧式」(backward) 的，不是「前瞻式」(forward) 的，且認定一代不如一代的「沉淪」(downward)，而非一代勝過一代的「提升」(upward)。「嘴上無毛，作事不牢」；「老子吃過的鹽，比孩童吃過的米還多」；「上一代走過的橋，比下一代跑過的路還長」，因此鄙夷新生一代的言行。保守成風，一成不變，教育上遵古尚俗乃為常事。

4. 人類的惰性，也是造成初民及土著社會安於現狀不求更新的主要後座力。既有現成，何需換新。「變」並不一定保證「好」，卻有可能越變越糟。在無法保證企變求新可以改「善」之下，只好將就現有的成規。加上「重德輕知」，「知識無用」，「無才便是德」，以及「大我」凌駕「小我」之上，惰性之氣勢更為旺盛。變花樣、動動腦筋，是須勤奮思考的，這種要求，懶蟲最不喜愛此道。求變的人，得負責騷動治安的罪名，且打亂了人類長久以來的思緒，任何人都難以擔當，只好隨遇而安，「日出而作，日入而息」，以「常」為師，以「古」為尚。惰性因之根深蒂固，牢不可拔。身為「習慣的動物」，只好套上「傳統的枷鎖」，於是腳鐐手銬便存在多數原始人民心中；即令自誇文明古國者，也莫不如是。依此言之，所謂的「文明」，也只是聊以自慰而已，哪有「文明」可言！加上體罰施行之時，長輩能在心裡飽嚙權威的味道，則

保守教育，不正是樂在其中者的一大享受嗎？又何樂而不為？不亦快哉的國度即現眼前，又哪顧及嚎哭大叫而受難的下一代呢？反正他們如同中國婦女在「多年熬成婆」之後，也可安享虐待媳婦的慰藉。要撫平童年的傷口，只需稍待時日即可屆臨，又何必猴急呢？

第二節 注重個人性的雅典教育

教育目的受到時空背景的影響，在不安全感籠罩之下，人們的教育及心態，當然難免會傾向「守成」與「懷舊」；但當社會安定、民生富足、經濟較為繁榮之際，就有一些人會開始偏離古風，喜新厭舊，推陳出新；團體的鐵律已較鬆散，個體性 (individuality) 增強力道。創新取代了傳遞與保存，文教進步乃往前推動。教育史上首先出現此一現象的，在中國是春秋戰國，在西方就是紀元前六世紀左右的雅典。有趣的是，中西這種文教花朵芬香撲鼻的時代，竟是不謀而同的。

知悉中國文教思想發展史者皆知，春秋戰國由於應付時需，三教九流，百花齊放，萬家爭鳴，確實是中國學術史上難得一見的黃金時代；不幸的是此種千載難逢的佳機，曇花一現後便枯萎死亡。如擴大篇幅加以讚賞，則喪失教育史及思想史所應佔的「史實」比例；但西方同時萌出的陣陣花香，卻能若隱若現的永存於歐美世界。群性壓過個性，這是保守社會的具體教育措施。泛道德主義 (Pan-moralism) 使德的比重泛濫成災，從此，「善」掛帥，「美」及「真」消失不見。嚴格來說，「德」的高度發揚，卻造成「德而無知」，變成蠢德，愚忠愚孝滿街是；且公德奇差，私德也敗壞無比。雅典城邦異於是，「個人性」抬頭，「動態社會」 (dynamic society) 就是雅典城邦的寫照。「靜坐不動是奴隸的象徵」；「動」的具體表現，就是體育競賽。紀元前 776 年舉辦了第一次田徑運動大賽，奠定了史上四年一次的盛會，也是歐美社會以及環球迄今為止的注目目標。2004 年的「奧林匹克大賽」 (Olympic Game) 即在雅典舉辦；如果不在希臘進行比賽，則奧運聖火也須在雅典點燃，希臘人有此殊榮，得歸功於古雅典城邦所展現的個人性教育目的。分殊的來說，「個人性」的教育旨趣，有如下的主張：

一、「個人」是「萬物的尺度」

「個人」是「萬物的尺度」^③，這句話是希臘最偉大的辯者 (Sophists) 普羅塔格拉斯 (Protagoras, 481–411 B.C.) 之名言。該句碩果僅存的「斷簡殘篇」 (Fragments)^④，語意是「人」為萬物一切的衡量標準，衡量「萬物之是」，也衡量「萬物之非」；其實不只如此，人不只衡量萬物之「是非」，也衡量一切的「善惡」或「美醜」。注意的是，該句話的主詞 “man” 是「單數」，誠如亞里士多德 (Aristotle, 384–322 B.C.) 這位大哲學家所提醒的，是「個別的人」 (individual man)。「個人」是「小我」，小我不必然要聽「大我」的；大我即「社會、習慣、風俗、祖先、城邦」。「個人性」的地位冒了出來，突破了「大我」的種種桎梏，從此個人希望海闊天空，任由馳騁，自由自在，無拘無束。因此一些離奇古怪，震駭人心的言論及主張，紛紛出籠。此種局面成為主流後，就衝擊了傳統的堤防，一道圍籬即將潰散，各路英雄豪傑，及智力出群者紛紛登上舞臺，如同運動好手一般，各顯神通。

「個人性」的潛能與才華，在被壓抑長久之後，如同飛出鳥籠的大鷹，或出閘的洪流，有吞噬或湮沒傳統觀念之虞。在言論上，眾說紛紜，結果產生莫衷一是的亂局，對「不變」的殺傷力奇大。如果任由放縱，則惡果將無法收拾。由於「個人」之所是不一定為其他「個人」之所是，「個人」之所非，也不必然就是其他「個人」之所非，其他的「價值」或「是非」判斷亦然。為了要撥亂反正，教育思想家之一的蘇格拉底 (Socrates, 469–399 B.C.) 對普羅塔格拉斯之定義提出修正，把「個人」改為「好人」 (good man)，即「好人」才有資格作為萬物的尺度。而所謂的「好人」，是「知識 + 品德」 (knowledge + virtue) 者，並且強調「知即德」 (Knowledge is virtue)，「無知即惡」 (Ignorance is evil)，從此「知德合一」就是個人的最高教育旨趣。其後羅馬人及早先希

③ Man is the measure of all things, of things that are that they are, of things that are not that they are not.

④ 之所以稱為「斷簡殘篇」，是因為希臘的「辯者」命運如同中國春秋戰國時代的「名家」一般，著作均慘遭消滅之命運。他們的觀念失傳，只留下隻言片語而已，實在是文化及教材（史料）上的大損失。

臘的辯者也一再呼籲，雄辯滔滔，更應作為教育目標。因為一個人知識好，品德佳，但不善於表達，則只能「獨善其身」，無法「兼善天下」，這不是很可惜嗎？因此又把蘇格拉底的說法再作修正，不過仍同樣把「個人性」列為第一優先的教育目的。

二、社會是個人的集合體

社會既是個人的集合體，個人好了，社會當然跟著好！個人壞了，社會也隨之墮落。「個人性」的美德彰顯在城邦的大我中，就是「公民」要件的完成。什麼是「公民」呢？依據「人性」(human nature)的解析，大教育哲學家也是蘇格拉底的得意門徒柏拉圖 (Plato, 427-347 B. C.) 之解釋，人性是三分的。

(1)理性 (reason) 成份，此部份算是「金質」(gold)，位階最高，在人身的首部；頭是圓的，代表完美圓滿。理性發揮的「德」(virtue)，是「智慧」(wisdom)。這種人在「小我」上是哲學家，在「大我」上則應該為國王（城邦元首），二者合一，就是「哲學家國王」(philosopher-king)。

(2)情性 (feeling) 成份，此部份算是「銀質」(silver)，位階居中，在人身胸部，滿腔熱血，義憤填膺。情性發揮的「德」，是「勇敢」(courage)，這種人在「小我」上要路見不平就挺身而出，在「大我」上要急公好義，但須受「理性」的指揮，作個「軍人」(soldiers)，是最稱職的安排。

(3)欲性 (desires) 成份，此部份算是「鐵質」(iron)，位階最低，在人身中的腹部，腹部大腸小腸很多，想喝想吃，「食色」之性就在這裡。此種性應受理性的「節制」(temperance)，這才算是一種「德」。欲性強者應該從事生產勞動，作為農工商階級。

在「小我」的「個人」上，人性善於發揮三種「德」，這就是最「妥善」(justice) 的安排；在「大我」的「城邦」上，三種人性的德也作為最妥善處置，則已上臻「正當」(justice) 的層次。這就是「理想人」，也是「理想國」。

三、「個人性」含有美的因素

美具有多彩多姿性，多元性，分殊性，及諧和性。希臘人在這方面的成