

哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 403

第卅四卷第十二期

12.200

專題／潘小慧 主編

荀子哲學中的知識與道德專題

荀子的教育思想及其價值

荀子哲學思想核心價值的建構

從「解蔽心」到「是是非非」：荀子道德知識論的建構及其當代意義

可以而不能——荀子論為善過程中的意志自由問題

本於立人道之荀子「不求知天」與「知天」觀之智德內涵

性惡與德性：荀子道德基礎之建立——一種德行倫理學的視角

龍池三浴漱服、空抱馳驅報志心、率向
朱門問高價、何人一顧值千金
七十五叟沈即金農畫詩書



發行人：黎建球
社長：潘小慧
編輯委員（按姓氏筆劃序）

尤煌傑 輔仁大學哲學系教授
朱建民 東吳大學哲學系客座教授

李震 教廷宗座聖多瑪斯
哲學院院士
沈清松 加拿大多倫多大學
中國思想與文化講座教授

孫效智 台灣大學哲學系教授
陳福濱 輔仁大學哲學系教授

張振東 多瑪斯總修院
哲學部主任
鄔昆如 輔仁大學
士林哲學研究中心研究員

楊世雄 政治大學哲學系教授
劉千美 加拿大多倫多大學
東亞系教授

潘小慧 輔仁大學哲學系教授
黎建球 輔仁大學校長暨
輔仁大學哲學系教授

錢志純
前花蓮教區主教

ELDERS, LEO
Academician, the Pontifical Academy of
St. Thomas Aquinas, Holland

LADRIERE, JEAN
Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium

MCLEAN, GEORGE F.
Emeritus, the Catholic University of America,
Washington, D. C, U.S.A.

PALMER, RICHARD
MacMurray College, U.S.A.

SWEET, WILLIAM
Vice President (Academic), and Professor of Philosophy,
St. Thomas University, Canada

主編
尤煌傑
輔仁大學哲學系教授

執行編輯
范家榮 施玫芳
陳俊宇 黃琦珍

編輯助理
張琮琳 盧宣生

哲學與文化（月刊）

革新號第 403 期（第卅四卷第十二期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2007 年 12 月出版 印製日期 2007 年 12 月一刷 1000 冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會
本期輪值編輯委員：陳福濱 潘小慧 黎建球
專題主編：潘小慧
特約編輯：葉海煙

出版者：哲學與文化月刊雜誌社
行政院新聞局登記局版臺字第 0258 號
社址：106 台北市大安區樂利路 94 號
編輯部：24205 台北縣新莊市中正路 510 號
輔仁大學文華樓 412 室（通信請寄編輯部）

網址：<http://edit.umrpc.edu.tw>

電子信箱：umrpc@mail.fju.edu.tw

電話：02-29052263 傳真：02-29088628

發行者：五南圖書出版股份有限公司
局版臺業字第 0598 號

地址：106 台北市大安區和平東路二段 339 號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子信箱：wunan@wunan.com.tw

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司
戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣 200 元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年 12 期 新台幣 2000 元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣 720 元整／年（含郵資）；美加地區：美金 100 元整／年（含郵資）。

注意事項：

1. 版權所有、翻印必究。內容轉載請註明刊期頁次。
2. 發行一個月內，未接獲刊物，請電洽五南圖書出版有限公司，逾期三個月恕不予補寄。

Publisher: Li, Bernard

Director: Pan, Hsiao Huei

Editorial Board:

Chang, Aloysius (Dean of Philosophy Dept, the Catholic Taiwan Regional Seminary, Taiwan)

Chen, Fu Bing (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Elders, Leo (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas, Netherlands)

Jue, Jien Ming (Visiting Professor, Dept. of Philosophy, Soochow University, Taiwan)

Ladrière, Jean (Emeritus Professor, Université Catholique de Louvain, Belgium)

Li, Bernard (Professor, President, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Liu, Johanna (Professor, Dept. of East Asian Studies University of Toronto, Canada)

Ly, Gabriel (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas)

McLean, George F. (Emeritus Professor, The Catholic University of America, Washington, D. C, U.S.A.)

Palmer, Richard (Emeritus Professor of Philosophy MacMurray College, U.S.A.)

Pan, Hsiao Huei (Professor, Chairperson, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Shen, Vincent (Lee Chair in Chinese Thought and Culture, University of Toronto, Canada)

Sun, Johannes (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Sweet, William (Vice President(Academic), and Professor of Philosophy, St. Thomas University, Canada)

Tsien, Andrew (Former Bishop, Catholic Hualien Diocese)

Woo, Peter Kun Yu (Research Fellow, Institute of Scholastic Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Yang, Shih Hsung (Professor, Dept. of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan)

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Editor in Chief:

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Executive Editors:

Chen, Chun Yu

Fan, Jia Rung

Huang, Chi Chen

Shih, Mei Fang

Editing Assistants:

Chang, Tsung Lin

Lu, Hsuan Yu

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy and Culture

No. 403 (Vol. 34 no. 12)

Dec. 2007 1000 copies per print

Editors: The Editorial Board of UNIVERSITAS

Editorial Committeemen on duty:

Chen, Fu Bing Li, Bernard Pan, Hsiao Huei

Theme Editor in Chief: Pan, Hsiao Huei

Contributing Editor: Yeh, Hai Yen

Publisher: UNIVERSITAS

Register No. 0258

Address: 106 No. 96 Le-li Rd. Da-an District, Taipei City, Taiwan, R.O.C.

Department of Edition:

242 Room 412, Wen Hua Lo, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Road, Hsin-Chuang, Taipei Hsien, Taiwan, R.O.C. [Mail Address]

Web Page: <http://edit.umrpc.edu.tw>

E-mail Address: umrpc@mail.fju.edu.tw

Tel: 886-2-29052263

Fax: 886-2-29088628

Subscription in Taiwan:

postal transfer: 01068953

Name: Wu-Nan Book Inc.

Price:

NT\$ 200

Annual Subscription in Taiwan:

NT\$ 2000 for 12 issues

For overseas subscription, please send the bill of exchange to the Department of Edition.

Hong Kong and Macau: HK\$ 720 /year (postage included)

USA and Canada: US\$ 100/year(postage included)

Cautions:

1. All rights reserved. Any kinds of reproduction have to be acknowledged.

2. If the copy is not received within a month after the release, please contact Wu-Nan Book Inc. (domestic) or the departement of edition (overseas). But the copy won't be resent if it's overdue for three months.

Table of Content

Special Issue : Knowledge and Morality in Xun Zi's Philosophy

- 1 Introduction : The Issues of Knowledge and Morality in Xun Zi's Philosophy Pan, Hsiao Huei
5 Xun Zi's Thought on Education and Its Importance Chen, Fu Bing
21 The Construction of the Core Values of Xun Zi's Philosophy Wang, Hsiang Ling
41 From "Revealing the Mind" to "Right and Wrong": The Construction and Contemporary
Meaning of Xun Zi's Moral Epistemology Pan, Hsiao Huei
55 Capable but Unable—Xun Zi on the Freedom of Will in the Process of Doing Good Fang,
Xudong
69 Xun Zi's Prudence in His Ideas of "Not Seeking to Know Heaven" and "Knowing Heaven"
Chang, Yun Hsiang

Special Topic Youth Forum

- 87 Virtue and the Evilness of Human Nature: The Construction of Xun Zi's Moral Foundation
—a Perspective of Virtue Ethics Wang, Kai

Special Topic Book Reviews

- 105 Chu Zhao-hua: *On the Possibility to Reconcile Confucian Culture and the Political Way of
Democracy from the Perspective of Xun Zi* Tai, Li Jen
111 Han De-min: *The Social Ideal of Xun Zi and Confucianism* Chang, Yun Hsiang
115 Wang Ying: *On Xun Zi's Ethical Thought* Fan, Jia Rung

Articles

- 119 Back to Chuanshan: a potential development direction for modern Neo-Confucianism—a
commentary on Lin anwu's research on Chuanshan Fang, Hong Jiao

Youth Forum

- 137 Aristotelian Love Counseling Chen, Chun Yu

Dialogue

- 153 Ranging Far Your Eye Over Long Vistas: My Growth out of Learning Wang Chuan-shan's
Doctrine—A Reply to Dr. Fang Hong-jiao Lin, An Wu
157 A Discussion on Zheng Wei-Liang's "Preliminary Inquiry on Zhu Xi's Cosmology of
'Li-Chi'" Siu, Chun Sing
161 A Reply to Mr. Xiao Zhen-Sheng's Letter John Cheng Wai-Leung

News

- 165 Tai, Li Jen

Appendix 169 From the Editor 171 Table of Content of UNIVERSITAS, Vol. 34

Messages & Information: 4 Call for Papers 40 110 Guidelines for Bibliographies
170 Preview of next Issue 187 Special Issues in Programs

目次

荀子哲學中的知識與道德專題

- 1 導言：荀子哲學中的知識與道德 潘小慧
5 荀子的教育思想及其價值 陳福濱
21 荀子哲學思想核心價值的建構 王祥齡
41 從「解蔽心」到「是是非非」：荀子道德知識論的建構及其當代意義 潘小慧
55 可以而不能——荀子論為善過程中的意志自由問題 方旭東
69 本於立人道之荀子「不求知天」與「知天」觀之智德內涵 張勻翔

專題青年哲學

- 87 性惡與德性：荀子道德基礎之建立——一種德行倫理學的視角 王 楷

專題書評

- 105 書評：儲昭華：《明分之道——從荀子看儒家文化與民主政道融通的可能性》 戴立仁
111 書評：韓德民：《荀子與儒家的社會理想》 張勻翔
115 書評：王穎：《荀子倫理思想研究》 范家榮

一般論著

- 119 「回到船山」：現代新儒學發展的一個可能向度——林安梧的船山學研究述評
方紅姣

青年哲學

- 137 亞里斯多德式的愛情諮商 陳俊宇

對話

- 153 「風物長宜放眼量」：學習船山學的因緣與成長——回應方紅姣博士 林安梧
157 對鄭維亮先生〈初探朱熹的「理—氣」宇宙論〉一文的商榷 蕭振聲
161 答覆蕭振聲先生之來函 鄭維亮

學界訊息

- 165 戴立仁 編

附錄

- 169 編後語 171 哲學與文化月刊第卅四卷總目錄

本刊訊息索引：4 稿約 40 110 中英文參考文獻格式 170 下期預告 187 進行中的專題

導言：荀子哲學中的知識與道德

潘小慧

輔仁大學哲學系教授兼主任

歷史上（自漢至清）之儒者，除西漢賈誼、唐楊倞等少數人外，對荀子的評價總是毀多於譽，而且認為荀子大不如孟子，主要原因即在於荀子主張性惡。直到清朝中葉以後，在王先謙等多位學者篤實而客觀的治學態度之下，荀學的真諦與面貌才被披露，荀學的學術地位也才逐漸恢復。

在對《荀子》一書的閱讀方面，清末王先謙的《荀子集解》是注疏的重要參考書。至於在近代荀學的研究成果上，計有江心力的《20 世紀前期的荀學研究》（北京市：中國社會科學出版社，2005）；廖名春的〈20 世紀後期大陸荀子文獻整理研究〉；鄭宰相著，石立善、閻淑珍譯的〈韓國荀子研究評述〉（以上二篇均收於《漢學研究集刊》第三期《荀子研究專號》，雲林科技大學漢學資料整理研究所，2006 年 12 月）；佐藤將之的〈二十世紀日本荀子研究之回顧〉；王靈康的〈英語世界荀子研究概況〉（以上二篇均收於《國立政治大學哲學學報》第十一期《國際荀子研究專號》，國立政治大學哲學系，2003 年 12 月）等書籍及論文；可提供學者對二十世紀以來國際上對荀學的研究有一定程度的認識。

此外，近年來在海峽兩岸也舉辦了荀子思想的國際學術研討會，分別是 2006 年 2 月 18 日至 19 日假台灣雲林，由雲林科技大學漢學資料整理研究所主辦的「荀子研究的回顧與開創國際學術研討會」，會中提出論文 16 篇；以及 2007 年 8 月 5 日至 8 日假山東省臨沂市，由山東大學儒學研究中心、山東省臨沂市委宣傳部、蒼山縣人民政府、臨沂市社會科學聯合會等單位聯合主辦之「儒學全球論壇（2007）荀子思想當代價值國際學術研討會」，會中提出論文高達 80 篇。為何在臨沂舉辦荀子學術研討會？因為荀子作為先秦時代百家爭鳴的集大成者，曾遊歷齊國、秦國、趙國等國家，楚國蘭陵，即今山東省臨沂市蒼山縣蘭陵鎮，是他政治活動和著書講學最主要的地方，在楚相春申君的委任下，曾兩度出任蘭陵令，在這裡著書立說，傳經授徒，工作生活長達 17 年，死後即葬於蘭陵。此研討會共有來自美國、德國、日本、俄羅斯、加拿大、南韓多個國家和海峽兩岸三地的荀子學專家代表一百多名出席了研討會。由於會議主題單一明確，討論問題多直指核心，依於文本，極為熱烈。

也基於出席此研討會之便，筆者規劃了《荀子哲學中的知識與道德專題》，邀約

了與此主題相關的數篇論文。在本專題的完成過程中，筆者、編輯部與作者有不少的電子書信與電話的往返討論，可能是字數，也可能是論文形式或觀點內容的研商。最終要感謝作者的慷慨惠賜鴻文與用心研究寫作，讓此專題由潛能成為現實。本期計有專題論文六篇，書評三篇。

第一篇論文是陳福濱（輔仁大學哲學系所教授）的〈荀子的教育思想及其價值〉。本文從荀子的「教育思想的人性基礎」、「教育目的與功能：積善全盡以為聖」、「教育方法與學習：積偽、重學」、「教育內容：禮義與樂教」、「尊師重道的精神」等五個面向井然有序地一一論述，並從中提點出對荀子的教育思想及其價值之理解。以是，先秦儒家思想以孔、孟、荀為代表，皆認為教育重在人性的啟發，通過倫理道德以造就完美之人格，並期使能止於至善；不同於孔、孟的細部主張，荀子的特點在於主張「性惡」，人欲為善則須通過「師法之化」、「禮義之道」去「化性起偽」。

第二篇論文是王祥齡（逢甲大學中文系副教授）的〈荀子哲學思想核心價值的建構〉。作者提出現代化的特徵有二：一是銜接傳統與現代化橋樑之「核心價值」，一是「理性思考」。荀子哲學思想帶有「繼承性的批判性與批判性的超越性創造」，深具這兩項邁向現代化的特質，其中以關涉現代化理性思考的判知能力——「義」與核心價值的實踐能力——「禮」，是為荀學的主要範疇。而制度化所依循的禮法之法理卻又是遵循外在世界的規律——「自然法」，同時兼指人們的行為準繩與外在世界的規律，正是荀子強調「從道不從君」所欲建構「通達之屬，莫不從服」的理性政治理想。然觀荀子「一天下，財萬物」的理想，必須建構在一個「以義變應」、「體禮之常而盡變」的「禮治」核心價值之中。這是當今人類如何邁向和諧、共生、共存，所必須自修、自制、自律的首要課題。

第三篇論文是潘小慧（輔仁大學哲學系所教授）的〈從「解蔽心」到「是是非非」：荀子道德知識論的建構及當代意義〉。本文試圖從《荀子》的幾個關鍵概念，藉由詢問：「荀子或《荀子》的問題意識是什麼？」、「荀子或《荀子》的基本關懷是什麼？」、「荀學的目的為何？」、「荀學是否有其知識論？」、「若有，是何種型態的知識論？」等問題，來推導出一種對荀學的詮釋架構，即一種「道德知識論」的建構。其中，認知主體「解蔽心」的提出與「是是非非」之智德的強調是此建構之特點。並進一步反思與肯認此一道德知識論正是傳統儒家所欠缺的面向與部分，仍有其當代意義與價值。

第四篇論文是方旭東（上海師範大學哲學系教授）的〈可以而不能——荀子論為善過程中的意志自由問題〉。本文翔實地探討了荀子在討論為善問題時，對「可以而不能」的各項可能解說。依荀子，人可以為而不為，是因為不肯為，亦即不願為，

此涉及道德行為中的意志或意願問題。這一點，荀子與亞里斯多德不無相似，不過，與後者不同的是，荀子理解的意志或意願已不完全是個體主動的自由的選擇，而帶有某種必然的意味。作者又指出：荀子認為，人之所以想做好事，是因為性惡；此即預設荀子相信：事物如果短缺什麼，就會自動尋求滿足。此「短缺理論」讓作者想到奧古斯丁對惡的解釋；然而，儘管二者都提到意志自由，但試圖解決的問題卻完全不同，且二者對缺乏的認識以及從中引出的結論也大相異趣。

第五篇論文是張勻翔（輔仁大學進修部哲學系講師）的〈本於立人道之荀子「不求知天」與「知天」觀之智德內涵〉。作者指出，時人對於荀子「天」與人關係的詮釋，通常以釋荀學將「天」視為純粹自然義的立場為出發，用之以解讀《荀子》「不求知天」與「知天」的言論。然而，作者論證得出，事實上，「天」一方面具有自然義，也與人有著道德的關聯。聖人具有「智德」，所謂「不知天」與「知天」，正是智德對於「天」的一種明智的取捨態度。

第六篇論文是王楷（北京大學哲學系博士候選人）的〈性惡與德性：荀子道德基礎之建立——一種德行倫理學的視角〉。本文指出在早期儒家關於人性的討論中，「性」有「生之謂性」與「人之所以為人者」之新舊二義。荀子取其「生之謂性」義而言「性惡」，但在其德行論內部，作為「人之所以為人者」之人之本質（*human nature*）並不在於其所謂「性惡」之「性」，而在於後天修養而成的「第二人性」——「德性」（*virtue*）。於是，荀子德行論道德基礎之建立也就歸結為德性的養成何以可能的問題。德性出於後天的養成，但人必須具有天賦的獲得德性的能力，德性的成就方成為可能。最後，在荀子德行論中，德性的內在性與非先驗性之雙重屬性導致了道德修養中「德性的悖論」之出現，而作為對這一悖論的消解，荀子德行論表現出鮮明的實踐性格。

三篇書評方面，分別由戴立仁（輔仁大學哲學系博士候選人）評介儲昭華的《明分之道——從荀子看儒家文化與民主政道融通的可能性》（2005）；張勻翔（輔仁大學進修部哲學系講師）評介韓德民的《荀子與儒家的社會理想》（2001）；范家榮（明新科技大學通識中心講師）評介王穎的《荀子倫理思想研究》（2006）。三本書都是近年來研究荀子哲學思想的新作，值得參考。

荀子哲學思想涵蓋面極廣，其人之性惡的「性」論，天人之分的「天」論，化性起偽的「心」論，重後天之學、習偽故的為「學」之論，人之所以道之「道」論，人生而有「知」、知有所合之「智」之致知論，正名論，禮論，樂論……等等都是極具特色之思想。本專題僅就荀子哲學中的知識與道德之面向探討荀子哲學，自有其不足與限制，希望不久的將來，還能有另外的視角與新的觀點探討荀子哲學。

稿 約

一、本刊以哲學研究與文化傳承為宗旨，致力於溝通中西文化之觀念，以提昇我國人文學術思想為目標，並促進國際間哲學研究與文化交流活動，增加對中國思想、文化的了解與欣賞。

二、本刊兼收學術專論與一般文化評論（從哲學、文化觀點來討論經濟、社會、政治、教育、藝術、宗教各方面的理論與實際問題）文字，本刊對於投稿稿件擁有首刊權，若經查証一稿多投，逕予以退稿。

三、本刊之學術專論包含以下各項部分：

（一）專題：由輪值專題主編主動邀稿為主，亦歡迎讀者自行投稿。專題企劃將在本刊各期預告編輯方針並公開徵文。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（二）專題對話：歡迎讀者對前一期已發表之專題文章提出評論、建議，同時一併刊出原作者的回應文。（字數以 3000 字以下為原則）

（三）一般論著：以哲學專業研究者自由投稿之哲學研究論文為主。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（四）青年哲學：以攻讀碩、博士學位之研究生之研究成果為主。稿件必須附有教授詳述推薦理由之推薦函。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（五）專欄：包括書評與學界消息

1. 書評：本刊接受中外專業哲學書籍之評論，來稿請就近三年出版之哲學書籍撰寫評論。（字數以 3000 字為原則）

2. 學界消息：本刊接受介紹國內外學術動態之報導。（字數以 3000 字以下為原則）

本刊歡迎投稿以上各部分之稿件以中、英文同時投稿，本刊編輯部保有選擇單獨刊出中文稿或合併英文稿之權利。

四、本刊亦接受國外專業哲學研究論文之中文譯稿，來稿請詳細注明原書或原文期刊及其使用文字名稱、作者姓名以及出版時地，並請附上原文及原版權所有者之同意書。

五、凡投稿本刊之稿件必須依照本刊論文格式撰寫，內容應包括：中、英文之文章標題、內容摘要（三百字以內）與關鍵詞（十個以內），正文，以及註腳、參考文獻等。

六、凡投稿本刊請附作者簡歷及通訊方式，倘作者職銜及通訊方式改變，亦請即時告知本刊編輯部。

七、投稿本刊稿件一律經由本社外審程序審查，經審查通過者予以刊登。又作者須於稿件通過審查後填寫本刊作者資料表。投稿一律以真實姓名發表。

八、凡投稿本刊稿件必須同時附有書面資料與電腦打字磁片。本刊亦接受電子郵件投稿，唯仍須寄來書面稿件，以供校對之用。

九、作者同意稿件一經刊出，其著作財產權即讓與給哲學與文化月刊雜誌社，但作者仍保有著作人格權，並保有著作未來自行集結出版、教學等個人非營利使用之權利，但請註明原載於本刊之刊期頁次。稿件一經採用，除致贈稿費外，另贈本刊當期期刊一本及論文抽印本十份。

十、投稿請寄：台灣省 242 台北縣新莊市中正路 510 號輔仁大學文華樓 412 室：哲學與文化月刊編輯部。

荀子的教育思想及其價值

陳福濱

輔仁大學哲學系所教授

內容摘要：教育是人類文明社會中不可或缺的一項社會活動與社會制度；人類藉著教育，來謀求個人和團體之生存和發展，以及社會文化之傳遞與發揚；人類生活之所以能逐步改善，人類文化之所以能日益進步，教育實為主要之力量。先秦儒家思想以孔、孟、荀為代表，認為教育重在人性的啟發，通過倫理道德以造就完美之人格，並期使能止於至善。孔子的教育思想以「仁」為核心，教育目標在使人成為「君子」，進而達到「聖賢」之境；教育方法重「因材施教」，注重人格感化；「有教無類」的精神，更為後世所欽崇。孟子主張「性善」，以「即心言性」言四端之心為人所本具，重道德自覺與道德實踐之體證，教育應發揮人之本有善性，在教育方法上重「啟發」、重「存養與擴充」，並貞定以落實仁教。荀子主張「性惡」，人欲為善則須通過「師法之化」、「禮義之道」去「化性起偽」；本文將從荀子的：一、教育思想的人性基礎；二、教育目的與功能：積善全盡以為聖；三、教育方法與學習：積偽、重學；四、教育內容：禮義與樂教；五、尊師重道的精神等五個面向作一論述，並希冀從此一探究中能對荀子的教育思想及其價值有扼要的理解。

關鍵詞：性惡、化性起偽、虛壹而靜、積善全盡、社會化、人文化成、禮

前言

教育¹是人類文明社會中不可或缺的一項社會活動與社會制度；人類藉著教育，來謀求個人和團體之生存和發展，以及社會文化之傳遞與發揚；人類生活之所以能逐步改善，人類文化之所以能日益進步，教育實為主要之力量。先秦儒家思想以孔、孟、荀為代表，認為教育重在人性的啟發，通過倫理道德以造就完美之人格，並期使能止於至善。孔子的教育思想以「仁」為核心，教育目標在使人成為「君子」，進而達到「聖賢」之境；教育方法重「因材施教」，注重人格感化；「有教無類」的精神，更為後世所欽崇。孟子主張「性善」，以「即心言性」言四端之心為人所本具，重道德自覺與道德實踐之體證，教育應發揮人之本有善性，在教育方法上重「啟發」、重「存養與擴充」，並貞定以落實仁教。荀子主張「性惡」，人欲為善則須通過「師法之化」、「禮義之道」去「化性起偽」²；在教育目的與功能上主張「積善全盡以為聖」；在教育方法上主張「積偽」、「重學」；而以禮義與樂教作為教育的內容，並且重視尊師重道的精神。

壹、教育思想的人性基礎

人性問題與教育有著密切的關係，梁啟超先生嘗說：「中國哲學上爭論最多的問題就是性善惡論，因為這個問題和教育方針關係最密切。」³但人性問題在那些方面與教育相關呢？筆者認為大致不越出人性的本質與人性的改變兩方面。所謂人性的本質，指的是人性的善惡問題，人性的善惡是關涉德育的；而才智的智愚則與人之材質稟賦有關，所關涉的是智育。然論及人性改變問題，則涉及人性能否改變？如何改變？其限度為何？此乃教育之根本問題，杜威（J. Dewey）曾言：「人性若是不

¹ 「教育」二字連用成為語詞，始見於《孟子·盡心上》：「得天下英才而教育之。」依《說文解字》：「教，上所施，下所效也；育，養子使作善也。」段玉裁注：「育，不從子而從倒子者，正謂不善者可使作善也。」《禮記·學記》：「教也者，長善而救其失者也。」《中庸》首章言：「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教。」中國古代所謂教育，目的在使人為善。

² 〈性惡〉：「故必將有師法之化，禮義之道。……今人之性惡，必將待師法，然後正；得禮義，然後治。」「故聖人化性而起偽，偽起生禮義，禮義生而制法度；然則禮義法度者，是聖人之所生也。」梁叔任：《荀子約注》，台北：世界書局，1977，頁 327-328、330。本文採用之《荀子》原文，係依梁叔任撰《荀子約注》本為據。

³ 梁啟超：《中國近三百年學術史》，台北：中華書局，1978，頁 128。

可改變的，則世無教育其事；所有一切教育努力，定歸失敗。教育涵義就是改變人類本性……所問者不是能不能改變，而是在一定條件下如何改變，此終為最廣義的教育問題。」⁴荀子亦關注此一教育之根本問題，他以「人之性惡，其善者偽也。」（〈性惡〉）主張以「師法之化，禮義之道」去「化性起偽」，性是惡的，然而可以透過人為教化以為善。

荀子論人性不同於孟子，他並非從道德自覺與道德實踐之體證入手；其言曰：「生之所以然者謂之性；性之和所生，精合感應，不事而自然謂之性。性之好、惡、喜、怒、哀、樂謂之情。」（〈正名〉）性就是生成如此，精神和事物相接，性自然而然與萬物互相感應，性感於物而生好、惡、喜、怒、哀、樂之反應就是情；因此，「性者，天之就也；情者，性之質也；欲者，情之應也。」（〈正名〉）情是性的實質，欲則隨應情而生，是情的呈顯，也可以說是性的具體表現。荀子將人性視為與生俱來的質樸的一種自然屬性，「凡性者，天之就也，不可學，不可事。禮義者，聖人之所生也，人之所學而能，所事而成者也。不可學，不可事，而在人者，謂之性。」（〈性惡〉）梁啟雄先生認為：「生之所以然者」的性，指天賦的本質，是生理學上的性；而「不事而自然」的性，指天賦的本能，是心理學上的性⁵。徐復觀先生認為：「生之所以然者」的性是先天性的意涵，而「不事而自然」的性，是在經驗世界中可以把握到的性；所以荀子對第一個先天的性，指出是「天之就也」⁶。然而，荀子所謂的性，不僅如梁、徐二氏之言；筆者認為荀子言性，有以感官能力謂「性」者：「今人之性，目可以見，耳可以聽。夫可以見之明不離目，可以聽之聰不離耳；目明而耳聰，不可學明矣。」（〈性惡〉）有以生理本能謂「性」者：「今人之性，飢而欲飽，寒而欲煖，勞而欲休，此人之情性也。」（〈性惡〉）有以心理欲求謂「性」者：「生而有耳目之欲，有好聲色焉……若夫目好色、耳好聲、口好味、心好利、骨體膚理好愉佚，是皆生於人之情性者也，感而自然，不待事而後生之者也。」（〈性惡〉）有以人之性情謂「性」者：「今人之性，生而有好利焉，順是，故爭奪生而辭讓亡焉；生而有疾惡焉，順是，故殘賊生而忠信亡焉；生而有耳目之欲，有好聲色焉，順是，故淫亂生而禮義文理亡焉。」（〈性惡〉）人之「性」隨「欲」下落就成為「惡」，故言：「今人之性，生而離其朴，離其資，必失而喪之。用此觀之，然則人之性惡明矣。」（〈性惡〉）然人可以通過教化以「化性起偽」，「性也者，吾所不能為也，然而可化也。」

⁴ J. Dewey, *Problems of Men, Does Human Nature Change?* (1938), New York: Greenwood Press, 1946. pp.190-192.

⁵ 梁叔任：《荀子約注》，台北：世界書局，1977，頁 309-310。

⁶ 徐復觀：《中國人性論史》（先秦篇），台北：台灣商務，1969，頁 231-234。

（〈儒效〉）「性者，本始材朴也；偽者，文理隆盛也。無性則偽之無所加；無偽則性不能自美。」（〈禮論〉）是見「性」與「偽」同樣重要，兩者並重「性偽合」自然可導之於善。

荀子認為「情然而心爲之擇，謂之慮；心慮而能爲之動，謂之偽。」（〈正名〉）「心」具備擇與慮的能力，慮是心擇的結果，心的作用就是要能「偽」，「偽」的內涵是「文理隆盛」，亦即是「禮」的實踐。荀子如何解析「心」呢？其言曰：「何謂衡？曰：道。故心不可以不知道；心不知道，則不可道而可非道。人孰欲得恣而守其所不可以禁其所可！以其不可道之心取人，則必合於不道人而不知合於道人。以其不可道之心與不道人論道人，亂之本也。夫何以知？曰：心知道，然後可道；可道，然後能守道以禁非道。以其可道之心取人，則合於道人而不合於不道之人矣。以其可道之心與道人論非道，治之要也。何患不知？故治之要在於知道。人何以知道？曰：心。心何以知？曰：虛壹而靜。」（〈解蔽〉）可見「心」的功能是能「知道」、「可道」與「可非道」，「知道」是心對「道」的認知功能，「可道」、「可非道」則指心能對行爲上之抉擇進行應然的判斷。「虛」是心能儲藏無限量的知識與經驗；「壹」是專壹，事物之不同但心可以兼知；「靜」則指心在活動時，雖有許多紛雜的念頭，然不致影響心的思慮作用；「心」能通過「虛壹而靜」的過程，那麼人就能認識外界之事物，而做出一個正確的抉擇與判斷，終至「大清明」。荀子的教育主張正是要透過「心慮」的功能，依著「心」的思慮與抉擇，「慮積焉，能習焉，而後成謂之偽」（〈正名〉）使後天的教育、學習成爲可能。

貳、教育目的與功能：積善全盡以為聖

所謂目的，指的是人類活動的趨向，亦即有意動作的結果，而成爲決定行爲之方向與實行方法的因素。人類的行爲之所以貴乎有目的，蓋因有目的的行動，方能循序漸進，慎思而後篤行，並且能有著預期的結果。雷國鼎先生認為：「人的行動，不能預知其目的，則爲機械的、愚昧的、盲目的行動；知之而不詳，縱能反省其能力，考慮其方法，亦不免爲漠然的行動，故做事不可無目的，教育亦不可無目的。」⁷教育自身原本並沒有什麼目的，杜威（J. Dewey）曾言：「這過程就是他自身（指

⁷ 王文科、雷國鼎等著：《教育概論》，台北：五南圖書出版公司，1998，頁 69。

教育)的目的,除了這過程自身以外,沒有別的目的」⁸波特(H. Bode)則說:「教育目的,是含教育上有新目的創造之可能。」⁹教育之所以有目的,是教育者欲造就人才而後才有目的。在中國古代的教育目的,是以「道德」為中心;孔子以「仁」為主要的教育目標,其教育目的,在培育「君子」、「仁人」、「聖人」。孟子的教育目的,在通過教育以期達到個人人格的整全,一方面保存原有的善機以「求放心」;一方面長養善機擴而充之,「養心」、「養性」、「養氣」;以成其為「大人」、「大丈夫」,並進至「聖人」,達到上下與天地同流的聖境。

為期使「塗之人可以為禹」(〈性惡〉),非教育不能竟其功;荀子則認為教育目的在造就一個人「成人」,「學惡乎始?惡乎終?曰:其數則始乎誦經,終乎讀禮;其義則始乎為士,終乎為聖人。」(〈勸學〉)「聖人者,道之極也。故學者,固學為聖人也,非特學為無方之民也。」(〈禮論〉)從「士」、「君子」到「聖人」,到了聖人的境地就是「成人」,教育之目的方始達成。同時教育亦重在培養「德操」,荀子言:「生乎由是,死乎由是,夫是之謂德操。德操然後能定,能定然後能應,能定、能應,夫是之謂成人。」(〈勸學〉)魏元珪先生認為:「能定、能應實即內自定而外應物之謂,亦即君子自全之根基,由此根基進而達到道德之最高峰,是為聖人。……是以荀子之聖境……不過重積善全盡之倫理法則與德目……。」¹⁰荀子所謂的「聖」是人倫之極,「故學也者,固學止之也。惡乎止之?曰:止諸至足。曰:曷謂至足?曰:聖也。聖也者,盡倫者也。」(〈解蔽〉)「盡倫」就是在人倫上能盡其所當盡的職分。因此,荀子認為聖人行事,是能切中禮義而不踰矩的,故言:「仁者之行道也,無為也;聖人之行道也,無彊也。仁者之思也,恭;聖人之思也,樂。此治心之道也。」(〈解蔽〉)荀子所謂的「聖人」,以「積善全盡」¹¹為主,重後天之積善成德,而聖人乃道德境界之全人也。

荀子強調教育的功能,曾以蠻夷的孩子為例,認為「干越夷貉之子,生而同聲,長而異俗,教使之然也。」(〈勸學〉)教化的力量改變了他們,使他們有了區別。然教育有助於教化的推行,而教育的功能實決定於教育的目的;荀子既然以「積善全

⁸ 杜威:《民主主義與教育》(*Democracy and Education*),鄒恩潤譯,台北:台灣商務印書館,1988,頁88。

⁹ 波特:《教育哲學大意》(*Foundation of Education*),孟憲承譯,台北:台灣商務印書館,1985,頁11。

¹⁰ 魏元珪:《孟荀道德哲學之比較研究》,輔仁大學哲學研究所,博士論文,1980,頁276。

¹¹ 荀子言:「積善而全盡謂之聖人;彼求之而後得,為之而後成,積之而後高,盡之而後聖。故聖人也者,人之所積也。」(〈儒效〉)「聖人清其天君,正其天官,備其天養,順其天政,養其天情,以全天功。」(〈天論〉)「盡善挾治之謂神,萬物莫足以傾之之謂固,神固之謂聖人。」(〈儒效〉)

盡以爲聖」作爲教育之目的，則教育的功能必當通過「教化」以竟其功；「教化」之目的方面在變化氣質，另一方面則在於真理的追求；然此，均須經由求學向道之學習以達成，一步步地著實做去；譬如行路，「不積跬步，無以至千里。」（〈勸學〉）譬如聚水，「不積小流，無以成江海。」（〈勸學〉）故荀子言：「聖人者人之所積而致也。」（〈儒效〉）荀子視教育之功能重積累的工夫，逐步地由君子而賢人，「積僞成聖」直到聖境。

參、教育方法與學習：積僞、重學

教與學是教育歷程中的重要活動，因著歷程的多樣化，單一的認知方法或行動，是不足以代表教與學之全部歷程，而且亦較難達成一定的效果。因此，先秦儒家的孔子以隨機指點的方式「因材施教」，啓發引導學習者使人格得以感化，並秉持「有教無類」之精神教育後進。孟子以人人皆具四端之本有的善性，於教育方法上重啓發、自動的學習方式，尤其是特別強調「放心」，欲求學習者能在學問的工夫上專注，應收回放失的心。而荀子在教育方法上，則注重積累的工夫，強調環境及親師擇友對學習的重要，主張求學必須專心致志，始克有成。

荀子言：「夫驥一日而千里，駑馬十駕則亦及之矣。將以窮無窮、逐無極與？其折骨絕筋終身不可以相及也；將有所止之，則千里雖遠，亦或遲、或速、或先、或後、胡爲乎其不可以相及也！……故跬步而不休，跛鼃千里；累土而不輟，丘山崇成。……然而跛鼃致之，六驥不致，是無他故焉，或爲之或不爲爾！道雖邇，不行不至；事雖小，不爲不成。其爲人也，多暇日者，其出入，不遠矣！」（〈修身〉）在一定的路程中，不論是駢驥或是駑馬，或快或慢，或先或後，只要肯不斷地向前走，終有到達目的地的時候；同樣的學也有一定的範圍和目標，不論是智者抑或是愚者，只要持續不懈地學習與積累，亦終有成聖之日；而「積」可說是學的歷程，是後天人爲的努力，因此「積」也就是「僞」；積僞的力量，荀子形容爲「積土成山，風雨興焉；積水成淵，蛟龍生焉；積善成德，而神明自得，聖心備焉。故不積跬步，無以至千里；不積小流，無以成江海。駢驥一躍，不能十步；駑馬十駕，功在不舍。」（〈勸學〉）「積土而爲山，積水而爲海，旦暮積謂之歲，……積善而全盡謂之聖人。彼求之而後得，爲之而後成，積之而後高，盡之而後聖。故聖人也者，人之所積也。」（〈儒效〉）所以，積僞在個人成聖的途徑上，具有決定性的影響。

除了積僞外，荀子也強調環境及親師擇友對學習的重要；蓋因環境對人的影響

是無形的、漸進的，它對我們有著默化的作用；而在人成長的過程中，環境對於人之「社會化」¹²過程具有絕對的影響。故荀子言：「蓬生麻中，不扶而直；白沙在涅，與之俱黑；蘭槐之根是為芷，其漸之滫，君子不近，庶人不服。其質非不美也，所漸者然也。故君子居必擇鄉，遊必就士，所以防邪僻而近中正也。」（〈勸學〉）人因著外在環境而變化，舉措習俗是善則為善，是惡則為惡，正所謂「居楚而楚，居越而越，居夏而夏，是非天性也，積靡使然也。」（〈儒效〉）慎擇環境之目的即在於使人近乎中正之道。另則師友之感化亦關涉到學習的成敗，良師益友是求學的助力，故荀子言：「非我而當者，吾師也；是我而當者，吾友也；諂諛我者，吾賊也。故君子隆師而親友以致惡其賊。」（〈修身〉）「學莫便乎近其人。禮樂法而不說，詩書故而不切，春秋約而不速。方其人之習君子之說，則尊以偏矣，周於世矣！故曰：學莫便乎近其人，學之經莫速乎好其人，隆禮次之，上不能好其人，下不能隆禮，安特將學雜識志，順詩書而已耳！則末世窮年，不免為陋儒而已！」（〈勸學〉）為師的重要，不僅在於告知是非善惡，亦在於改變求學者；因為講讀經書之目的，乃在於從中得知修身成聖之方，然經書本身或「故而不切」或「博而無統」，若無師之教導，自然不能使人舉措得宜，就積偽以化性言，實無所助益。且為師者，重在以身為正儀；求學者，則重在擇賢師以事之；故言：「禮者，所以正身也；師者，所以正禮也。無禮何以正身？無師，吾安知禮之為是也？禮然而然，則是情安禮也；師云而云，則是知若師也。情安禮，知若師，則是聖人也。」（〈修身〉）荀子又認為擇友亦當謹慎，「匹夫不可以不慎取友。友者，所以相有也。道不同，何以相有也？均薪施火，火就燥；平地注水，水流溼。夫類之相從也，如此之著也。以友觀人，焉所疑。取友善人，不可不慎，是德之基也。」（〈大略〉）主張擇良友而處，「擇良友而友之；……得良友而友之，則所見者忠信敬讓之行也。身日進於仁義而不自知也者，靡使然也。今與不善人處，則所聞者欺誣詐偽也，所見者汙漫淫邪貪利之行也，身且加於刑戮而不自知者，靡使然也。傳曰：不知其子，視其友；不知其君，視其左右。靡而已矣！靡而已矣！」（〈性惡〉）積靡習染的結果，致使與良友相交，耳濡目染皆忠信、恭敬、謙讓之行爲，人受其薰陶，漸成仁義之士。反之，與不善之人為友，所聞盡是欺騙詐偽之行爲，人受其習染，自然也就成身受刑戮之人。染於蒼則蒼，染於黃

¹² 「社會化（socialization）一詞，係指個人學習其所處社會之行爲模式的過程。在每一個社會中，都有不同社會行爲模式的存在；個人自幼至長，學習這些模式的過程，叫做社會化。從某一種觀點說，這是個人接受社會規範或文化環境影響的過程；從另一種觀點說，這是個人與團體交互作用所形成的結果。」見林清江：《教育社會學》，台北：國立編譯館，1977，頁44。

則黃，擇其善者而從之，正孔子所謂「就有道而正焉」¹³之意。

荀子在〈勸學篇〉開宗明義地強調「學」的重要，其言曰：「君子曰：學不可以已。青，取之於藍，而青於藍；冰，水爲之，而寒於水。木直中繩，輒以爲輪，其曲中規，雖有槁暴，不復挺者，輒使之然也。故木受繩則直，金就礪則利，君子博學而日參省乎己，則知明而行無過矣。……吾嘗終日而思矣，不知須臾之所學也。」而學習的過程當「君子之學也，入乎耳，箸乎心，布乎四體，形乎動靜；端而言，蠕而動，一可以爲法則。」（〈勸學〉）同時，荀子亦主張爲學當「專一」、「有恆」與「積誠」；就「專一」、「有恆」言，荀子曰：「今使塗之人伏術爲學，專心一志，思索孰察，加日縣久，積善而不息，則通於神明，參於天地矣。」（〈性惡〉）又說：「鏐而舍之，朽木不折；鏐而不舍，金石可鏤。螾無爪牙之利，筋骨之強，上食埃土，下飲黃泉，用心一也。蟹六跪而二螯，非蛇蟺之穴無可寄託者，用心躁也。是故無冥冥之志者，無昭昭之明；無惛惛之事者，無赫赫之功。……詩曰：『尸鳩在桑，其子七兮。淑人君子，其儀一兮。其儀一兮，心如結兮。』故君子結於一也。」（〈勸學〉）「不息」、「鏐而不舍」都是「學貴有恆」的精神。而尸鳩養子，每日皆有固定之動作，是爲專一的表現；善人君子們學習尸鳩養子的專一，因此，他們的儀容也相應地專一；不但儀容專一，心也像結束著那麼堅定；所以君子們收斂著他們的心，使他們集中於一。就「積誠」言，荀子曰：「君子養心莫善於誠，致誠則無它事矣。唯仁之爲守，唯義之爲行。誠心守仁則形，形則神，神則能化矣。誠心行義則理，理則明，明則能變矣。變化代興，謂之天德。天不言而人推高焉，地不言而人推厚焉，四時不言而百姓期焉。夫此有常，以至其誠者也。君子至德，嘿然而喻，未施而親，不怒而威；夫此順命，以慎其獨者也。」（〈不苟〉）吳怡先生認爲：「荀子的誠字，乃是指功夫的篤實。……所以他的誠，也落到意上，是一種意志力的表現」¹⁴唐君毅先生則認爲：「荀子之言誠，亦不似孟子之重在直繼天道之誠而思誠，以爲人道之反身而誠。而要在由知道而守道行道，以措之於矯性化性之行。而此誠之工夫，則爲致誠固誠篤之工夫。」¹⁵實則，荀子言「誠」，不但說明了誠心之「能化」與「能變」外，更解釋了君子必須誠心的目的，間接地將天與人之關係連接起來，而成爲「天德」的表現。

¹³ 《論語·學而篇》。

¹⁴ 吳怡：《中庸誠的哲學》，台北：東大圖書公司，1993，頁26。

¹⁵ 唐君毅：《中國哲學原論·導論篇》，台北：學生書局，2004，頁141。