

陈多旭 著

教化与工夫

——工夫论视域中的阳明心学系统

儒道释博士论文丛书



NLIC 2970693362



四川出版集团
巴蜀书社

陈多旭 著

教化与工夫

——工夫论视域中的阳明心学系统

儒道释博士论文丛书



四川出版集团
巴蜀书社



NLIC 2970693362

图书在版编目 (CIP) 数据

教化与工夫——工夫论视域中的阳明心学系统/陈多旭著.
—成都: 巴蜀书社, 2010. 11
(儒道释博士论文丛书)
ISBN 978-7-80752-683-4

I. ①教… II. ①陈… III. ①王守仁 (1472~1528) —哲学思想—研究 IV. ①B248. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 187743 号

JIAOHUA YU GONGFU

教化与工夫

——工夫论视域中的阳明心学系统

陈多旭 著

责任编辑 侯跃生
出 版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街 2 号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397
网 址 www.bsbook.com
发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423
经 销 新华书店
印 刷 四川五洲彩印有限责任公司
电话: (028) 85011398
版 次 2010 年 11 月第 1 版
印 次 2010 年 11 月第 1 次印刷
成品尺寸 203mm×140mm
印 张 9.5
字 数 225 千字
书 号 ISBN 978-7-80752-683-4
定 价 22.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠（执行） 卿希泰（执行） 罗中枢

副主编：唐大潮 李 刚 潘显一 詹石窗

编 委（以姓氏笔划为序）：

尤汉基	邓锦雄	冯 杰	汤伟奇
汤伟侠	余孝恒	吴景星	李 刚
陈 兵	陈国超	张泽洪	张 钦
罗中枢	周田青	赵志铝	赵耀年
段玉明	段志洪	钦伟刚	卿希泰
唐大潮	翁永汉	郭 武	黄小石
梁赞荣	盖建民	詹石窗	潘显一

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985”二期工程四川大学宗教与
社会研究创新基地首席科学家

《儒道释博士论文丛书》

编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华优秀传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2005年8月5日于四川大学宗教与社会
研究创新基地、道教与宗教文化研究所

序

儒学在中国传统社会有不同方面的表现，其中有两个主要的方面，用今日学界习惯的说法，一个叫做“心性儒学”，一个叫做“制度儒学”。在政教分途的现代社会，“制度儒学”已经属于历史，而对于中国现代社会的人文教养及文化和价值的重建来说，“心性儒学”则具有更为重要的意义。在中国当代的学科体制中，“心性儒学”或儒家心性义理之学这一层面，基本上属于“中国哲学”的研究范围。在西方学术文化居于话语霸权之优势地位的情势下，这种学术和学科体制在未来很长的时期中，似难有根本性的改变。因此，如何在取自于西方的“哲学”这一概念框架下，凸显出传统儒家“心性义理之学”的个性特质和固有的精神，成为现代儒学的研究者所面临的一个共同的困惑和必须加以解决的问题。

黑格尔在《哲学史讲演录》导言中说：“哲学以思想、普遍者为内容，而内容就是整个的存在。”^①显然，哲学乃以寻求存在的普遍性为其宗趣。但同时，就具体的形态而言，哲学又必须

^① 黑格尔《哲学史讲演录》第一卷，商务印书馆1981年版，第93页。

被理解为一种个性化的学问。哲学已经历两千多年的发展过程，我们从中所能见到的，只有各种不同层级的具体个性形态的哲学，而从未达成某种为哲学家所共许的具有实质内容的“普遍哲学”。实质上，哲学乃是一种于其个性化中表现出普遍性理念的学问。^①一方面，只有经由充分的个性化，哲学才真正具有可以相互通达的可理解性；同时，各种具体形态的哲学系统，亦只有充分地向他者敞开以达成自身的普遍化，才能获得其作为哲学的本真意义。哲学的普遍性，实一建基于差异互通的“通性”，而非一种抽象的共同性。

哲学的个性差异缘于其致思进路的不同。《礼记·中庸》首章云：“喜怒哀乐之未发，谓之中；发而皆中节，谓之和。中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉。”《中庸》此一“中和”论，集中体现了儒家哲学反思人生、社会、宇宙的进路及其方式。“天下之大本”、“达道”，关乎人类社会形上价值基础的建立；“天地位”，“万物育”，关乎宇宙生命和存在的完成。此两者悉建基于人的情意生活的真实和实现。按照黑格尔的说法，“哲学可以定义为对于事物的思维着的考察”^②。这里所说的“思维”，实即一种反思的活动。《中庸》的中和论表明，儒学由以反思人生和宇宙的进路和方式，是“情意”的而非认知的。以后朱子主“心统性情”之说，以“情”为心的主体内容；阳明论为学进路，亦谓“天下事虽万变，吾所以应之不出乎喜怒哀乐四者，此为学之要”^③。在儒家哲学

① 参阅李景林《教化的哲学》第一章，黑龙江人民出版社2006年版。

② 黑格尔《小逻辑》，商务印书馆1980年版，第38页。

③ 《王阳明全集》，上海古籍出版社1992年版，第154~155页。

中，“心”的反思活动以“情意”为其首出的原则，“知”则被理解为依止于此情意活动的一种智照作用，而非一独立的原则。宋明儒论“心”，以主宰为心的根本义而内涵虚明灵觉的自觉作用，亦表明了这一点。

基于此，儒学由反思观物所建立起来的心物关系，便非一种对象性的认知关系，而是一种本“以情应物”、成己成物以达物我一体的存在实现的关系。孟子云：“万物皆备于我矣。反身而诚，乐莫大焉；强恕而行，求仁莫近焉。”《中庸》亦云：“诚者物之终始，不诚无物。是故君子诚之为贵。诚者非自成己而已也，所以成物也。成己，仁也；成物，知也。性之德也，合外内之道也，故时措之宜也。”此言物我之合一，所循途径，就是“忠恕之道”。忠恕以成己成物，即一工夫的历程。由此所达成的，乃是物我各依其“宜”的平等性的成就和物我之一体贯通。真实、真理、道（本体）乃在此物我的贯通及我对世界的真实拥有中得以呈显。西方哲学讲“本体”，乃对应着“现象”而言，儒学的“本体”，则对应着“工夫”来讲。黄宗羲“心无本体，工夫所至，即其本体”^①的说法，最能体现这个精神。本体对应工夫，与本体对应现象（或实体对应属性），这两种讲法体现了两种不同的哲学进路和思考方式。本体对应现象，实体对应属性，采取的是一种认知和知识论的进路。儒家哲学则注重通过人的情意、情感、精神生活，包括肉身实存的一系列内在转变，在生命存在的完成和实现历程中呈现出并真实拥有那个本体。这个实存内在转变的活动，儒家叫做“教化”。通过这个教化的过程，

^① 黄宗羲《明儒学案·自序》，见沈善洪主编《黄宗羲全集》第七册，浙江古籍出版社1992年版，前言第3页。

人能够真实地拥有那超越的道或本体并对之有觉解，而非仅仅认知它。儒家哲学以本体对应工夫，经由工夫的历程以实现和呈现本体，所采取的乃是一种不同于西方哲学的存在实现论的进路。

陈多旭博士所著《教化与工夫——工夫论视域中的阳明心学系统》一书，从教化和工夫这一视角，对阳明的心学思想作了新的理论诠释和系统重构。所谓“教化与工夫”，其着眼点即在于存在的实现。这一诠释角度，对于我们理解儒家心性义理之学之作为“哲学”的精神特质，是有重要的启发意义的。

先秦儒以道合外内，其内圣外王的理想，建基于个体德性的成就，故特别重视个体的修养工夫。其所提出的忠恕、修身、慎独、正心、诚意、养气、诚敬、存养、解蔽诸工夫名目和修养方法，实已规定了后世儒学工夫论的基本内涵和精神方向。汉唐以降，儒学略偏重于社会政治层面，社会生活之修心养生的精神皈依一面，乃渐次为佛家道教所操持。宋明儒学以“心性义理之学”名，其为学宗旨，既在应对释老对儒家传统价值理念的冲击，以接续儒学固有的人文传统；同时，宋明诸大儒又多有泛滥于释老而后反求诸六经之经历，故能借鉴佛家道教心性学之成果并上契孔孟精神，成就一种本体化的心性论^①，以重建其圣学教化和外王事业之形上学的基础。宋明诸儒尤重民间教化，通过书院讲学、制订乡约、重建礼乐等形式以敦民化俗，影响世道人心，将其心性之学贯注于社会生活。不过，这种人文的重建，须经历一个长期的过程，方能真正有教化民间社会之效。南宋淳熙间，理学之兴已逾百年，孝宗《原道辨》犹用“以佛修心，以道

^① 参见邹化政《先秦儒家哲学新探》第七章第六节，黑龙江人民出版社1990年版。

养生，以儒治世”^①论三教之功用，由此亦可见这一人文重建历程之艰难。较之宋儒得君行道的取向，明儒更注重从个人受用的角度，探讨性命修养的“内圣”之学，奉行民间教化的下行路线，使儒家教化和人文精神，逐渐落实于民众社会生活。王阳明作为明代儒者的最杰出代表，从学朱子入手，经过自身的工夫修养体验，证得“心学”之旨，其学远绍孟子、周、程等先儒之说，在哲理上又有新的贡献，在工夫论上尤能别树一帜。其“心外无物”、“知行合一”、“致良知”之教，简易直截，直指本心，特重践行工夫，对儒家学术的平民化及其教化之大行于民间社会生活，有推波助澜之功。阳明心学为当时学者所宗，开其后百余年儒学新风。本书选择阳明心学为研究对象，应该说是了解儒家心性义理之学独有精神特质的一个很好的切入点。

在本书中，作者在对原始资料做详细梳理的基础上，从教化与工夫的角度解读阳明心学，对其中心即理、心外无物、心外无理、四句教、本体与工夫、动与静等命题和理论，做出了有新意的诠释，其中以下几个方面，我认为是比较突出的。

在儒学的系统中，人的成就对于知识的问题来说是先在的，成圣较之求知具有更根本的意义，而其所谓知，亦非现今通常理解的对象性知识，而是依于人的德性成就所开显出的一种生命智慧。阳明心学的形成，即是这种生命智慧开显的一个典型例证。本书梳理了王阳明一生学行两方面的经历，着重阐明其学行所得实来源于阳明本人的工夫体验。读者可以通过这一个案的分析，对儒学以工夫实现和呈现圣学本体的进路，有较为直观的了解，

^① 见宋史浩撰《鄞峰真隐漫录》卷十，四库全书本。

并由此较切实地理解阳明心学乃至整个儒学体系的构建方式，即它是本工夫体验之所得以为说，而不是通过单纯的逻辑推理、概念思辨建立起一个知识的体系。理解这一点，有助于我们消除多年来套用西方思辨哲学模式解读儒学所引生的一些误会。

工夫的直接意义，是要由之实现德性教养、证显心性本体，这是被称作儒学“内圣”方面的内容，但儒学还有“外王”方面的抱负。“外王”必然有学习知识技能的要求，那么心性工夫修养与外在的知识学习之间的关系如何处理？由“内圣”如何能推致“外王”？儒学需要解决这个问题。王阳明对该问题的回答，可以帮助我们进一步理解儒学作为“心性义理之学”的独特思考方式。本书认为，阳明心学本自朱子格物之教中转出。朱子主格物致知，将外在的知识、事功之学亦纳入作圣工夫的范畴。王阳明基于自身的工夫体验，对朱子之说提出异议，而主张圣功之本惟在本心性体的澄澈，知识技能无关乎作圣之功，故而以“心学”为教，将作圣工夫收归心体的涵养。但王阳明并不因此就排斥知识，他所反对的其实是知识的误置，即以知识来评判圣人、以认知的方式来求证本体的错误。他认为人只要成就自家心体，则知识之用即在其中，所以力主以德性修养引领知识事为。王阳明这一观念实是对先儒修己安人、成己成物精神的阐扬。本书对阳明心学工夫论之旨趣的把握，对心性儒学之独特的应事接物方式的阐释，是准确的。

儒家讲“学以至圣人之道”^①，这圣人人格的成就，不是要千人一面，而是要在保留个性差异的同时，于各自的成就中显出

^① 《二程集》，中华书局1981年版，第577页。

“圣”德之通性。《易》所谓“乾道变化，各正性命，保合太和，乃利贞”，即是说万物品类各殊，性命不同，只有各得其性命之正，才能合乎天道。学作圣人实质上也是一各正性命、成就圣道的过程。作者在本书中提出，宋儒程、朱以气质为人性恶的根源，故而强调变化气质，这未免偏重于“圣”之通性，而忽视了个性之差异。与程、朱不同，王阳明肯定人的才气各异，主张“人要随才成就”。基于这种认识，他提出“因人而施之教”，在其心学理论中即内蕴着针对上根人和中根以下人的两种不同工夫进路。而作为其“晚年定见”的致良知说，则是对这两种进路之高度凝练的提升和概括。本书从王阳明对才性气质的理解入手来讨论工夫进路问题，并由此彰显出儒学圣人人格论之依于个性差异而成就的精神，这是以前论者很少提及的。

因应于人之个性差异，所采用的具体修养工夫也有不同。正如《易》所说：“天下一致而百虑，同归而殊途。”儒家论具体的修养工夫，林林总总，不一而足，但无论何种形式的工夫，都必须建基于圣人之道或圣学本体，否则便有乖违儒学价值立场的危险。在本书的第四章，作者在分析阳明心学中的静坐、事上磨练等具体工夫节目的时候，便注意到了这一问题。王阳明论修养工夫，始终强调“主意头脑”的统率作用。“主意头脑”不同，即便是同一种工夫，应用起来也会产生不同的效果。比如静坐工夫为儒、佛、道所共用，但三家由以证悟的结果却各不相同。所以王阳明说：“合着本体的，是工夫；做得工夫的，方识本体。”由工夫方能证显本体，但工夫必须是合着圣学本体的，才是儒家主张的工夫。本体与工夫之间这种互证一体的关系，确是我们在理解儒学工夫论的时候需要注意的。此外，作者强调，王阳明以

“致良知”等为主意头脑，而不偏执于某一具体工夫，这便能趋于无间动静、动静合一的道德自由境界。又指出，在王阳明的理论中，本体与工夫是互证于生命无限的活动过程中，体悟之境随工夫日进而日见不同，无有穷极。以上这些解读，颇能得阳明工夫论的精髓，对我们理解包括王阳明在内的儒家学者的精神世界，是有助益的。

德国哲学家雅斯贝尔斯说：“把历史变为我们自己的，我们遂从历史进入永恒。”^① 文化的历史继承与现代诠释是相辅相成的两个方面。对历史和经典作同情了解前提下的新诠，乃是使历史传统活在现在，并为当下人生提供文化认同和赋义基础之一种恰当的方式。本书在这一方面做出了自己的努力，我期待着有更多这样的研究成果出现。

陈多旭君于2004年考入北京师范大学哲学与社会学学院，跟我攻读中国哲学专业的博士学位。这本《教化与工夫——工夫论视域中的阳明心学系统》，就是他的博士学位论文。本书现在被列入《儒道释博士论文丛书》，即将由巴蜀书社出版，邀序于我，于是谈了上面的这些想法。多旭君为人谨厚，讷言敏行，学术功底亦好。祝愿他在学行两方面更上层楼，取得更大的成绩！

李景林

2010年6月于北京师大励耘9楼寓所

^① 《现代西方史学流派文选》，上海人民出版社1982年版，第46页。

目 录

序	李景林 (1)
绪 言	(1)
一 教化与工夫——一个解读儒学的视角	(1)
二 本文的研究目标与写作思路	(5)
第一章 王阳明的作圣之路及其工夫论的形成	(12)
第一节 青年时期的作圣之功	(14)
一 圣人志向的确立和践行	(15)
二 出入佛、老的影响	(22)
三 归正圣贤之学及初论作圣工夫	(28)
第二节 龙场悟道	(36)
一 龙场悟道的环境	(36)
二 从《五经臆说》看所悟道的理论内涵 及其工夫意义	(39)
第三节 从龙场悟道到悟致良知之旨	(46)
一 为学的进境	(47)

二	工夫论的演化、完善	(54)
第二章	成德之教——阳明心学工夫论的旨趣	(65)
第一节	学贵“自得”	(66)
第二节	心性与义理	(72)
一	心即性，性即理——对本心即善的形上说明	(74)
二	心外无理、心外无物——至善本心的发用呈显	(82)
三	成己成物——良知灵明是实现原理	(94)
第三节	道德与知识	(103)
一	成德与求知	(104)
二	内圣与外王	(115)
第三章	工夫进路——实现德性教化的途径	(127)
第一节	才质气性与工夫进路	(127)
一	孔、孟、《中庸》之理论先导	(128)
二	宋儒的分歧	(130)
三	阳明的观点	(140)
第二节	四句教所示工夫的两种进路	(148)
一	四句教及其首句释义	(150)
二	由心、意、知、物关系看四无与四有 两种工夫进路	(164)
第三节	两种进路的会通	(176)
一	相取为用	(176)
二	致良知的精一工夫	(181)
第四章	工夫的具体展开——教化的实现过程	(196)