

金长城研究论集

(下册)

孙文政 王永成 主编

吉林文史出版社

金长城研究论集

翟文文题

(下册)

孙文政 王永成 主编

吉林文史出版社

图书在版式编目(CIP)数据

金长城研究论集/孙文政,王永成主编. —长春:吉林文史出版社,2008.12

(地方文化研究文库)

ISBN 978 - 7 - 80702 - 530 - 6

I . 金… II . ①孙… ②王… III . 中国—古代史—金长城
—文集 IV . K246. 07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 162782 号

书名 jīnchángchéngyánjiūlùnjí
金 长 城 研 究 论 集(下)

主 编 孙文政 王永成
责任编辑 王 非
封面设计 孙文政
出版发行 吉林文史出版社
地 址 长春市人民大街 4646 号
网 址 www.jlws.com.cn
印 刷 齐齐哈尔慧达印刷有限公司
开 本 850mm × 1168mm 32 开
印 张 19.75
字 数 530 千字
印 数 1 - 1 000 册
版 次 2009 年 4 月第 1 版第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 80702 - 530 - 6
定 价 130.00 元(上、下册)

金长城研究论集编委会

顾问 罗哲文

主任 陈宏伟 李柏春

副主任 姜春波 金风平 孙志斌

成员 (按姓氏笔画为序)

王 柏 王爱东 王 胤 王永成

刘 春 孙文政 曲寒华 杨 力

张良才 唐守军 敖 红

主编 孙文政 王永成

参编人员 (按姓氏笔画为序)

王俏梅 王郝冶 许继生 多文忠

李 莉 杨玉清 吴 博

序

我和孙文政先生并不是相知甚深的老朋友，我们第一次见面是在 2006 年 8 月——齐齐哈尔市召开的全国金长城学术研讨会上。不过，在去齐齐哈尔之前，我就知道齐市社科院成立了金长城文化研究小组，孙文政先生是主要成员。

那次见面他给我讲述了不少那块土地上发生的历史事件，他以自己的方式研究着家乡的历史，给我留下了很深的印象。也是在那次会上孙先生告诉我，他要编一本《金长城研究论集》，还给我看了齐齐哈尔市政协主席张志良签批的编辑方案。我很支持他做这件事，肯定的说这项工作很有意义，如果能把有关金长城的考古调查报告和相关研究论文收集齐全就更好了，这样不但为研究者提供全面系统的研究资料，而且为后人留下一笔宝贵的精神财富。

再次看到有关孙先生的消息，是在《理论观察》2008 年第 2 期上，看到他和吴宏的《论齐齐哈尔主要历史文化资源的保护与利用》一文。齐齐哈尔历史悠久，文化资源丰富，昂昂溪文化、鹤文化、夫余文化、金长城文化等，在中华民族文化史上都有着重要的地位。孙先生等提出的要对齐齐哈尔主要历史文化资源实施有效保护和合理利用的观点，很有战略眼光。从此，孙生成成了我虽没有多少联系，却保持着神交的朋友。

金长城的称谓一直以来在我国史学和文物研究工作者中，存在着较大的分歧。应该叫金界壕边堡，还是叫金长城始终没有统一认

识,也有的观点认为金界壕边堡根本就不是长城。坚持称金界壕边堡的人认为,金界壕的特点是挖壕阻止敌人骑兵通过,是以挖壕为主,用挖出来的土筑城墙,应称界壕边堡而非长城。认为应该叫金长城的专家学者认为,金界壕是一种很长的线性军事防御工程,秦汉长城的很多地方,就是采用的这种挖壕筑堑的方式。金长城墙的外侧很多地方都有等距离的马面,以加强壕堑的防御能力,与秦汉长城相比是一个很大的进步。壕墙内侧分布着一些屯兵的边堡,加强防御的纵深。这两种设置被后来明朝修筑的长城继承下来,对明长城产生了较大的影响。不管从哪方面说,金界壕边堡都是名副其实的长城,完全应该正名为金长城。

后来听说孙文政先生提出“金界壕(长城)边堡”的说法,有关方面打电话征求我的意见,我明确表示完全可以。其实怎么称呼都没有问题,只要承认金界壕边堡是长城的重要组成部分就可以。在国家制定《长城保护条例》的专家会议和国家文物局制定《长城资源调查工作总体方案》的专家论证会上,我们提出要将金界壕列为长城保护和调查范畴时,会上基本上没有任何的异议,可见这已经是一种共识。

中国各朝代所修长城的形式和特点有所不同,在历史上也有很多种不同的称谓。明朝修建的长城是工程量最大,质量最高的长城,当时也并不叫长城,而是称为边墙。金代修建的界壕边堡是为防御蒙古族入侵,与前代和后代所修的长城功能完全一样,完全可以称为长城,当然称为金界壕边堡或“金界壕(长城)边堡”也都可以。我完全理解孙先生的用意,想减少一些在认定金界壕就是长城时的阻力。

今天孙文政先生把积多年辛苦而成的《金长城研究论集》书稿

寄来,让我作序,看着厚厚的书稿,我深为他兢兢业业的钻研精神而感动,欣然从命。做这些既辛苦又不可能有多大成就感的事情,完全是一种贡献。在社会日益浮躁,人们都在为自己的创新和独树一帜而奋斗时,他们还在无怨无悔地做这种公益性极强的事,真的很令人敬佩。

孙文政、王永成两位先生用了十余年时间收集金长城资料,编成的《金长城研究论集》分上下两篇,上篇为金长城考古调查报告,下篇为金长城研究相关论文,共收集了论文90余篇,近100万字,是近一个世纪以来,金长城研究成果汇粹。这部书的出版非常及时,既可以满足专业长城研究者的工作需要,也可以为长城研究业余爱好者认识和了解金长城提供帮助。

《金长城研究论集》的出版,对金长城文化资源的挖掘,对发展旅游事业都有着重要理论意义和现实意义。我相信伴随着这本书的面世,金长城文化资源的科学保护、合理利用,一定会越来越被社会所认识,金长城的研究也一定会走向新的历史阶段。

董耀会

2009年4月25日

目 录

成吉思汗边墙初步调查	(俄)B·B·包诺索夫	1
北部乌尔科古代边墙	(俄)B·B·包诺索夫	10
金代呼伦贝尔诸部及界壕	米文平	18
也谈黑龙江省境内的金东北路界壕边堡	金 铸	31
《金界壕考》补正二则	吴培玉	35
金长城	冯永谦	45
界壕与长城论辨三题	冯永谦	53
金长城的考古发现与研究	冯永谦	88
辽金古边堡称谓初论——兼论《金界壕考》	彭占杰	167
金代长城初论——兼论《金界壕考》	彭占杰	175
金长城“龙头”考	彭占杰	191
辽代边墙考	张泰湘 徐俐力	201
金界壕:比长城更长	李逸友	210
关于金长城(界壕边堡)的研究与相关问题	孙秀仁	216
镜泊湖边墙为渤海说兼谈渤海遗迹的甄别	姜玉珂	227
长城、金代长城摭议	黄凤岐	236
关于金长城的三个问题	王培华	244
探寻“金长城”	杨玉清	262
金长城称谓述略	孙文政 辛 健	267
辽金边壕与长城	景 爱 苗天娥	275
燕秦汉长城与金长城有区别吗?		
——从考古发现的历代长城进行比较研究	冯永谦	304
东北路金长城对成吉思汗战略方向的影响	张 港	321
蒙古高原边墙考	李丕华	326

金代长城官印考	彭占杰	339
呼伦贝尔古边墙再探	吴铁英	354
传承历史文明 绘制发展蓝图	陈宏伟 李柏春	357
关于金长城研究和金长城遗址公园建设	董耀会	361
关于金长城概念、特点、保护与开发等问题 ——以齐齐哈尔段为例	李鸿宾	367
弘扬民族传统文化开发利用长城资源		
——关于建设金长城博物馆的构想	项春松	376
金代长城的修筑及其历史作用	武玉环	386
关于金长城遗址博物馆建设的构想	宋德辉	392
金长城——上京之坚强屏障	洪仁怀	396
金长城东北路历史名人考	郭长海	402
论金长城与金长城博物馆的建设	周喜峰	407
学术视野下的金长城研究	沈一民	414
金“边”考述	彭占杰 孙 仁	422
历史深处的长城	董驹翔	429
乌古敌烈部的分布及乌古敌烈统军司的所在	孙进己	438
哈拉古城址为金代庞葛城说质疑	孙文政	448
辽代庞葛城遗址考	杜春鹏 李丕华	454
关于金章宗时期东北路招讨司迁至金山后正副招讨使驻地之我见	李丕华	459
辽金泰州塔子城的论证	李晓达	467
浅谈辽金泰州塔子城遗址的保护	刘德珍	477
金乌古迪烈统军司考	张德臣	482
齐齐哈尔境内金长城防御体系的建立 ——兼论庞葛城和乌古迪烈统军司治所	张德臣	488
金世宗北防鞑靼部族策	刘肃勇	495
塞外雄关金代万里长城	傅惟光	500

金长城多民族国家的历史见证	傅惟光	511
金代长城	李 湛	520
金长城的历史地位和作用	刘志一	526
金代长城美学特征初探	谭树清	527
金代长城沿革考	彭占杰	528
金代戍边士卒的娱乐活动“棋”	赵军 路东升	530
金东北路界壕边堡考之浅析	路东升	532
金代东北路界壕(长城)的屯戍与整体布局的分析	路东升	535
金长城与秦、明长城之比较	李亚飞	540
试论萨满教在金源文化及金长城文化中的地位	杨玉清	545
简论金长城文化资源的保护及利用	黄志强	559
金长城是古代的瑰宝文物	张明慧	568
金长城生态旅游工程的开发设想	孙文政 张鹏志 赵金平	576
浅谈利用国宝金长城发展旅游的可行性	孙 仁	582
借鉴南方长城的成功经验推动金长城碾子山段的旅游开发	王俏梅	589
碾子山金长城的历史渊源与旅游开发	张 丽 宋振龙	595
发扬金长城精神构筑经济社会发展的新长城	周 伟 张全智	599
金长城博物馆展览设计之我见	鲁少华	604
齐齐哈尔市碾子山区发现金代长城烽燧遗址	赵 艳	610
金长城考察散记	刘 健	614
后 记		618

成吉思汗边墙初步调查

(俄)B·B·包诺索夫 著

胡秀杰 译

以往的著作中很少提及这个非常有意义的满洲古代建筑——成吉思汗边墙,更确切地说是“成吉思汗南边墙”。通过这个名字,我们知道两个完全不同的古代建筑。

一般意见认为,成吉思汗边墙是历史上某个国家的边陲建筑,因为这个伟大的历史纪念物曾不止一次地建造过。

这类建筑中比较有代表性的是长城,在中国北部土地上绵延数千公里,东端到达满洲边界。

现在,这座边墙是由石头筑成的,看起来象一堵真正的墙,显然是得到了比较好的整修才使面貌焕然一新。过去它不过是一堵泥墙,至今,它的西部仍是泥土建筑。

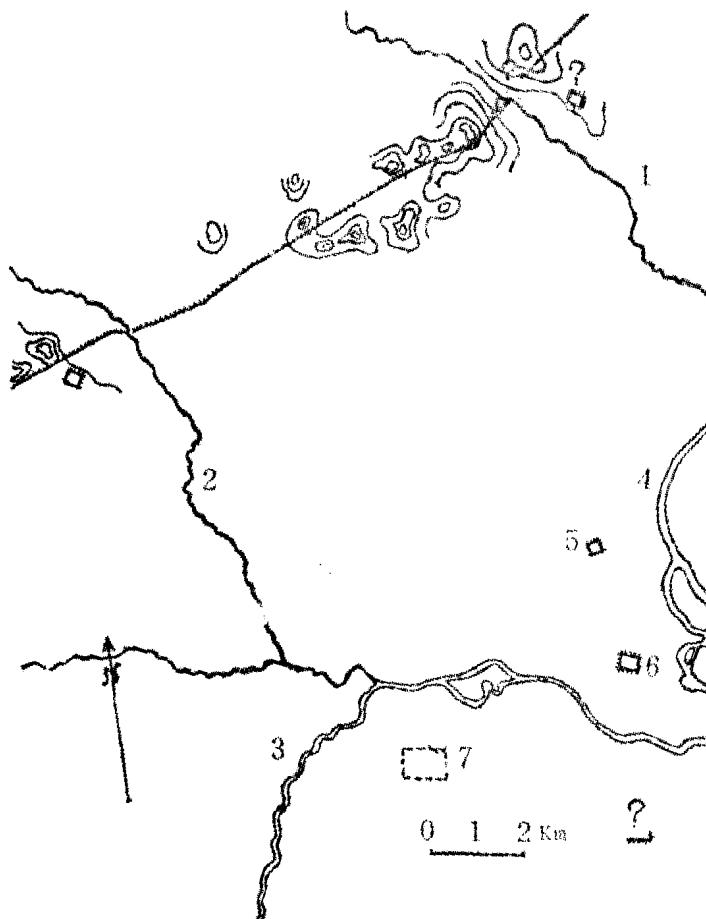
满洲还有一些类似的建筑,部分座落在满洲南部地区。

在满洲古代的边墙中,“东部边墙”不应被忽视,它一直延伸至山脊。在某些方面,与中国长城有些相类似。

此外,满洲还有上文提及的两段边墙:“成吉思汗边墙”。其中一段边墙,开始于兴安北省沃和库里村附近。从这儿沿根河左岸向西直到河口,然后转向西南,近乎沿额尔古纳河的走向,一直到接近满洲里车站的地方,河向东转,城墙大致向西延伸,最后消失在外蒙古。1934年,我去巴尔加考古调查时,有机会调查了这一边墙。

另一段成吉思汗边墙,一端邻近濛敏河岸,在布西城(今尼尔基镇)北部,城墙向西南延伸,跨过成吉思汗边墙和碾子山之间的铁路

线，到达索伦城，走向大致与兴安岭平行。据说，边墙在索伦城深处消失；而后又在蒙古达尔汉瓦出现，延伸一段距离后，再度消失；直到蒙古拜林出现后，又在林西消失。在达赉湖和长城北部又有断墙出现，连同零星出现的断墙，整个边墙共是一千多公里（图一）。



图一 成吉思汗边墙位置示意图

1. 雅尔根楚河
2. 库图尔河
3. 济沁河
4. 雅鲁河
5. 李三店
6. 图城
7. 城堡废墟

1939年9月，我又调查了大家称之为“成吉思汗南边墙”的这一段。根据我目前的调查工作，打算详述我的调查结果。

这座边墙，虽然在建筑特点上与满洲的其它边墙有些不同，但是，毋庸置疑，它是用于保护某一王朝的疆域不受敌人侵略的防范措施。而它所保卫的是哪一个王朝，又是由谁建造的始终是未解之谜。

必须说明，有关这一伟大建筑，已往的著作也曾提及过，但都为数不多，且记载得简单肤浅。

在欧洲，可能只有传教士吉伯特在他的《历史地理词典》中对成吉思汗边墙讲得比较详细，还对边墙的建筑时间做出了定论。

这就是大陆科学院哈尔滨分院在成吉思汗边墙地区组织调查的一个原因。向导的任务就由我来承担。我们的任务是考察边墙，是对一小部分的边墙进行考察，收集所有资料，弄清这座建筑的历史。

1939年9月5日晚，我带领调查队到达尼东山车站。6日，我们乘车到了距车站西南16—17公里的李三店。

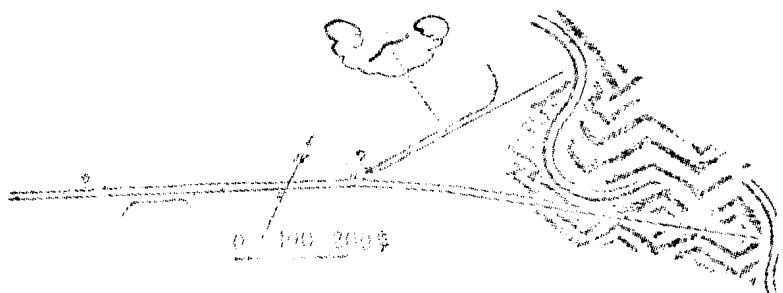
6日和7日，我们调查了靠近李三店的一些遗迹。有关这些遗迹，我将在后面详述。9月9日，我们骑马向边墙出发。当天晚上抵达目的地，在此，边墙与雅尔根楚河交叉。

我们的调查就是从这里开始的。因为水位很高，又无船只，所以未能到达左岸。我们看到了除边墙的延伸部分外，在距边墙不远处，还有一处小城堡（在河下游）。此外，边墙伸向河右岸一端的建筑风格很有趣，所以考察河对岸的边墙建筑，也一定很有意义的。遗憾的是，由于上述原因，我们未能去实地调查。

从西南延伸至雅尔根楚河的这段边墙已经详细调查了。它开始于尼韦巴口（Niuib – akou）村西部，边墙在这里有个大豁口，这应是边墙的原来面貌，豁口处用土建成。高4米，底宽7—8米。边墙在通过山上狭路时，有些矮小，在伸向雅尔根楚河时也很矮。边墙显然是用挖取壕沟里的土建成的，壕沟从北部一直沿边墙延伸。现在，壕沟在许多地方都已被冲坏，很难识别。在狭路的地方，有一处很象是壕沟，边墙里边也有同样的遗迹。

边墙每隔 100 – 110 米，就有一座城堡。城堡向外，比城墙凸出许多，但不超出边墙的高度，呈明显的半圆形。根据这一建筑判断，边墙是 12 – 13 世纪金王朝用作防御的建筑。

我开始调查的地方——边墙的豁口，宽约 20 米，也许是一道门，因为边墙外面的壕沟加宽了，并有从山上搬来的适合做门用的石头。最有趣的还是从山坡上延伸至雅尔根楚河的那段边墙（图二）。这段断墙在距主河大约半公里的一座塔处，好象发生了断裂，两段边墙形成了 30° 夹角。



图二 雅尔根楚河南部的成吉思汗边墙

两段断墙各不相同，靠东边的一段，据其主要特点应是城墙的延续；另一段向西北延伸，墙较低。建筑风格粗糙（或许是损坏了），并且没有城堡，只是用一般的泥土筑起，这段墙没有和主城墙接上。主城墙的壕沟从它的中间穿过，这就给我们一个印象，即这段城墙已被废弃了，是完全不用作防御或前哨的防御设施。

这种遗迹使我们必须与金王朝的历史记载相比较。历史记载：边墙修建在帝国北部省份的边缘，并时常提及修建边墙。1131 年，金朝国王乌禄（金世宗完颜雍）常常派人修边墙。1200 年，李求鲁蒲刺都曾因修边墙有功而受到嘉奖。

两段边墙有可能是旧的部分废弃了，再在另一边新建一段。在这个例子中，当新的一段边墙建成后，旧的废弃不用了，正象上面描

述的那样，一段旧了，使用壕沟将其与主边墙分开，所以，我们认为这是一段废弃的旧边墙，这样做的理由还很难解释。也可能考虑到河水冲过来会冲刷掉边墙，或者考虑到敌人会涉河攻击的可能而形成的两道防御设施。

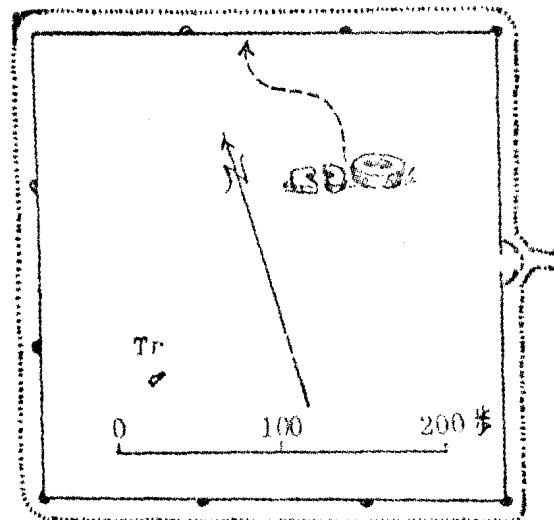
现在，河水流过的地方已没有较特殊的建筑了，这自然是被河水冲掉了。遗憾的是我未能到对岸去调查，以便考查对岸的建筑特点。

上面提到的是边墙一端。从这开始，我又沿边墙向西南行 8 公里，直到库图尔河边。这段边墙与上述的那段没有大的区别。

只是在这一段的城堡间隔距离缩短，平均间隔约为 100 步（图三）。这个距离很接近金王朝城堡的距离。或许可以这样解释：该地区地势较特殊，山坡倾斜度较大，不同于尼韦巴口村的山间通道。该处边墙保存较好，高达 5 米。一些地方有豁口，可能是距今较近的时期形成的。因为在豁口前方或壁上，均没有城堡等防御设施。

这段边墙的末端伸向库图河左岸，形式很一般，既无倾斜，也没有附加建筑。

我们很想调查发掘库图尔河右岸边墙附近的小城堡，这就必须渡河，但在这里渡过靠近边墙的库图尔河是不可能的。于是，我们不得不沿河向下走 5 公里，找到了一处浅滩，渡过河后，又返回到对岸



图三 成吉思汗边墙附近的城堡

的边墙处。

库图尔河右岸的边墙，并没有特殊之处，唯一值得提及的是，伸向河流的最后一段边墙（从最后一座城堡开始）略有些弯曲，也许是认为边墙对于保护河堤很重要，或是由于地理条件所限定（河流方向的沿岸有沼泽地等）。

在南距边墙约 200 米处，距库图尔河不超过 0.5 公里没有水的高处，有一个小城堡，附近有一条小溪流，是库图尔河的支流。一般来说，这个地方很容易积水，故挖土建墙不会有困难。城堡用水该是很方便的了。城堡近似正方形，与“成吉思汗边墙”一样是土筑的，但墙很低，且较窄。墙高不超过 2 米，城堡大致向东，在“成吉思汗边墙”上的城堡均向东，并略偏南（西北向）。

城堡每面墙的长度都是 150 多米，其中三面墙被两座凸起的建筑，分成 3 个大致相同的区间，在墙角处也有角楼的痕迹。这些角楼和平面与“成吉思汗边墙”上的一样：里面不是空的，并且向墙外凸出，很象是金朝建筑。

第四面墙大致位于东面，它的建筑不同，没有凸起建筑，但中间开了一道门。

现在门宽 3 米，门前有一座保护性建筑——半圆形泥墙，比城堡的墙要低一些。半圆形墙的进口，正对着城堡的门。城堡四周被壕沟环绕着，壕沟位于门前，这就使我们不得不思考，人们是直接由壕沟进门，还是在壕沟上专门有一座桥？

城堡内地面至今仍很平，没在大建筑的遗迹。地面上满是瓷器和燧石碎片。有趣的是，在其它遗迹中常见的砖和瓦，在此处都没有。显然，城堡是用石头、粘土和木头建成的。

城堡北墙中部，发现有满洲常见类型建筑用的石材。还有一块残断的石头，中间有眼。

城堡地面堆积的以及我们打探沟发掘出来的陶、瓷器碎片是金王朝 12—13 世纪的典型器物，现列举主要类型如下：

1. 厚壁瓷器 由浅色的粘土与大量的矿物质混合，上面涂一层

黑色或黑褐色的珐琅质。

2. 薄壁瓷器 胎较薄,一般有一层很好看的、很厚的珐琅质,胎土中无混合物。

3. 粗糙瓷器 白粘土胎两面都覆以黄白色珐琅质,而陶器底部一般都没有。

4. 近代瓷器 胎较薄,珐琅质颜色由浅黄到白,胎土质量达到现代或近代瓷土。

5. 灰陶器 胎很薄,经过轮制,器口上常有轮制的痕迹。

在很多碎片上,可以看到凸出的瓣,一个接一个地雕刻成一圈,有时一个器物上有两道这样的雕刻。这种类型是典型的金代风格。

值得注意的是还有许多碎片不是灰色的,而是红颜色或鲜艳的砖红色,这或许是火候不同造成的。粘土质量也许起了一定作用,这样,就使我们想到,陶器是在附近某个地方制造的,而不是由供给满洲中部、东部使用的陶器制作中心所制作的。

一般来说,灰陶和灰红陶占居统治地位,烧制很好的陶器发现甚少,这是很自然的。如果我们仔细想一下就会明白,这是远离都城的一个小城堡,驻扎着少量士兵,其中一些是农民。

9月21日,我们在城堡一角挖了一条探沟,起初长14英尺,宽26英寸,之后,西南端加宽。探沟中除了一些灰陶片,别无它物。幸运的是,我们清理了一座房子的部分房基,房基由3层石头构成,至于墙是用什么修建的,我们还未发现,估计可能是粘土。因为没有腐朽或烧毁的木头痕迹。

探沟西南角,两列石头堆成“T”字形。地面有一层不太厚的炭,上面覆盖了一层很薄的碎石板,所以,该处是炉灶或炕(图四)。

有趣的是,“T”字型基线与我们挖的探沟边平行或垂直,与城堡墙成45°角,这是偶然现象,还是系统规划,我们很难仅根据一个建筑就作出结论。

这就是我们在成吉思汗边墙地区所作的调查。另外,李三店东北的两个遗迹也值得一提。它东距“成吉思汗边墙”15公里,两者都