

中国当代教育学术文库

交往德育论

彭未名 著

交往是人们的生存方式，交往德育有于和谐社会的构建和人的生活质量的提升，其真谛乃是冀盼作用于师生的真诚而非扭曲的交往，指向一种“美好和真诚”的生活。

山西出版集团
山西教育出版社

ZHONGGUO DANGDAI JIAOYU XUESHU WENKU

中国当代教育学术文库



交往德育论

彭未名 著

山西出版集团
山西教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

交往德育论/彭未名著. —太原: 山西教育出版社, 2010. 6

(中国当代教育学术文库)

ISBN 978-7-5440-4283-3

I. ①交… II. ①彭… III. ①德育-研究 IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 003310 号

交往德育论

责任编辑 樊爱香

复 审 李 飞

终 审 刘立平

装帧设计 王耀斌

印装监制 贾永胜

出版发行 山西出版集团·山西教育出版社

(太原市水西门街馒头巷7号 电话: 4035711 邮编: 030002)

印 装 山西新华印业有限公司

开 本 787×1092 1/16

印 张 25

字 数 376 千字

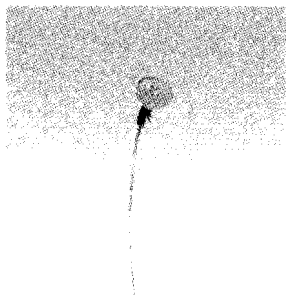
版 次 2010 年 6 月第 1 版 2010 年 6 月山西第 1 次印刷

印 数 1—5000 册

书 号 ISBN 978-7-5440-4283-3

定 价 50.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。电话: 0351-4120948



《中国当代教育学术文库》总序

顾明远

20 世纪 90 年代初，为了给教育学科中青年理论工作者搭建一个学术平台，我曾经为山西教育出版社策划出版“中国中青年学者教育学术文库”。他们接受了我的建议，并聘请我和汪永铨教授、鲁洁教授等组成学术委员会。我们每年对中青年学者申请的学术著作进行认真的评审，选出最优秀的著作出版，先后出版了二十多部。这套文库中的许多作品都获得各种奖励，例如项贤明的《泛教育论》、石中英的《教育学的文化性格》、丁邦平的《国际科学教育导论》都是全国头三批百篇优秀博士论文，檀传宝的《德育美学观》曾获第三届国家图书奖提名奖。因此这套文库的出版在中青年学者中引起了很大的反响。后来，山西教育出版社又先后出版了几部老年学者的著作，如黄济教授的《教育哲学通论》、我的《中国教育的文化基础》等。但是，由于出版社的改制和调整，“文库”有所停顿。

近年，出版社新的领导决定要把“文库”继续办下去，以繁荣我国的教育科学。经过多名学者的座谈研究，基于过去出版的教育学术著作已经不限于中青年学者的作品，所以把原来“文库”的名称改为“中国当代教育学术文库”，重新组织编辑委员会。新的“文库”除了吸收近年来的新作品以外，将过去已经出版的、在学术界有较大影响的作品重新排印，归纳到新的“文

库”中来，形成反映我国当代教育科学研究新成果的系列丛书。

我们刚刚庆祝过改革开放 30 周年和新中国成立 60 周年。60 年来，特别是改革开放 30 年来，我国教育取得了举世瞩目的成就，教育科学繁荣昌盛，学术研究成果累累。如何把这些成果呈现出来并加以传播和应用，出版界有义不容辞的责任。因此，新的“文库”的出版有着重要的学术价值。

当前，我国教育正处在新的历史发展时期，从现在起到 2020 年，是我国全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化的关键时期。党的十七大提出“优先发展教育，建设人力资源强国”的战略部署，为此，中央制定了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，为今后十年的教育发展制定了蓝图。要认真落实“规划纲要”，需要认真学习、解放思想、改革创新、大胆试验。在落实过程中有许多理论问题需要学术界去研究和探索，教育科学必将迎来新的繁荣。新的“文库”的问世适逢其时，它将为贯彻落实“规划纲要”服务，为我国教育科学的繁荣服务，为教育理论工作者搭建呈现成果的平台。

特别可喜的是，十多年来我国教育科学界一批中青年学者已经成长起来，他们对于“文库”的出版抱有很高的热情和期望，而山西教育出版社对于“文库”一直是热忱支持。承蒙他们对我的信任，还要我参加此项事业。我始终认为这是一项极有意义的事业，让我们大家来爱护它、发展她。

2010 年 3 月识于北京求是书屋

序

交往：德育研究的一个基本问题

德育的复杂性在于德育要解决的是人的思想和精神方面的问题，涉及人的知情意行诸方面。德育研究应该回到基本问题，交往是研究德育所必须关注的一个基本问题。因为交往不仅是在德育内部发生的一种活动，也不仅仅是对德育所进行的一种哲学观照，而且是德育的一个本体性的问题。德育过程从一定意义上来看就是一个交往的过程。研究德育不能不研究交往。从这个意义上来看，《交往德育论》做了开创性的工作：在“万变”中寻“宗”，让德育研究回到了“交往”这个基本问题。

—

我们的德育面临一个复杂的时代。从历史背景来看，首先，我国近百年来有用政治代替道德的事实，评价一个人道德品质的优劣，往往是用政治的眼光来衡量，导致德育呈现泛政治化的倾向；其次，整个世界范围内，唯科学主义、科技至上的思想根深蒂固，人文教育的价值长期受到忽视，工具理性盛行；另外，唯经济主义的泛滥使重物质享受的功利主义盛行，物质利益和经济利益成了衡量一切的标准。这三个方面对德育的影响不容低估。随着社会的发展，政治上日益民主开放，对科学的盲目迷信逐渐被打破，人类对物质的需求在一定程度上已经得到满足，精神的需要日益凸显。可以预见，人类今天所面临的时代将成为一个分水岭，在此之前人类生活以物质需要为主，在此之后则以精神需要为主。

从德育的现实背景来看，首先，全球化的到来使人类的生存境遇发生了很大的变化。远距离场景与我们的日常生活世界交织，无论世界哪

个角落发生重大事件，凭借先进的通信工具，我们在第一时间内即可知晓；其次，人类面临严重的生态危机，人与自然的关系日渐恶化，保持人与自然、人与人之间关系的和谐将是一项长期而艰巨的任务；另外，网络社会的到来开辟了人类的第二生存空间。这三个方面，尤其是网络社会向德育提出了挑战。虽然我们现在还无法预测网络对人类的全部影响，但网络这把双刃剑的作用已经初现端倪。网络社会是一个多极主体的社会，师生关系由信息占有的不平衡状态变为平衡状态乃至反向的不平衡状态。

交往德育即是在前述复杂的历史和时代背景下提出的。作者将交往从哲学引入德育的视阈，不仅抓住了时代精神的脉搏，而且也为人德育研究提供了新的视角。对交往的研究在我们现在所处的时代更是有重大的意义。我们的时代是人的主体性需要高度弘扬的时代，是人的精神交往匮乏从而急需彰显的时代。作者的选题是有重大的理论与实践价值的。

二

“知道为智，体道为德”。大学德育不能止于知识的传授和能力的培养，而是要交流思想、培育精神、提升境界。知识与思想的区别是：知识是外在于人的客观的东西，思想是包含自我以及自我与周围环境的意识，是内得于心的东西，知识经过主体的内化、体验和反思才能成为内在的思想和精神。

从这个意义上讲，德育的根本问题在于思想和精神的交流，在于师生之间、师师之间和生生之间的精神交往。德育是教师的价值引导和学生的主体建构双向互动的过程，不是教师单向的活动。教师的任务在于激发作为主体的学生的道德需要与道德交往兴趣。教育是一棵树摇动另一棵树、一片云推动另一片云、一个灵魂撞击另一个灵魂，是师生共同的生命历程。大学德育的本体使命就是要使教育成为对人进行价值干预并完善世界和人本身的事业。因此，把握住交往即是把握住了德育的关键。

德育要以悟导悟，通过体验和交往实践达至思想和精神的更高境界。德育本身就是生命体悟的过程。德育要使学生感动、感悟，激励他们去思考人生，反省自己，重新审视自己的知识结构和思维方式，拷问自己的灵魂，使之受到震撼和洗礼，从而真正成为“社会的良心”和

“民族的脊梁”。诚如古人所言：“学问之道无他，求其放心而已矣。”（《孟子·告子上》）

我们以往和目前所采用的德育模式可以归为一种传统的模式，作者称之为“灌输德育”，即杜威批判过的将知识与道德观念灌进等待浇灌的思想的洞穴的模式。针对这种模式，作者提出了与之不同的德育理念——交往德育，以实现灌输德育的扬弃和超越。

作者从自我的觉解入手，从文化的视角剖析人类德育的几种形态：从以原始混沌的文化力推动的初始德育形态到专制社会以政治力推动的德育形态，到现代社会以经济力推动的德育形态，再到以人文科技一体化的文化力推动的交往德育，作者勾勒出德育发展的历史轨迹和前景。这种归纳虽然有失简单，但还算清晰明了。

作者将灌输与交往作为相对的文化范畴：前者是强制的，后者是解放的；前者是目的理性的，后者是交往理性的；前者视德育为对被动客体进行改造的一种占有式活动，指向社会规范和社会秩序的被动服从，后者视德育为主体间的精神交往和主体间性的生成过程，指向一种“美好而真诚”的生活。

三

作者在这本书中将交往德育与灌输德育两种德育理念进行了对比，提出并论述了交往德育理念。如果说它对大学德育及其研究有所贡献的话，那就是提出了一种与灌输德育不同的德育理念。交往德育理念是这样一种教育观，它努力避免把学生灌输成人云亦云的人，指出要让学生在教师和其他人的交往互动中进行自由选择 and 共同建构，从而使自己成为“真正”的人。

《交往德育论》为我们这些生活在这个日益现代化的社会里的德育工作者展现了非同寻常的意义。技术发达的社会使个人人格受到极大的压抑，在这个意义上，交往德育作为一种认识主体和解放主体的途径，绝不止于一种让学生投入到某项具体任务中去的纯粹的策略或方法，其意义在于对德育边缘化的处境和人文缺失困境的反思，从而带有根本性意义的。

在这个意义上，交往是道德学习和认识过程以及大学生自我觉解过程不可或缺的一个组成部分。交往的根本目的在于建立一种学习、认识

和思维的过程，这一过程始终包含了对交往德育过程中的共同经历进行理论加工，当然也包含这种个体体验和理论加工下的交往实践和生活实践。如果学生不能把知识和生活阅历转化成思想和智慧，并且把早已获得的知识用于发现新知识和创造新生活的过程，他们就根本不可能积极地参与到体悟和自我改造的交往德育中。在这个过程中，那种陈旧的、控制与被控制的师生关系必须得到改变。需要指出的是，如果把作者的交往德育主张机械化，就会产生误解，认为交往德育是一种“德育”方法，而不是一种德育理念或一种教育哲学。

交往德育理论的建构尚未完成，但是，本书毕竟开了一个头。在书中，你可以强烈地感受到作者的精神诉求，感受到作者对人的生存境遇的关注和对人的生命的终极关怀以及对教育的崇高的使命感。我相信，从事德育工作、德育研究和道德学习的人都会从中得到启示。

《交往德育论》是广东外语外贸大学教授彭未名在其博士学位论文的基础上修改而成的。我与作者有师生之缘。彭未名以其谦逊的品质、敏锐的头脑对待学习、工作和生活。作为在大学里学习的学生，他先后感受过五所大学的气氛；作为在大学里教书的教师，他与三所大学有缘：历时二十余载。《交往德育论》植根于作者的亲身经历和体验，是作者体悟反思的产物。

德育及德育研究都要回到基本问题。德育研究要凸现对人的本性及其发展的研究。我相信，《交往德育论》的付梓，对德育理论研究和人的发展研究是有裨益的。

是为序。

刘献君

自序

交往——德育的原点

人们冀盼真诚而非扭曲的交往，在和谐的社会中过一种“美好和真诚”的生活。德育应回到交往这个原点，德育回到原点，这意味着解放德育，也意味着人的快乐、自由与解放，因为快乐、自由与解放，真诚与美好的生活不是一种恩赐，而是一个交往——互动、互融、互赢的互主体实现过程。因此，研究德育不能不研究交往。《交往德育论》一书旨在让德育回到交往这一基本问题，让人性回归。

—

过往及现行的灌输德育，教育者及受教育者均困陷于特设观念的藩篱、淹没于固定知识的洪流，对这些问题的关注与探索，以及对交往和觉解的期待、对美好而真诚生活的企求，便构成了《交往德育论》基于“宗”的反思性探究与建构的“一以贯之”的主线。反思，即人自己思自己，反思是为了更好地前行——反思是一种进步，置于历史和生活世界背景下的反思所引发的觉解行动那就更是一种进步了。交往德育作为解放了的、回到原点的德育理念，可以为灌输德育——一种对人的强迫、控制的德育理念——的问题的求解提供一点思路、一个方向。在这里，德育——一个主体间交往的对话、理解、生成和共享的过程，以生活世界为背景和中介，其间人作为不完善的存在，意识到自身的不完善，并试图在主体间性交往中使自己不断觉解、变得完善，同时也使生活变的真诚而美好。它是师生共处主体间意义关系情境，通过对话、理解和生成，得以不断觉解与境界提升的道德教育活动。它是一种与灌输德育截然不同的德育理念，是对灌输德育的扬弃与超越。

二

《交往德育论》从文化和自我、交往与觉解切入，最终回到人的自我觉解，其中交往作为快乐、自由的实践和真诚、美好的生活的精髓，使得人与人、人与世界的关系“生成意义”，使得生活具有平衡性和意义性，人们共享快乐、自由、解放和全面发展。灌输关系与交往关系体现相互对立的文化范式，前者是强制，后者是解放；前者是目的理性的——主客二分的征服、分治和文化侵犯，后者是交往理性的——主体间性的互动、协同和文化融合。德育本来便是一个文化现象，交往德育作为一种区别于以儒家自我及以他人为中心的文化力德育、观念自我及以观念为中心的政治力德育、物化自我及以个人为中心的科技力德育的以互主体自我及交往为中心的文化力德育，则更是一种文化存在。交往德育作为一种主体间性的文化存在，一种人的存在生存，其真谛乃是作用于师生真诚而非扭曲的交往，指向一种“美好而真诚”的生活。在此，交往不仅仅是一种德育方式，它本身便是一种文化理念。《交往德育论》通过对灌输与交往、德育与人性的阐释，对交往的德育意义和德育的交往意义的剖析，提出并建构交往德育理论，具有深远的文化意义，它的付梓本身也是一个值得注意的文化景观。

三

《交往德育论》将大学德育置于作为现在的过去和作为未来的现在的背景下展开反思，并将这种反思贯穿于建构交往德育理论的全过程。它力图体现一种理论与实践的新的结合。《交往德育论》审视了大学德育在中国大学历史发展进程中的演变及其在当代的价值走向，并对此做了“价值介入”式诠释。中国大学德育发端于古代儒家文化滥觞、涌动的时代，随着文化、自我与交往及其相互作用关系的发展，大学德育显现出泛政治化倾向——强调政治功利目的，从政治关系出发，通过政治力来推行，造就的是观念自我；当前的大学德育则主要从经济关系出发，以经济力（表现为科技力）来推行，具有市场性要素和科技性特质，导致了以个人为中心的自我。凡此种种德育均属灌输德育，其“自我”是扭曲的、非健全的、非真实的。真正可使自我本性回归和价值呈现的德育理念，当是交往德育。交往德育置德育于文化领域，从生活世界的交往出发，通过“文化化人”，生成道德规范和觉解了的人。《交往



德育论》之德育研究对大学德育充满信心和期待，且不是为了别的东西，而是为了德育本身。道德价值不都是外在的，还有所谓“内在的价值”这种东西，那就是德育本身的使命与旨归——人的真诚而美好的生活。

四

“修辞立其诚。”《交往德育论》对占主导地位灌输德育批判评析，提出交往德育的主张。其对“灌输”的批判是诠释性的，不是那种愤懑和牢骚式的表情脑力活动，它力图表现出一定的智慧和勇气。这种智慧和勇气，来源于一种非常真实和有形的体验，一种在德育中处于相对边缘位置的学生和教师的体验。作为在大学里学习和研究的学生，我直接与五所大学的教师有生师之份；作为在大学里教书的先生，我至少与三所大学有缘——迄今历时二十余载。这种真实而具体的体验，尽管没有达到一些人所体验到的依附与压抑程度，但也不是那些浅尝辄止的人所体验到的滋味。相反，我们的被动和占有是那种不宣而至、不请自来，甚至是自然而然的、无拘无束的拘束，摆脱它更是要付出大的努力。这种精神的“强迫”如不像我们曾遭受的物质的“强制”那样得到缓减，它便会占据我们整个的身心，使人变得委琐麻木，充耳不闻，熟视无睹。我们很多人都体验过这种学习生活，而今天的灌输德育仍在影响着成百上千万的学生。他们中每时每刻都有人在灌输下郁闷、烦躁、麻木——他们不是被鼓励或训练来认识和应对具体的现实，而是被“湮没”在一种实际上不可能出现批判性反思意识和自我觉解反应的“沉默”或“休眠”状态之中。可见，交往德育的信念植根于我的亲身经历和体验，——用以说明德育并没有终结的社会憧憬是以广阔的生活世界的经验背景为支柱的。

五

在这里，交往不是一种机械化了的口号式观念、社会活动和教育实践，而是一种生活信念和德育理念，指向生活的真诚美好和人的自由、解放、全面发展。交往德育理念与那种仅仅反映交往方法的空洞的陈词滥调有着天壤之别。为此，我们有必要领悟超越教室空间并对社会带来益处的交往德育主张的精髓，以及理解交往的认识论关系及意义。

过多地把经验挂在嘴边的德育学著述，构成了对本体简化论的看



法；错误地将交往概念转变成一种方法的德育学著作，又看不到方法背后的理念问题及事实。《交往德育论》力避把本体与经验从权力、行为和历史构成的错综复杂的问题群中分离出去的危险，也力避把交往仅仅作为一种方法。当然，它更不想将之变成一种自我中心主义。因为这一方面会造成把交往德育转变成一种引起对话交谈的方法，为参与者提供一种发牢骚的群体治疗；另一方面会误以为是在为教师提供一个处理课堂过失的安全可靠的教育空间。这其实还是灌输德育。交往作为一个道德学习、认知和思维的过程，以及作为自我觉解和创造真诚而美好生活的过程，一种认识和觉解的途径，需要我们对知识客体 and 世界客体及人的生活有一种持久的热情，对构成交往德育的要素在认识上产生信心。因此，交往德育本身不是目的，而是一种更好地理解知识和世界客体及人的生活理念。否则，交往德育便成了对话交谈，只注重谈论个人的生活阅历。交往德育超越了建立在矛盾的两极分化以及不加鉴别地求助于经验话题基础之上的那些观念。

六

灌输德育往往使用相同的语言，视其为普遍接受和应该接受的“永恒的真理”。这种普遍接受只有“标准”话语才谈得上，要么就是霸权话语——是不应受置疑的。一些教师接受这种占主导地位的标准话语，同时他们积极反对旨在破坏占主导地位的语言，以及其他任何话语。这已成为了我们难以克服的障碍，阻碍着我们接受真理并尝试富有意义的生活。致使大多数人不懂得“精神灵性”、“自由信仰”以及“心智健康”这样的概念，因为他们的思想尚不能达到一个生命（即肉体和灵性的并存）存在的更高层次。在他们眼中，受教育不是为了寻求真理或者改善生活质量，而只是身份和显赫地位的象征和标志。

交往德育则赋予语言以新的力量。语言不再是抽象概念，而是人在交往和生活过程中借以发现自己并发掘潜力的手段。进入交往，每个人又重新赢得了说出自己的话的权利。当一个学生以主体的身份参与此种教育体验，他就会逐渐获得一种新的语言 and 新的自我意识，发现他们是文化的创造者，是生活的创造者，而且他们的整个学习可以是充满创造性的。随着那些被排挤至教育边缘的人得到如此翻天覆地的改变，他们再也不会愿意只充当客体，只会被动地应付发生在他们身上的教育及周

围的变化。他们更有可能决定投身于变革教育结构和生活结构的活动。借助交往，德育可以摆脱传统的结构并得以现代化。

当然，我们也不应将交往德育的主张机械化。因为这不仅会导致交往德育理论的非价值介入的误解，而且还会认为交往德育仅仅是一种“德育”方法，而不是一种德育理论。交往德育理论是以充分发展了的哲学人类学（即人类本质的理论）、交往理论和觉解哲学为依据的，我们可以说它是一种世俗的德育学，它拥有自身的特质，不可以复归到任何其他德育身上。对《交往德育论》中所提出的德育主张的可能的误解，不仅会把其德育目标——把师生从“占有生存”转变成“存在生存”、指向“美好而真诚”的生活——非价值化，而且还会使交往德育的思想脱离其对包括哈贝马斯、马克思、黑格尔、萨特和冯友兰等人的哲学传统的大量借鉴。而这恰恰是“交往德育论”作为“全新的”和“创造性的”理论的可资珍视的宝贵的思想和经验之源泉、之府库，它用这些不同境遇和持不同哲学立场之人的远见卓识来造就一种真正属于自己、且能有益于具体的现实德育和现实的具体人及其生活的德育理念。

七

在当今中国社会及大学面临转轨和关键性转折以及具有标志意义的新时期，我们将目光投向大学德育面向未来的有效理念及有效模式的预制，其意义也许在于对德育人文缺失之困境和边缘化情形的反思，及对交往德育的期许和希望。要说出交往德育在将来的际遇会如何好，还为时过早。关于这一点，目前存在着作用于各种目的的强大力量，处在这样一个思想、道德和文化多元、多样、多变的时代，任何道德教育理论都会受到不同观念的挑战。无论后果如何，交往德育及其理论体系对于诠释道德问题和现实德育情境并帮助人们应对它们将起着重要作用。

需要指出的是，《交往德育论》是以当代中国大学的道德教育为其背景和依托的，因而主要是从当代中国大学生的视角来看待道德教育的。如此，在交往德育理论的建构中，就相对忽略了中小学品德心理发展的年龄特征，忽略了家庭教育、社会教育中的道德交往。此外，交往德育的理论体系的建构还是初步的，更多深刻的思想观念还有待于今后的探索，这就难免存在不足之处。如对传统德育的界定、对德育形态的



划分、对交往的理解和交往在德育中的意义等都有待更深入的研究。

尽管如此,《交往德育论》立足于道德哲学基础上的理性探讨,对交往德育从理论到实践、从模式到方法所做的分析,窃以为是具有原则性、普遍性指导意义的。它不是一种不切实际的德育模式的尝试,也不是将交往“异化”成一种言语表达的过程。任何一个从事德育工作、德育研究和道德学习的人都会从中得到生命的体悟、思想的启示和精神的感动,无论是教师还是学生都会从中得到境界的提升和精神的升华。它必将有益于激发和觉解广大师生的思想和灵魂。

德育及德育研究要回到交往这个原点。德育要不断凸现师生作为人的本性、作为主体的自主性和作为自我的个性。《交往德育论》正散发着这种人性、自主性和个性,这将成为一种使我们始终把人当作人、当作主体来理解的永在的力量。

让德育回到交往这个原点,让我们以交往解读德育、解读人生、解读这个世界!愿这个世界充满人性!愿我们每个人都过上“真诚而美好的生活”!

目 录

序 /1

自序 /1

引论 德育之为德育 /1

- 第一节 人文缺失：德育及其研究的现实困境 1
- 第二节 典范转移：从灌输德育到交往德育 14

第一章 大学德育的历史审视 /48

- 第一节 文化与自我观：德育历史审视的理论取向 48
- 第二节 以他人为中心：儒家文化力德育 57
- 第三节 以观念为中心：观念政治力德育 68
- 第四节 以个人为中心：物化科技力德育 78

第二章 德育理论的再认识 /91

- 第一节 凸显自然与人：自然学派的德育主张 92
- 第二节 厘定人与社会的关系：社会学派的德育观点 107
- 第三节 学生与交往胜出：交往学派的德育理念 121

第三章 交往德育的提出 /132

- 第一节 挑战与应对：交往德育提出的背景 134
- 第二节 交往德育：在文化动力中生成 156
- 第三节 人性复兴：以交往为中心的文化力德育 162

第四章 交往德育的理论依据 /174

- 第一节 “手段—目的”：灌输德育审视 174
- 第二节 “交往理性”：交往德育的规范基础 183
- 第三节 交往德育：合理性与合理化 201

第五章 交往德育的本质与功能 /211

- 第一节 交往及“生活世界”：交往德育之存在 211
- 第二节 生存与觉解：交往德育的本质和价值 218
- 第三节 文化、社会、自然与人：交往德育的功能 233

第六章 重建交往的大学德育 /250

- 第一节 “知—行—知”：德育认识论 250
- 第二节 人与社会的整合：大学德育目的及目标的真谛 258
- 第三节 德育内容：从泛政治化到本体价值的复归 269

第七章 交往德育之实现（一） /283

- 第一节 生成：交往德育过程 283
- 第二节 交往：德育方法的更新 306

第八章 交往德育之实现（二） /319

- 第一节 优质教学：塑造德育教学的交往时空 319
- 第二节 “文化化人”：营建交往德育的良性氛围 325