

高校毕业生就业不仅关系民生，
而且关乎国家人力资源强国建设目标的实现和经济社会又好又快发展。
本书着眼于高校就业工作展开研究，
它事关毕业生切身利益，
也势必影响学校的生存和发展，
在高校管理工作中所处地位越来越重要，
是值得研究的重要议题。
关于本书的研究，
首先，在高校毕业生就业工作的理念上，
率先提出不仅关注就业数量，
更要关注就业质量的观点；
提出高校毕业生就业问题须标本兼治，
统筹兼顾的逻辑和研究及解决思路。

高校就业 指导工作体系研究

RESEARCH ON
UNIVERSITY EMPLOYMENT
GUIDANCE SYSTEM

赵 峰/著



中国市场出版社
China Market Press

高校就业指导工作 体系研究

Research on University Employment Guidance System

中国 市场 出版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校就业指导工作体系研究 / 赵峰著. —北京: 中国市场出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5092 - 0708 - 6

I. ①高… II. ①赵… III. ①高等学校 - 毕业生 - 就业 - 工作 - 研究 - 中国
IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 212542 号

书 名: 高校就业指导工作体系研究

著 者: 赵 峰

责任编辑: 辛慧蓉

出版发行: 中国市场出版社

地 址: 北京市西城区月坛北小街 2 号院 3 号楼 (100837)

电 话: 编辑部 (010) 68033692 读者服务部 (010) 68022950

发行部 (010) 68021338 68020340 68053489

68024335 68033577 68033539

经 销: 新华书店

印 刷: 河北省高碑店市鑫宏源印刷包装有限责任公司

规 格: 787 × 1092 毫米 1/16 13.25 印张 238 千字

版 本: 2010 年 12 月第 1 版

印 次: 2010 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5092 - 0708 - 6

定 价: 29.80 元



025 → 第三节 我国高等教育大众化的进程和现状

030 → 第四节 高等教育大众化背景下高校毕业生就业现状和特征

034 → 第五节 高校毕业生就业困难的原因分析

一、需求与供给的不平衡/ 035

二、大众化教育与精英化就业的矛盾/ 035

三、城乡二元经济结构和区域经济发展水平的差异/ 036

四、人才培养结构和模式与经济社会发展需要脱节/ 037

第三章 高校就业指导工作分析/ 039

041 → 导 言

043 → 第一节 研究的具体设计内容

一、问卷调查/ 043

二、访谈/ 044

三、研究的实施（研究对象的确定）/ 045

四、数据处理与分析/ 051

五、研究方法总结/ 051

052 → 第二节 高校就业指导工作现状分析

一、高校就业指导“需求”与“供给”不平衡/ 053

二、就业指导工作观念和定位滞后，体系建设缓慢/ 056

三、指导内容简单且缺乏理论支撑/ 058

四、就业指导工作人员匮乏且素质参差不齐/ 062

五、管理手段落后/ 063

第四章 高校就业指导工作体系的基础/ 069

071 → 导 言

072 → 第一节 我国高校毕业生就业模式的历史沿革

一、计划分配体制时期/ 072

二、过渡期/ 073

三、市场期/ 073

074 → 第二节 国外高校毕业生就业指导模式和就业指导工作内容

一、美国高校毕业生就业指导模式和就业指导工作内容/ 074

二、英国高校毕业生就业指导模式和就业指导工作内容/ 077

三、日本高校毕业生就业指导模式和就业指导工作内容/ 079

四、加拿大高校毕业生就业指导模式和就业指导工作内容/ 082

- 五、印度高校毕业生就业指导模式和就业指导工作内容/ 084
- 六、德国高校毕业生就业指导模式和就业指导工作内容/ 085
- 七、香港地区高校毕业生就业指导模式和就业指导工作内容/ 088
- 089 → 第三节 高校毕业生就业结构变化趋势和就业模式构想
 - 一、高校毕业生就业结构变化趋势/ 089
 - 二、高校毕业生就业模式构想/ 092

第五章 高校就业指导工作体系的构建/ 097

- 099 → 导 言
- 100 → 第一节 高校就业指导工作的重新定位
 - 一、人力资源的思想和以人为本的理念/ 100
 - 二、服务的基本定位/ 103
 - 三、目的：培养毕业生适应职业需求/ 105
 - 四、目标：实现学生高质量就业/ 107
- 109 → 第二节 就业指导工作体系框架和分析模型
 - 一、体系框架和分析模型/ 109
 - 二、机构构成/ 110
- 112 → 第三节 就业指导理论和就业实践锻炼
 - 一、就业指导理论为实践提供依据和方法/ 112
 - 二、以理论为指导科学、高效开展就业指导实践/ 115
- 117 → 第四节 就业指导工作专、兼职人员队伍
- 119 → 第五节 工具：现代化信息设备
- 121 → 第六节 高校就业指导工作的评估
 - 一、毕业生就业工作评估原则/ 121
 - 二、毕业生就业工作评估指标体系/ 122
- 123 → 第七节 高校就业指导工作体系的反馈作用和附属功能
 - 一、高校就业指导工作尚未发挥反馈作用/ 123
 - 二、毕业生就业反馈机制/ 124

第六章 高校就业指导工作体系任务环境（具体环境）研究/ 129

- 131 → 导 言
- 132 → 第一节 学生需求和职业生涯规划是高校就业指导工作的起点
- 135 → 第二节 高校的资金和信息保障
- 139 → 第三节 中介组织的角色和作用

一、中介组织在高校毕业生就业工作中的作用/	139
二、中介组织存在的问题及解决措施/	140
142 → 第四节 各级教育及其他政府部门就业指导机构的作用和	
146 → 第五节 用人单位的作用和	
第七章 高校就业指导工作体系一般环境研究/	151
153 → 导 言	
154 → 第一节 加强高等教育的社会服务功能	
156 → 第二节 高等教育发展规模和速度探讨	
一、高等教育发展取得的成绩/	156
二、高等教育发展中存在的问题/	158
三、推进高等教育可持续发展的措施/	160
161 → 第三节 劳动力市场转轨后市场的作用和角色	
165 → 第四节 政府的作用和就业政策的调整	
一、政府在就业中的作用/	165
二、进行政策调整,有效发挥政府作用/	166
169 → 第五节 政府、市场与高校的动态平衡	
第八章 结论与政策建议/	175
177 → 第一节 研究总结	
179 → 第二节 基本结论和政策建议	
一、关于高校就业指导工作体系的建议/	179
二、关于高校毕业生就业和高校就业指导工作的建议/	182
附 录/	187
附录一 高校学生就业指导调查问卷/	189
附录二 访谈提纲一(与高校就业指导部门主要负责人面谈时 的提纲)/	194
附录三 访谈提纲二(与高校就业指导部门普通工作人员面谈 时的提纲)/	195
参考文献/	196
后记/	212

第一章 绪 论

第一节 研究背景和意义

第二节 相关研究成果

第三节 基本概念

1

第一章

CHAPTER 绪 论

第一节 研究背景和意义

胡锦涛总书记在中国共产党第十七次全国代表大会报告的第八部分“加快推进以改善民生为重点的社会建设”中指出：“优先发展教育，建设人力资源强国。”^[1]这是我国在最高决策层面第一次将教育和建设人力资源强国联系在一起。根据权威统计数字，我国人口已经超过 13 亿，^[2]是不折不扣的人力资源大国，但是，我国还远不是人力资源强国。从人力资源大国到人力资源强国，需要多方的努力和工作，其中教育尤其是高等教育的发展和质量的提高是十分重要的方面。十七大报告的第八部分同时指出：“实施扩大就业的发展战略……。积极做好高校毕业生就业工作。”^[3]研究解决大学生就业问题，并由此适时推进高等教育改革和发展，是实现大学毕业生这一重要人力资源群体合理配置、建设人力资源强国的重要举措。

胡锦涛总书记曾指出：“做好就业和再就业工作，关系到人民群众的切身利

[1] 胡锦涛：高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告 [N]．人民日报，2007-10-25．

[2] 中华人民共和国国家统计局．2005 年全国 1% 人口抽样调查主要数据公报．北京，2006-03-16．

[3] 胡锦涛：高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告 [N]．人民日报，2007-10-15．

益,关系到改革发展稳定的大局,关系到实现全面建设小康社会的宏伟目标,关系到实现全体人民的共同富裕。”^[1]国家把发展教育科技、提高劳动者素质、实现科教兴国战略和人才强国战略,作为实现现代化宏伟目标的重大战略工程。高等院校作为培养人才的主要基地,理所当然要把毕业生就业工作作为带动各项工作的龙头,作为关系学校声誉与地位、生存与发展的关键,作为整个办学的出发点和落脚点。毕业生就业工作直接关系到高校的生存和发展,既关系到每一名毕业生的个人命运,也关系到社会的稳定和现代化事业的全局。从一定意义上讲,毕业生的整体就业竞争力是高校办学质量、办学水平的综合体现。现代教育理论认为,就业工作是现代大学教育的重要环节,应该面向全体学生,贯穿整个大学教育的始终,融入大学教育的全过程。其主要功能突出表现在培养人才方面的导向作用,包括世界观、人生观和价值观的教育,职业意识、职业理想、职业道德、职业价值取向的教育。它要解决的是为什么学、将来干什么、如何实现人生目标和职业理想等根本性问题。从这个角度讲,就业教育与整个大学教育是完全一致的,也是我们认识就业教育重要性的主要视角。

从1999年开始,我国推行大学扩招政策,高校招生开始大幅增长。随着我国高等教育规模的不断扩大,高校毕业生的数量也持续大幅增长。我国普通高等教育毕业生2002年为133.73万人,2003年为187.75万人,2004年为239.12万人,2005年为306.8万人,2006年为377.47万人,2007年为447.79万人,^[2]年增长率一直处于20%左右的水平;2008年是559万,2009年是610万,^[3]“十一五”期间全国将有2600万左右的普通高校毕业生需要就业。^[4]改革开放尤其是进入新世纪以来,我国经济和社会的发展对高校的毕业生有旺盛的需求。但是,必须面对的事实是,毕业生连续大幅度的增长,直接出现了局部和结构性的供大于求。随着省级就业限制的取消,“入世”后经济和人才竞争的日益全球化,毕业生就业市场竞争已越来越激烈。

20世纪90年代中期以前,大学生还是所谓的“天之骄子”。那时,大学生数量不是很多,国家包分配。所以,大学生就业尽管也有“好坏”之分,但由于有

[1] 胡锦涛. 实行促进就业的长期战略和政策齐心协力做好就业和再就业工作 [N]. 人民日报, 2003-03-30.

[2] 中华人民共和国教育部. 2002—2007年全国教育事业发展统计公报. 北京, 2003—2008年.

[3] 人保部: 今年底到明年大学生就业比以前更趋紧 [EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/employment/2008-11/20/content_10387734.htm, 2008-11-20.

[4] 张晓晶, 郑天虹, 张琴. 大学毕业生就业难是单位苛刻还是教育错位? [EB/OL]. http://news3.xinhuanet.com/edu/2007-01/05/content_5566336.htm, 2007-01-04.

国家“统包统分”，无论从理论还是实践上都不是什么“问题”。90年代中期以后，随着国家包分配政策取消，推行所谓“自主择业，双向选择”的就业方针，大学生上学开始承担部分教育成本（即人们一般所谓的“交学费”），大学生的数量在1999年高校开始大规模扩招之后节节攀升，再加上大学专业设置的相对滞后、就业供需结构的矛盾、大学生就业地域趋向集中等原因，大学生的就业问题逐渐凸现。新千年伊始，日益严峻的大学生就业形势让人们不得不面对这样一个事实：大学生就业已经成为摆在全社会面前的一个不容忽视的问题。

不可否认，中国经济和社会发展正处在一个不断变革的年代，观念上有许多需要重新认识和审视的地方，制度上也常常有许多需要不断改进和构建的地方。但总的来说，我们社会生活的许多方面在逐步引入更多的新机制，在逐步走向理性和完善。大学生作为我们这个社会的知识阶层，拥有丰富的知识，乐于接受新事物，具有不断进取的激情和动力，在就业难问题于20世纪末逐渐凸现之时，就已经开始萌发了寻求就业指导和职业生涯规划的意识。这个时候，也许大学生对于自己未来职业的种种构想和努力还稍显稚嫩，也许还有着“不可避免”的眼高手低的现象出现。但是，毕竟我们的大学生已经开始学会“自主择业”了，已经开始接受就业市场上“双向选择”的“游戏规则”了。

在这样的一个制度完善过程中，有一点是格外值得关注的，就是高校毕业生就业指导工作。这是我们在完善市场为资源配置主体地位的市场经济制度的过程中，相应地构建成熟完善的就业市场、实现高校毕业生和就业市场对接所必不可少的重要环节。高校毕业生是就业市场上不容忽视的一个重要群体，作为一个人才培养的完整链条，大学生从进入大学到顺利走上工作岗位，就业非常关键。相应的，大学生的就业指导工作就日益显得重要起来，这不仅仅需要大学生自身的努力，需要学校和相关领导、管理机构的大力支持，需要专业人员的研究指导和必要的硬件设施，还需要包括用人单位在内的全社会的关心和帮助。学生、学校、用人单位、政府等就业实体之间，必须形成良性互动，共同完成大学生的就业指导和职业生涯规划。正如欧美国家现在所实行的一样，最终形成一个比较完善的校内校外共同构建的大学生就业指导和职业生涯规划体系。

同时，毕业生的就业率和就业质量成为评价一所大学的重要指标，成为反映高校人才培养质量的关键因素，直接影响着学校的声誉和考生的报考，从长远来看，关系着学校的生存和发展。

高校就业指导工作，在高校毕业生的就业中扮演越来越重要的角色，在不久的将来，就业指导工作必定会成为大学工作中的重要环节。可以预见，一所学校

的就业指导工作,将成为学校人才培养链条最后环节的重要保障;同时,就业指导部门及时反馈的信息,将成为学校招生、学科专业设置、人才培养甚至学校战略发展规划的重要参考。以此为反馈,最终形成良性循环,将人才“进口”与“出口”有机结合起来。为此,高校就业指导工作越来越受到政府、学校、学生甚至是用人单位等各方面的关注和重视,同时,也被赋予了更高的要求和期待。

高校毕业生就业不仅关系民生,而且关乎国家人力资源强国的建设目标和社会的更好发展。高校就业工作,事关毕业生切身利益,今后也势必会关系到学校的生存和发展。就业指导在大学内处于中心地位是趋势使然,是值得研究的重要议题。

高校就业指导工作体系研究的理论意义和实践意义,具体包括以下方面:

(1) 通过对我国高校就业指导工作及相关问题的较为系统的研究,为丰富和完善相关的研究和实践提供了创新性视角,一定程度上弥补了这方面研究和实践活动的不足。

(2) 通过对高校就业指导工作体系的构建,指出理念和定位及体系框架是高校就业指导工作体系的首要 and 核心,洞悉对高校就业指导工作产生影响的主要和关键因素,从而以更全面和开阔的视野来认识高校就业指导工作体系建设的重要性。

(3) 通过管理学中常用的有关组织环境的观察和分析范式,将高校就业指导工作的环境影响因素和决定力量进行分类,指出高校就业指导工作体系及其任务环境(具体环境)和一般环境,分层面、有主次地系统分析和总结目前我国高校就业指导工作及相关问题。

(4) 遵照高校毕业生就业问题应该标本兼治、统筹兼顾的逻辑并以此为研究思路,对高校就业指导工作及毕业生就业问题进行研究,分析和思考其中的重要问题以及出现的新问题,尝试找到问题产生的背景和原因及较合理的解决办法,以期的高校就业指导等相关研究和实践活动以及今后的相关工作给予借鉴和参考。

第二节 相关研究成果

职业指导^[1]的理论研究和实践最早始于20世纪初的美国,先驱者是帕森斯

[1] 在我国现有研究和译介中,就业指导和职业指导术语并存,为全面总结与此领域相关的研究和文献,研究和文献综述部分不作过多的区分。

先生。1905 年在美国波士顿, 他开始担任慈善家肖女士 (Mrs. Quincy Adams Shaw) 建立的民众服务中心 (the Civic Service House) 的主任, 负责实行 Breadwinner's Institute 项目。1908 年, 他组织成立了职业指导局 (the Bureau of Vocational Guidance), 开始职业咨询与指导的实践, 并以此为实践基础, 撰写了《职业的选择》一书 (Choosing a Vocation, 1909), 首次提出了职业指导 (Vocational Guidance) 这一概念 (术语), 标志着就业指导理论研究的开始。^[1]

据文献资料记载, 20 世纪初, 在美国帕森斯开创职业指导理论研究和实践之后不久, 我国也出现了职业指导。清华大学校长周诒春先生于 1916 年始创职业指导。1917 年, 黄炎培联合蔡元培、马相伯、梁启超等 48 人在上海创立中华职业教育社。该社在充分认识和结合我国当时经济与社会情况的基础上, 介绍西方国家职业指导的理论和实践经验, 论证了在我国开展职业指导的必要性和可能性, 并开展了一系列的实践, 提出了职业教育应贯彻全教育过程和全部职业生涯。其体系应该是: 职业陶冶—职业指导—职业教育—职业补习和再补习。1919 年成立职业指导部, 在《教育与职业》杂志上刊发职业指导刊号、职业心理专号。邹韬奋先生作为此杂志编辑部主任做了大量贡献。之后直至全国解放, 职业指导的研究和实践处于停滞状态。全国解放后, 由于我国实行计划经济体制, 人员实行统包统分的配置和使用制度, 职业指导实际上仍处于停滞状态。直到十一届三中全会我国实行改革开放的基本国策以后, 经济体制由计划经济向市场经济转型, 劳动人事制度改革, 劳动力市场建立, 开始运用政策导向和经济手段调节就业结构, 发展多种就业形式, 自此我国的职业指导开始逐步得到关注并开始发展起来 (崔智涛, 2002)。

目前在我国, 与高校就业指导工作相关的研究和文献资料十分丰富, 尤其是从 2002 年开始, 关注和研究逐渐增多。不难看出, 此时正是我国实行扩招政策之后, 高校毕业生就业高峰来临的时期。

尽管与高校就业指导工作相关的研究和文献资料十分丰富, 但我国高校开展就业指导研究和实践的时间较短, 与此相关的研究也处于探索和起步阶段。据中国期刊网数据网检索, 自 1999 年以来, 与大学生就业问题直接相关的博士论文不到 10 篇, 未找到与高校就业指导直接相关的博士论文, 与此相关的硕士论文数十篇。目前, 国内与高校就业指导相关的代表性研究和文献可以大致分为以下几方面内容。

[1] John M. Brewer. History of vocational guidance, origins and early development. New York, London: Harper&Brothers Publishers, 1942: 57 ~ 61.

一、有关高校毕业生就业状况的研究

有关高校毕业生就业现状的研究是国内对大学生就业指导研究逐步开展的一种表现,一般集中在讨论和分析高校毕业生就业选择的影响因素、高校毕业生就业结构等方面。

谢维和、王洪才(2001)在《从分配到择业:大学毕业生就业状况的实证研究》中提出,高等教育要根据社会对人力需要的预测和各种不同资格的要求来培养专业的发展人才,其通过对1996年至1998年高校毕业生就业状况的分析,阐释社会经济发展对各种专门性人才的需求趋势,从而采取必要的对策及时促进和扩大高校毕业生就业。从高校毕业生就业情况(按学历层次、专业类型、性别、毕业学校划分)和不同类型用人单位的录用情况展开研究,指出我国高校毕业生就业整体表现出以下特点:毕业生就业受社会经济发展影响(经济景气有利就业);毕业生就业集中分布在企业、机关事业单位和各类学校;社会需求由“供方市场”转向“需方市场”;社会需求向高层次偏移。研究对策建议中认为:其一,高等学校毕业生新型就业机制的建立迫在眉睫。就业指导中心应该加强在毕业生就业指导、提供就业信息和学校与用人单位联系等方面。毕业生就业指导工作应成为高校学生培养的一部分,如可以把实习与就业联系起来等。其二,改善毕业生就业的根本在于高校学科和专业的调整。

瞿振元(2001)分析研究了2000年中国高校毕业生就业整体形势。指出:本科生及本科以上学历毕业生社会需求旺盛,专科生就业困难,待就业的毕业生约占毕业生总数的25%;不同类型学校毕业生就业差异明显,边远地区高校和专业面狭窄的高校,其毕业生就业困难;高校毕业生就业地区比较集中;男女高校毕业生在初次就业率基本相同;国有企业是吸纳高校毕业生的主要领域。研究认为:高校毕业生省际流动将进一步加强,国家宏观调控手段措施、劳动力市场特别是高校毕业生就业市场、学历和专业将影响毕业生流动。

教育部等相关部门也在进行相应的研究和统计,最近一次是2008年6月公布的《2004—2007年全国普通高校本科专业就业率区间分布》和《2007年高职(专科)就业状况》。“本次公布的是全国普通高校规模以上专业的就业状况,其中涉及本科专业226个,高职(专科)专业216个。其中本科专业公布了2004年至2007年连续四年的就业状况,并标明院校隶属关系;高职(专科)按照新颁布的专业目录只公布2007年的就业状况。就业状况依据为每年9月初应

届本专科毕业生初次就业率统计数据”。^[1]

二、有关高校毕业生就业政策、制度和市场的研究

曾湘泉等（1992）在对应届高校毕业生调查的基础上，分析和研究了改革开放以来劳动力市场内高校毕业生的劳动供给意愿和供给行为。

赖德胜（1995）指出毕业生与用人单位互相搜寻的结果造成了高校毕业生就业困难。国内劳动力市场分割，高校毕业生就业难具有结构性特点，在发达地区高校毕业生的供给量相对过剩，而在广大经济落后地区则绝对不足。

北京大学文东茅（1999）在其博士论文《中国高等学校毕业生资源配置现状研究》中，通过对我国高等学校毕业生的就业状况等调查研究，提出解决高校毕业生资源配置的对策。

蓝劲松（1999）的博士论文《高等教育与人才市场》研究了人才市场与高等教育的互动关系。

刘永霞（2003）指出继续完善高校毕业生就业政策应该从以下几点着手。完善国家宏观调控政策，确保就业渠道畅通。地方政府应充分发挥在高校毕业生就业中的调控功能，第一，加强政策调控，引导高校毕业生就业；第二，调整经济结构，拓展各类人才的用武之地；第三，坚持按国家政策确定各类毕业生的就业方向 and 就业原则，通过法律手段解决性别歧视等问题，使人才市场配置法制化；第四，制定有关引进和吸纳高校毕业生的硬性政策，提供间接或直接的优惠条件吸引高校毕业生到当地就业。政府部门应加快户籍、就业和人事、社会保险等制度改革步伐。制定有效配套政策和合适比例，加强基层政府部门对高校毕业生的选拔录用、人才储备及培养锻炼工作。探索鼓励高校毕业生自主创业的有效途径和相应的政策措施。

蒋世民（2005）认为毕业生供给和需求失衡是高校毕业生就业问题的起因。解决此问题的对策也只能是采取相应各项措施来调节供求关系。建议利用“三个结合”：放缓供给和扩大需求相结合；市场调节和政府调节相结合；高校督查和学生指导相结合。

张建伟（2005）指出高校毕业生就业涉及教育、人事、劳动、公安等各个政府部门，因此加快相关制度的改革显得十分重要和紧迫。打破壁垒促进高校毕业

[1] 全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心，教育部有关部门公布本专科专业就业状况 [J]. 中国大学生就业，2008（11）：22—29.

生自主流动，各级政府要彻底转变观念，真正取消高校毕业生流动就业的各种限制，进一步打破地区壁垒和行业壁垒，打破高校毕业生干部身份、户籍制度、用人指标的限制，促进高校毕业生自主流动。鼓励自主创业给予税收优惠，采取有效措施，从工商登记、税收、资金等方面入手，积极鼓励并扶持毕业生自谋职业、自主创业和创办经济实体，为社会创造更多的就业岗位。为此，政府应给予大力的政策扶持，在税收方面给予一定的优惠。完善社会保障制度，构筑高校毕业生失业的“安全网络”。高校毕业生如待业，则在待业期间什么都没有，负担全部都转移给了家庭，这很不利于毕业生的平稳就业。建立毕业生待业保障基金，为一些毕业后暂时找不到工作的高校生提供基本生活保障，构筑毕业生失业的“安全网络”，是保证毕业生顺利就业的一种有效举措。

赵万里（2005）认为要以市场为导向和中心来建立市场化的高校毕业生就业模式。由此阐释其中四个重要环节：处理好高校生就业的供需增长速度是关键；转变高校生的择业观，树立自主创业意识，提高非正规就业的增长是根本；改革高等教育体制，采取“定单式”的培养方案，切实加强高校与用人单位的密切合作与交流，实现高校生在读期间学习与社会实践的相结合是重点；改革和完善我国的制度建设，主要是教育制度、人事制度、就业市场的法律制度是核心。他同时指出，建构中国高校生市场化就业模式需要处理好高校、用人单位、高校生及政府之间的关系，这本身又是一个动态博弈的问题。解决这一问题是非常艰难的，因为它涉及的因素多、范围广、过程复杂，要在理论创新与实践摸索中寻求解决这一问题的更好方法。

三、有关高校就业指导和职业生涯规划理论的研究

张伟远（1986）较早介绍了西方职业指导理论与模式。他认为，一方面应该引导学生向职业成熟的方向发展，较早开展职业定向；另一方面应该采用生理和心理测验等方法。由于论文完成时尚处在计划经济时代，因此，作者认为我国不可能实行完全的自由择业，主要是要加强思想道德教育。

刘俊彦（2004）在《大学生职业生涯规划》中总结了大学生职业生涯规划的内涵，认为大学生职业生涯规划是大学生在过去成长背景、目前资源条件和将来可能路径的主客观条件基础上，合理拟定自己的职业生涯目标，为开发和获得与职业相关因素而制定相应的教育、培训和工作计划，并按照一定时间安排，采取行动以实现职业生涯目标的一个有机联系、逐步开展的过程。