

論持久戰

毛澤東

論持久戰

毛澤东 論持久战

*

人民出版社出版 (北京朝花街15号)
人民出版社重印 (北京解放大道332号)
(原书刊出出版业营业许可證新出字第1号)
省新华印刷厂印刷 新华书店发行

578×1632毫米 32开 印数56,000
1962年3月第1版 1965年11月第2版
1965年3月第2次印刷
(本书在京、津、沪、穗、港、澳、台、外埠均有代售)

[(汉)104,001—164,000 定价:(3)0.22元

统一书号 1001·105

出版者說明

本版『論持久戰』一書，是根據一九五二年八月出版的『毛澤東選集』第二卷第二版中所載原文重印的。其中的註釋，按照單行本的需要，曾經中共中央毛澤東選集出版委員會作了一些增減和修改。

這是毛澤東同志一九三八年五月二十六日至六月三日在延安抗日戰爭研究會上的講演。

中共中央毛澤東選集出版委員會

目 錄

問題的提起	1
問題的根據	10
駁亡國論	14
妥協還是抗戰？腐敗還是進步？	19
亡國論是不對的，速勝論也是不對的	23
爲什麼是持久戰？	26
持久戰的三個階段	29
犬牙交錯的戰爭	35
爲永久和平而戰	40
能動性在戰爭中	47
戰爭和政治	49

抗日的政治動員·····	五二
戰爭的目的·····	五三
防禦中的進攻，持久中的速決，內綫中的外綫·····	五五
主動性，靈活性，計劃性·····	六〇
運動戰，游擊戰，陣地戰·····	七三
消耗戰，殲滅戰·····	七六
乘敵之隙的可能性·····	八一
抗日戰爭中的決戰問題·····	八四
兵民是勝利之本·····	八七
結論·····	九二

問題的提起

(一)偉大抗日戰爭的一週年紀念，七月七日，快要到了。全民族的力量團結起來，堅持抗戰，堅持統一戰綫，同敵人作英勇的戰爭，快一年了。這個戰爭，在東方歷史上是空前的，在世界歷史上也將是偉大的，全世界人民都關心這個戰爭。身受戰爭災難、爲着自己民族的生存而奮鬥的每一個中國人，無日不在渴望戰爭的勝利。然而戰爭的過程究竟會要怎麼樣？能勝利還是不能勝利？能速勝還是不能速勝？很多人都說持久戰，但是爲什麼是持久戰？怎樣進行持久戰？很多人都說最後勝利，但是爲什麼會有最後勝利？怎樣爭取最後勝利？這些問題，不是每個人都解決了的，甚至是大多數人至今沒有解決的。於是失敗主義的亡國論者跑出來向人們說：中國會亡，最後勝利不是中國的。某些性急的朋友們也跑出來向人們說：中國很快就能戰勝，無需乎費大氣力。這些議論究竟對不對呢？我們一向都說：這些議論是不對的。可是我們說

的，還沒有爲大多數人所了解。一半因爲我們的宣傳解釋工作還不够，一半也因爲客觀事變的發展還沒有完全暴露其固有的性質，還沒有將其面貌鮮明地擺在人們之前，使人們無從看出其整個的趨勢和前途，因而無從決定自己的整套的方針和做法。現在好了，抗戰十個月的經驗，盡够擊破毫無根據的亡國論，也盡够說服急性朋友們的速勝論了。在這種情形下，很多人要求做個總結性的解釋。尤其是對持久戰，有亡國論和速勝論的反對意見，也有空洞無物的了解。『蘆溝橋事變以來，四萬萬人一齊努力，最後勝利是中國的。』這樣一種公式，在廣大的人們中流行着。這個公式是對的，但加以充實的必要。抗日戰爭和統一戰綫之所以能够堅持，是由於許多的因素：全國黨派，從共產黨到國民黨；全國人民，從工人農民到資產階級；全國軍隊，從主力軍到游擊隊；國際方面，從社會主義國家到各國愛好正義的人民；敵國方面，從某些國內反戰的人民到前綫反戰的兵士。總而言之，所有這些因素，在我們的抗戰中都盡了他們各種程度的努力。每一個有良心的人，都應向他們表示敬意。我們共產黨人，同其他抗戰黨派和全國人民一道，唯一的方向，是努力團結一切力量，戰勝萬惡的日寇。今年七月一日，是中國共產黨建立的十七週年紀念日。爲了使每個共產黨員在抗日戰爭中能够盡其更好和更大的努力，也有着重地研究持久戰的必要。因此，我的講演就來

研究持久戰。和持久戰這個題目有關的問題，我都準備說到；但是不能一切都說到，因為一切的東西，不是在一個講演中完全說得了的。

(二) 抗戰十個月以來，一切經驗都證明下述兩種觀點的不對：一種是中國必亡論，一種是中國速勝論。前者產生妥協傾向，後者產生輕敵傾向。他們看問題的方法都是主觀的和片面的，一句話，非科學的。

(三) 抗戰以前，存在着許多亡國論的議論。例如說：『中國武器不如人，戰必敗。』『如果抗戰，必會作阿比西尼亞。』抗戰以後，公開的亡國論沒有了，但暗地是有，而且很多。例如妥協的空氣時起時伏，主張妥協者的根據就是『再戰必亡』。(二) 有個學生從湖南寫信來說：『在鄉下一切都感到困難。單獨一個人作宣傳工作，只好隨時隨地找人談話。對象都不是無知無識的愚民，他們多少也懂得一點，他們對我的談話很有興趣。可是碰了我那幾位親戚，他們總說：「中國打不勝，會亡。」討厭極了。好在他們還不去宣傳，不然真糟。農民對他們的信仰當然要大些啊！』這類中國必亡論者，是妥協傾向的社會基礎。這類人中國各地都有，因此，抗日陣綫中隨時可能發生的妥協問題，恐怕終戰爭之局也不會消滅的。當此徐州失守武漢緊張的時候，給這種亡國論痛駁一駁，我想不是無益的。

(四) 抗戰十個月以來，各種表現急性病的意見也發生了。例如在抗戰初起時，許多人有一種毫無根據的樂觀傾向，他們把日本估計過低，甚至以為日本不能打到山西。有些人輕視抗日戰爭中游擊戰爭的戰略地位，他們對於『在全體上，運動戰是主要的，游擊戰是輔助的；在部分上，游擊戰是主要的，運動戰是輔助的』這個提法，表示懷疑。他們不贊成八路軍這樣的戰略方針：『基本的是游擊戰，但不放鬆有利條件下的運動戰。』認為這是『機械的』觀點^(三)。上海戰爭時，有些人說：『只要打三個月，國際局勢一定變化，蘇聯一定出兵，戰爭就可解決。』把抗戰的前途主要地寄託在外國援助上面^(四)。台兒莊勝利^(五)之後，有些人主張徐州戰役應是『準決戰』，說過去的持久戰方針應該改變。說什麼『這一戰，就是敵人的最後掙扎』，『我們勝了，日閥就在精神上失了立場，只有靜候末日審判』^(六)。平型關一個勝仗，衝昏了一些人的頭腦；台兒莊再一個勝仗，衝昏了更多的人的頭腦。於是敵人是否進攻武漢，成爲疑問了。許多人以為：『不一定』；許多人以為：『斷不會』。這樣的疑問可以牽涉到一切重大的問題。例如說：抗日力量是否够了呢？回答可以是肯定的，因爲現在的力量已使敵人不能再進攻，還要增加力量幹什麼呢？例如說：鞏固和擴大抗日民族統一戰綫的口號是否依然正確呢？回答可以是否定的，因爲統一戰綫的現時狀態已够打退敵人，還要什麼？

變鞏固和擴大呢？例如說：國際外交和國際宣傳工作是否還應該加緊呢？回答也可以是否定的。例如說：改革軍隊制度，改革政治制度，發展民衆運動，厲行國防教育，鎮壓漢奸托派，發展軍事工業，改良人民生活，是否應該認真去做呢？例如說：保衛武漢、保衛廣州、保衛西北和猛烈發展敵後游擊戰爭的口號，是否依然正確呢？回答都可以是否定的。甚至某些人在戰爭形勢稍爲好轉的時候，就準備在國共兩黨之間加緊磨擦一下，把對外的眼光轉到對內。這種情況，差不多每一個較大的勝仗之後，或敵人進攻暫時停頓之時，都要發生。所有上述一切，我們叫它做政治上軍事上的近視眼。這些話，講起來好像有道理，實際上是毫無根據、似是而非的空談。掃除這些空談，對於進行勝利的抗日戰爭，應該是有好處的。

(五) 於是問題是：中國會亡嗎？答覆：不會亡，最後勝利是中國的。中國能夠速勝嗎？答覆：不能速勝，抗日戰爭是持久戰。

(六) 這些問題的主要論點，還在兩年之前我們就一般地指出了。還在一九三六年七月十六日，即在西安事變前五個月，蘆溝橋事變前十二個月，我同美國記者斯諾先生的談話中，就已經一般地估計了中日戰爭的形勢，並提出了爭取勝利的各種方針。爲備忘計，不妨抄錄幾段如下：

問：在什麼條件下，中國能戰勝並消滅日本帝國主義的實力呢？

答：要有三個條件：第一是中國抗日統一戰綫的完成；第二是國際抗日統一戰綫的完成；第三是日本國內人民和日本殖民地人民的革命運動的興起。就中國人民的立場來說，三個條件中，中國人民的大聯合是主要的。

問：你想，這個戰爭要延長多久呢？

答：要看中國抗日統一戰綫的實力和中日兩國其他許多決定的因素如何而定。即是說，除了主要地看中國自己的力量之外，國際間所給中國的援助和日本國內革命的援助也很有關係。如果中國抗日統一戰綫有力地發展起來，橫的方面和縱的方面都有效地組織起來，如果認清日本帝國主義威脅他們自己利益的各國政府和各國人民能給中國以必要的援助，如果日本的革命起來得快，則這次戰爭將迅速結束，中國將迅速勝利。如果這些條件不能很快實現，戰爭就要延長。但結果還是一樣，日本必敗，中國必勝。只是犧牲會大，要經過一個很痛苦的時期。

問：從政治上和軍事上來看，你以為這個戰爭的前途會要如何發展？

答：日本的大陸政策已經確定了，那些以為同日本妥協，再犧牲一些中國的領土主權就能夠停止日本進攻的人們，他們的想法只是一種幻想。我們確切地知道，就是揚子江下游和南方各港口，都已經包括在日本帝國主義的大陸政策之內。並且日本還想佔領菲律賓、

暹羅、越南、馬來半島和荷屬東印度，把外國和中國切開，獨佔西南太平洋。這又是日本的海軍政策。在這樣的時期，中國無疑地要處於極端困難的地位。可是大多數中國人相信，這種困難是能夠克服的；只有各大商埠的富人是失敗論者，因為他們害怕損失財產。有許多人想，一旦中國海岸被日本封鎖，中國就不能繼續作戰。這是廢話。爲反駁他們，我們不妨舉出紅軍的戰爭史。在抗日戰爭中，中國所佔的優勢，比內戰時紅軍的地位強得多。中國是一個龐大的國家，就是日本能佔領中國一萬萬至二萬萬人口的區域，我們離戰敗還很遠呢。我們仍然有很大的力量同日本作戰，而日本在整個戰爭中須得時時在其後方作防禦戰。中國經濟的不統一、不平衡，對於抗日戰爭反爲有利。例如將上海和中國其他地方割斷，對於中國的損害，絕沒有將紐約和美國其他地方割斷對於美國的損害那樣嚴重。日本就是把中國沿海封鎖，中國的西北、西南和西部，它是無法封鎖的。所以問題的中心點還是中國全體人民團結起來，樹立舉國一致的抗日陣綫。這是我們早就提出的了。

問：假如戰爭拖得很長，日本沒有完全戰敗，共產黨能否同意講和，並承認日本統治東北？

答：不能。中國共產黨和全國人民一樣，不容許日本保留中國的寸土。

問：照你的意見，這次解放戰爭，主要的戰略方針是什麼？

答：我們的戰略方針，應該是使用我們的主力在很長的變動不定的戰綫上作戰。中國軍隊要

勝利，必須在廣闊的戰場上進行高度的運動戰，迅速地前進和迅速地後退，迅速地集中和迅速地分散。這就是大規模的運動戰，而不是深溝高壘、層層設防、專靠防禦工事的陣地戰。這並不是說要放棄一切重要的軍事地點，對於這些地點，只要有利，就應配置陣地戰。但是轉換全局的戰略方針，必然要是運動戰。陣地戰雖也必需，但是屬於輔助性質的第二種的方針。在地理上，戰場這樣廣大，我們作最有效的運動戰，是可能的。日軍遇到我軍的猛烈活動，必得謹慎。他們的戰爭機構很笨重，行動很慢，效力有限。如果我們集中兵力在一個狹小的陣地上作消耗戰的抵抗，將使我軍失掉地理上和經濟組織上的有利條件，犯阿比西尼亞的錯誤。戰爭的前期，我們要避免一切大的決戰，要先用運動戰逐漸地破壞敵人軍隊的精神和戰鬥力。

除了調動有訓練的軍隊進行運動戰之外，還要在農民中組織很多的游擊隊。須知東三省的抗日義勇軍，僅僅是表示了全國農民所能動員抗戰的潛伏力量的一小部分。中國農民有很大的潛伏力，只要組織和指揮得當，能使日本軍隊一天忙碌二十四小時，使之疲於奔命。必須記住這個戰爭是在中國打的，這就是說，日軍要完全被敵對的中國人所包圍；日軍要被迫運來他們所需的軍用品，而且要自己看守；他們要用重兵去保護交通綫，時時謹防襲擊；另外，還要有一大部力量駐紮滿洲和日本內地。

在戰爭的過程中，中國能俘虜許多的日本兵，奪取許多的武器彈藥來武裝自己；同

時，爭取外國的援助，使中國軍隊的裝備逐漸加強起來。因此，中國能够在戰爭的後期從事陣地戰，對於日本的佔領地進行陣地的攻擊。這樣，日本在中國抗戰的長期消耗下，它的經濟行將崩潰；在無數戰爭的消磨中，它的士氣行將頹廢。中國方面，則抗戰的潛伏力一天一天地奔騰高漲，大批的革命民衆不斷地傾注到前綫去，爲自由而戰爭。所有這些因素和其他的因素配合起來，就使我們能够對日本佔領地的堡壘和根據地，作最後的致命的攻擊，驅逐日本侵略軍出中國。（斯諾：『西北印象記』）

抗戰十個月的經驗，證明上述論點的正確，以後也還將繼續證明它。

（七）還在蘆溝橋事變發生後一個多月，即一九三七年八月二十五日，中國共產黨中央就在它的『關於目前形勢與黨的任務的決定』中，清楚地指出：

蘆溝橋的挑戰和平津的佔領，不過是日寇大舉進攻中國本部的開始。日寇已經開始了全國的戰時動員。他們的所謂『不求擴大』的宣傳，不過是掩護其進攻的煙幕彈。

七月七日蘆溝橋的抗戰，已經成了中國全國性抗戰的起點。

中國的政治形勢從此開始了一個新階段，這就是實行抗戰的階段。抗戰的準備階段已經過去了。這一階段的最中心的任務是：動員一切力量爭取抗戰的勝利。

爭取抗戰勝利的中心關鍵，在使已經發動的抗戰發展爲全面的全民族的抗戰。只有這種全面的全民族的抗戰，才能使抗戰得到最後的勝利。

由於當前的抗戰還存在着嚴重的弱點，所以在今後的抗戰過程中，可能發生許多挫敗、退却，內部的分化、叛變，暫時和局部的妥協等不利的情况。因此，應該看到這一抗戰是艱苦的持久戰。但我們相信，已經發動的抗戰，必將因為我黨和全國人民的努力，衝破一切障礙物而繼續地前進和發展。

抗戰十個月的經驗，同樣證明了上述論點的正確，以後也還將繼續證明它。

(八) 戰爭問題中的唯心論和機械論的傾向，是一切錯誤觀點的認識論上的根源。他們看問題的方法是主觀的和片面的。或者是毫無根據地純主觀地說一頓；或者是只根據問題的一側面、一時候的表現，也同樣主觀地把它誇大起來，當作全體看。但是人們的錯誤觀點可分為兩類：一類是根本的錯誤，帶一貫性，這是難於糾正的；另一類是偶然的錯誤，帶暫時性，這是易於糾正的。但既同為錯誤，就都有糾正的必要。因此，反對戰爭問題中的唯心論和機械論的傾向，採用客觀的觀點和全面的觀點去考察戰爭，才能使戰爭問題得出正確的結論。

問題的根據