

傅佩荣



自我的意义

傅佩荣

自我的意义

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

自我的意义 / 傅佩荣著. —北京: 北京理工大学出版社, 2011.1

(傅佩荣文集)

ISBN 978-7-5640-3766-6

I. ①自… II. ①傅… III. ①自我—哲学理论—通俗读物 IV. ①B017.9-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第173210号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街5号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室) 68944990 (批销中心)
68911084 (读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 山东临沂新华印刷物流集团

开 本 / 787毫米×1092毫米 1/32

印 张 / 11

字 数 / 191千字

版 次 / 2011年1月第1版

2011年1月第1次印刷

定 价 / 26.80元

责任校对 / 王 丹

责任印制 / 母长新

图书出现印装质量问题, 本社负责调换

总序 品味西方心灵

我们每天接触资讯，在广度上已经无远弗届了，在深度上则日益觉得不足。深度与传统有关，不能只由字面上得到肯定。大家都知道苏格拉底是哲学家，也记得他说过“没有经过反省的人生，是不值得活的”。但是这句话何以是正确的？许多人没有反省，甚至未受教育，不是也活得好好的吗？如果要反省，又该如何着手？反省之后，人生就值得活下去吗？

要辨明一位哲学家的思想，就须大费周章了，何况西方哲学史中，可以列出一连串闪亮的名单，个个都卓有成就、自成一家之言，我们如何可能全部认识？同时，有无必要这样做呢？这些问题不能简单回答，必须稍加分析。

首先，即使我们不愿承认现代化与西方化之间的等同关系，也不大注意西方文化在事实上主导着世界潮流，但是对于“文化交流互动”的需求，却是不能否认，也不宜忽视的。譬如，在闲谈中引用几句西方格言，往往带来

彼此会心的微笑。如果用“某人说话很尼采”来描写一个朋友，大概不会受到责怪，但是用“某人说话很孟子”来描写，就难免招人物议了。我们的文化活动其实已经浸染了许多西方因素，既不可能求其还原澄清，倒不如顺水推舟，把一些常见的思想了解得更为透彻，让自己使用起来更为得心应手。

其次，“文化交流”的帽子太大了些，我们站在个人求知的角度来看，也应该深入认识西方文化，尤其是居于核心地位的西方哲学。西方哲学的思辨趣味可谓独树一帜，与我们自己的哲学大不相同。中国哲学重视的是整体见解、实用知识、道德倾向、社会关系，并且自从先秦的儒家与道家出现之后，就很少能有全新的一家之言了。西方哲学的风貌，从古至今都是百家争鸣，因为他们以哲学为“爱智”，勇于慎思明辨、追求真理，不惜自创一套名词、自寻一种方法、自立一套架构，然后不管说得对不对，好不好，都可以清楚展示、供人品评。

阅读西方哲学，可以培养理性思辨的习惯，这种习惯正是知识分子所应具备的。凡事但求合理，进而推究理性之依据，设法建立共识，这正是注重沟通的现代社会所需要的修养。

然后，能否不带任何实用的目的，纯粹由欣赏的眼光来品味西方哲学呢？这才是合适的态度啊！我不必奢望在

读了柏拉图与康德之后，可以改善人际关系，或增加个人资产。我可以期许的是，让自己的心灵由平地走向高原。高原上空气较为稀薄，未必可以久居，但是视野辽阔，或许可以“望尽天涯路”，对于人生全貌及价值层次可以做整体的了解与评估。平地没有什么不好，只是太拥挤了些，眼光不易高远，心灵难免闭塞。我们不必在高原定居，但是偶尔体会一下“走向高原”的心路历程，也是人生一件有趣的事。

我的专业正是哲学，并且愿意与人分享自己的心得。如何能够“不搬弄太多原典，不在专门术语中打转，同时以准确清楚的口语介绍西方哲学名家的思想”，这无疑是一大挑战。我挑选从古希腊直到当代的二十四位西方哲学家，^①根据是：见解明确，方法清晰，系统完备，并且对现实人生有深刻的启发。为了配合一般读者的背景，我刻意避开烦琐冗长的论证，以免减低了爱智的乐趣。我自己也在准备的过程中，重新思索了许多问题，获益良多。若能把这二十四位哲学家的思想浏览一遍，对于西方心灵的发展主轴与特定风格，就不会觉得陌生了。“哲学脱离人生，将成玄虚；人生脱离哲学，将无定位”——这是我的信念。

① 二十四位西方哲学家全貌，读者除本书外，可参阅《心灵的曙光》和《爱智的趣味》。——编者注

目录

总序 品味西方心灵.....	1
----------------	---

理性的庄严

理性自由——斯宾诺莎

◎ 引 言	6
◎ 在永恒的形相下观看	15
◎ 思想内涵	25
◎ 人生实践	39

道德优位——康德

◎ 引 言	46
◎ 纯粹理性的限制	54
◎ 实践理性的要求	65
◎ 人生实践	77

一以贯之——黑格尔

◎ 引 言	88
-------------	----

◎ 凡实在的都是合理的	95
◎ 个人与社会	105
◎ 艺术·宗教·哲学	110

提升境界——雅斯贝尔斯

◎ 引 言	121
◎ 哲学三重任务	129
◎ 人的跃升	143
◎ 具体参与	151
◎ 结 论	163

自我的意义

深度自觉——克尔凯郭尔

◎ 引 言	172
◎ 存在与抉择	177
◎ 人生三阶段	195
◎ 有力的影响	214

超越向度——马塞尔

◎ 引 言	221
◎ 从体验中诞生	230
◎ 哲学的基本观点	236

◎ 存在就是存在得更多	247
◎ 结 论	268

解析存在——海德格尔

◎ 引 言	270
◎ 存有与时间	277
◎ 人的真相	290
◎ 人的未来	299

相互感通——加缪

◎ 引 言	303
◎ 从荒谬感受出发	309
◎ 开展新视野	325
◎ 现代良知的代言人	332
◎ 艺术家与时代	335

知识的力量并非由外而来，相反，它与人的本性有关。首先，既然知识等于意志，我们便可以肯定：去知道，就是：去欲望。何况欲望还属于人的本性。其次，这种欲望是人借以努力保持其存在的，亦称为：追求。人的：追求，引发了各种行动，目的是要维持自身并且涵盖自我肯定的整个领域。因此，我们可以同意斯氏的说法：当心灵观察它自身

和它的活动力量时，

它想象它自身和它的

理性的庄严

它将感觉愉快，假如活动力量愈为明晰，

则它便愈为愉快。由此可见，去知道，就是：去行动。（亦即把一个个情感转化为行动），同时也是：去实存。（*to be*），因为理性的要求绝不违反人的本性。因此，理性的引导与人的追求是相互呼应的，后者作为人的自我保持之努力，必然趋善避恶。人并非生而自由，他达到自由的唯一途径（亦即使他仅仅具备正确观念，并且不会形成善与恶的观念）



理性的表现是：清醒的意识、明确的判断、逻辑的推论，以及可以了解的话语、可以预测的行动。“人是理性的动物”，这种说法有谁能够反驳呢？若要反驳，不是也须使用理性吗？

这样的观点即使成立，也并不否认人还有非理性的部分。事实上，像意志、情绪、直觉、感受等因素，在我们运作理性时，往往扮演了关键的角色。理性有时沦为工具，对于自己的不合理表现，也要想尽办法去解释。

即使如此，理性依然有其独特的地位。没有广阔的天空，日月星辰如何彰显它们的光彩？江海若是缺少雅量，又要如何容纳百川？理性在恒定的冷静中，也自有一份不可挑战的庄严。西方哲学家之中，锁定理性为探讨主题的不在少数，其中有四位最具特色，值得一述。他们是：**斯宾诺莎、康德、黑格尔和雅斯贝尔斯。**

首先，斯宾诺莎的理性直接指向根源问题：到底“上帝”是什么？上帝若是存在，他与世界的关系如何？如果上帝是无限的、绝对的，则上帝与世界如何可以区分？若是万物一体，人的自由岂不只是幻觉？因为自由是造成变

化的真正原因，一体的万物又何从而有变化？

一旦运用理性，并且推到根源，立即面临上述难局。但是，破除幻觉，不正是解脱心灵桎梏的必要条件吗？我若发现自由是个幻觉，又该如何安排具体的生活？斯宾诺莎的答复是认识人的本性。然后呢？“不要哭，不要笑，要理解”。理解所展现的光明，使人可以从永恒的立场来透视眼前的一切。有什么比得上宁静安详的心境，更值得称为人生幸福的呢！

其次，康德的大名是我们所熟悉的，他对理性的解析与批判，在哲学史上无出其右者。唯有深入认清理性的能力与限制，才能进而发挥人所特有的尊严。换言之，人在“知”上永远有所不足，但是在“行”上随时可以肯定自我的价值。这个“行”当然是指道德实践的行动了。在道德行动中，人所遵行的法则是“依理性所立之法”，因此它是以自身的要求为目的的。离开了理性法则，人的行动皆有外在的顾虑，因而无法保障纯粹的道德价值。

康德的哲学可谓体大思精，若要总结他的心得，则在他过世时的墓志铭上的两句话，可以作为代表：“在我头上是众星闪烁的天空，在我心中是道德的法则。”星空代表自然界，心灵代表自由界，这两界互不相容，人若不在自由界砥砺品德，还有什么指望呢？

接着，黑格尔是近代哲学的集大成者。他认为，整个

宇宙根本就是一个“精神”在展现它自己。精神即是心灵或理性，充满辩证的生机，总是处在自我肯定、自我否定、自我回归的过程中，而宇宙或自然界只不过是一个临时场所而已，为的是让精神可以有个表演的舞台。

这种绝对唯心论可以一贯地解说人类文化的每一步骤及细节，其精密程度及涵盖层面，令人叹为观止，也使人望而却步，当然更让人觉得“可信的不可爱，可爱的不可信”，理性的大厦未必可以接纳平凡的人生。

然后，雅斯贝尔斯为理性指出新颖的视野，他想在理性的界限处，为我们展示超越界。焦点在于人的存在体验：我能否在某一特定的“刹那”中瞥见“永恒”之光辉？这个刹那也许出现在我的界限状况中，使我宛若得到“密码”，可以一举揭开人生之“奥秘”。这几个特别的术语虽然仍须加以说明，但是至少已经肯定了：理性的范围应该扩大，否则人生的存在及意义又要如何安顿及落实呢？

哲学家各有一套专门语词，如果未经适当界定，可能使人越读越迷惑。然而，迷惑又正是觉悟及理解的出发点。为了使这个出发点早日呈现，最好的办法是“攻坚”，就是从最困难的地方入手。在品味西方心灵时，“理性的庄严”是最难攻克的城堡，且让我们放手一搏。

斯宾诺莎 (Baruch Spinoza)

1632—1677



理性自由

——斯宾诺莎

斯宾诺莎说：“不要哭，不要笑，要理解。”

宇宙是整体的，了解越小的东西，就可以了解越大的宇宙；对一件小东西了解得越透彻，就越能了解整个存在的世界。通过了解将会发现，在时间的过程里，所有的一切都是被决定的，决定是指过去的因素决定现在的结果，现在的结果又决定未来，如同一张网，紧密相连。

引言

时代背景

斯宾诺莎 (Baruch Spinoza, 1632—1677) 是犹太人。关于犹太人，我们要先作一些背景上的说明。犹太人是 个很特别的民族，认为自己是上帝特选的“选民”，他们所信仰的上帝，已经由民族神提升为唯一真神。上帝既然选择了这个民族，这个民族就会遭遇到比较特殊的命运。的确，犹太人在整个历史的发展过程中，命运十分坎坷。从世俗眼光看来，犹太人的命运是很悲惨的；但从另一个角

度来看，也会有些收获。譬如，犹太人曾经在埃及当过奴隶，饱受折磨。离开埃及之后，也是小国姿态，从纪元后70年罗马人攻陷耶路撒冷之后，犹太人就开始流亡天涯。但是也正因为如此，他们特别珍惜自己的传统，培养深刻的宗教情操，并且在人类文化的发展上提供了惊人的贡献。研究历史的人不难发现犹太人的关键角色，譬如，大家都承认三个犹太人改变了世界，就是耶稣、马克思与爱因斯坦，他们分别在宗教、政治、科学上表现了无与伦比的影响。其他在文化各个领域卓有成就的犹太人更是难以胜数。

犹太人是個没有祖国的民族，而事实上他们的祖国就是他们的《圣经·旧约》，所以他们称《旧约》为“可携带的祖国”。在此，每一个民族都要问自己：我们的祖国难道只是一块土地吗？我们的祖国是否应该稍微离开物质的层次，进入比较深刻的文化层面呢？犹太人很清楚这一点，他们很早就有流亡的经验，由于民族四分五裂，根本没有自己的家乡，所以他们的依靠唯有信仰，虽然族人分布天涯海角，仍可肯定自己是个一脉相承的、统合的民族。

我在美国读书时，每逢星期六就会看到两批家长带着小孩，到校园来借教室上课，学习他们的母语，其中一批是中国人，另一批则是犹太人。由此可以看出，这两个民族都是很有特色的，他们不愿意完全被同化，他们相信：虽

然在具体的社会生活中，他们需要美国这个强国的保护，但内心里他们知道自己传统的文化是更优秀的，因此宁可让下一代接受传统的教育，保存传统的观念、价值与生活方式。

犹太教后来虽然发展出基督教与伊斯兰教，本身却仍保留着传统的犹太教，他们认为无论是耶稣或穆罕默德，都不是他们所相信的真正的救主，至今他们依然在等待《旧约》中预示的弥赛亚。犹太民族赖以生存的是他们的信仰，但具体的情况并不乐观。由于没有祖国，他们到任何地方都不能真正定居；从事各种行业却不能加入公会；他们往往被圈限在一个特定区域。此外，他们既然不喜欢被人同化，自然也会受人排斥，这一点和吉普赛人一样，因为没有国家保护，经常被当地老百姓欺负，而君王看到他们生意做得好，也要勒索他们。然而，纵使处境再不幸，大多数犹太人最怕的还是被开除教籍，因为他们的宗教信仰不仅是生命的重心，也是生活的全部。

哲学家斯宾诺莎就是个被开除教籍的犹太人。一般说来，我们被一个宗教开除，并不会觉得有多严重，而犹太人不一样，因为受到别的民族排斥，所以他们具有很强的内聚力，并且从小便学习母语，在教会中从事圣经的研读与祈祷。

斯宾诺莎在二十四岁时读哲学，钻研日久，自然对宗