

The Structural Evolution of the Intercity Distribution Network in China:
Theory Building and Empirical Research

东北财经大学流通前沿问题研究丛书

国家社科基金青年项目

和问题都是各级政府面临的共同
课题。

彼此独立的，城市的形成和发展
与商品流通的发展有着密切的关
系。无论是城市化和工业化已达
到很高水平的发达国家，还是正
处在城市化和工业化进程中的发
展中国家，城市流通网络的发展
与城市发展之间存在的诸多矛盾

城市问题与流通问题是并存

张闯 / 著

中国城市间 流通网络结演 构及其演化：理论与 实证



经济科学出版社
Economic Science Press

中国城市间流通网络结构演化研究

张闻 / 著

中国城市间 流通网络结演 构化：理论与 实证

城市问题与流通问题并不是彼此孤立的，城市的形成和发展与商品流通的发展有着密切的关系。无论是城市化和工业化已达到很高水平的发达国家，还是正处在城市化和工业化进程中的发展中国家，城市流通经济的发展和问题都是各级政府面临的共同课题。



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国城市间流通网络结构及其演化：理论与实证 /
张闯/著. —北京：经济科学出版社，2010.12
(东北财经大学流通前沿问题研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5141 - 0059 - 4

I . ①中… II . ①张… III. ①互联网络 - 应用 - 城市
建设 - 研究 IV. ①F29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 212090 号

责任编辑：沙超英

责任校对：王苗苗

技术编辑：董永亭

中国城市间流通网络结构及其演化：理论与实证

张 闯/著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

北京中科印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 12.5 印张 230000 字

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0059 - 4 定价：26.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

总序

流通，有广义与狭义之分。广义的流通是指物质的流转或流动，既包括有形物质的流动，如商品或产品、货币、劳动力、空气等的流动；也包括无形物质的流动，如所有权、服务等的流动。狭义的流通是指商品或产品流通，即商品或产品由生产领域向消费领域的转移过程，既包括商品所有权的转移，也包括商品或产品实体的转移。前者一般被称之为“商流”，后者一般被称之为“物流”。因此，所谓流通问题也就是关于商品或产品的“商流”与“物流”及其相关问题。在市场经济体制下，流通不仅是价值实现的前提，也是价值创造的手段。因此，流通问题不论对微观组织的经营，还是对整个社会经济的发展都具有重要意义，特别是在经济市场化与全球化的背景下，流通对经济与社会发展的作用将更加突出。人们熟知的价值创造的“微笑曲线”正是对这一现象的形象描述。从价值贡献度来看，相对狭义的生产或制造过程而言，流通更加重要。价值创造的“微笑曲线”不仅是对微观经济单位价值贡献的一种描述，也是对整个宏观经济价值贡献的描述。因此，流通问题不仅对微观单位来说意义重大，而且对宏观社会来说也意义重大。

从世界经济史来看，自产生分工与交换经济以来，流通问题就存在了，但是在不同的历史时期，由于分工与交换经济的范围与规模不同，流通问题对经济生活的影响程度，进而人类对流通问题的关注度与重视度也不同。可以想象，在分工与交换的范围与规模十分有限的情况下，流通对人类生活的影响也是十分有限的，这时的生产是人类最主要的经济

活动，流通只是一种“附带工作”。随着分工与交换的规模与范围不断扩大，流通对经济生活的影响程度也日益提高，直至上升为人类经济生活中的主要矛盾。由于文化传统、经济体制与学术传统的差异，国内外关于流通问题的研究有着不同的学科体系及概念术语，这在一定程度上妨碍了关于流通问题研究的学术交流，也妨碍了人类对流通问题深入、系统的认知。从近现代来看，我国早期的关于流通问题的学术研究，一般归于“商科”、“商学”或“商业史学”等学科范畴之内。但是自新中国成立以来，由于全盘移植了苏联模式，并长期秉持“重生产、轻流通”甚至是“无流通”的理论假设，致使在实践上将商业或流通业置于“从属和配角地位”，在学术研究上将流通问题置于“边缘地带”，有关流通问题的研究成果也大多是对宏观政策与微观经营单位业务活动的解释与说明，在理论上缺乏应有的高度与深度。自改革开放以来，随着市场经济体制的确立，流通问题对经济生活的影响程度日益提高，人们开始重视流通问题，有关流通问题的学术研究也发生了重大变化。受西方特别是美国学术体系的影响，国内关于流通问题的研究主要发生了三个变化：一是“市场营销”概念的引进与“市场营销学”的兴起；二是“物流”概念的引进与“物流学”的兴起；三是“流通”概念的整合与“流通问题研究”的兴起。从目前来看，在有关流通问题研究的三大变化中，“市场营销”最为强势，其次是“物流”，而“流通问题研究”总体上还处于弱势地位。

何以如此，原因大致有二：一是西方学术语言中只有“市场营销”与“物流”，而没有“流通”；二是主流经济学中没有“流通理论”。在我们看来：第一，“流通”不仅是中国通行的学术语言，也是日韩等国通行的学术语言；第二，中日韩语言中的“流通”实际上就是英语中的“分销（distribution）”，因此，从本质上说，“流通”实际上是“市场营销”与“物流”的上位概念，本质上都是商品或产品的移动或流转问题，流通问题研究自然能够涵盖“市场营销”与“物流”问题；第三，主流经济学之所以没有“流通理论”，是与主流经济学的理论假设有关，即假设经济体中只有生产者与消

费者，流通被抽象掉了，这显然与现实世界极不相符。我们虽然不能妄言抽象掉“流通”的主流经济学理论体系是有问题的，但至少是一种遗憾。也就是说，流通问题虽然在主流经济学理论研究中被抽象掉了，但是在现实中流通问题是客观存在的，而且相当重要，也相当复杂。因此，无论是主流经济学理论还是其他非主流的经济学理论似乎都应该对流通予以应有的重视。因为一个好的理论必然是对实践有较强解释力的理论，否则就是有缺欠的理论。可喜的是，在当代经济学体系中的新兴古典经济理论及产业组织理论已经开始反思主流经济学对流通问题的忽视了，这是否标志着一个包括流通理论在内的主流经济学理论也会发生变化，或者形成一种对经济生活更具有解释力的经济学理论呢？我们将拭目以待。

从当前来看，国内有关流通问题的研究正在发生新的变化：一是流通问题研究的体制背景与理论环境发生了变化，即市场经济体制的确立和西方经济理论与管理学理论的广泛引入。经济体制的变化与理论视野的拓宽，使得流通问题研究的问题选择、理论基础、分析视角、分析工具、研究方法和研究结论都更加符合市场经济的基本逻辑也更加贴近现实生活，进而提高了与国际主流理论对话与交流的可能与空间。二是受上述体制变革与理论变革的影响，传统的有关流通问题研究的学科体系发生了新的分合，如原来的“商业经济学”、“物资经济学”、“供销经济学”、“粮食经济学”等学科正在整合为“流通经济学”或“贸易经济学”；原来的“储运学”、“商业企业管理学”、“物资企业管理学”等分别被“物流学”或“物流管理”、“市场营销”、“零售学”、“电子商务”或“网络营销”等新兴学科体系所替代。三是研究视野进一步扩大，研究方法更加规范，研究成果的理论含量进一步提高，对实践的解释与指导能力也进一步增强。特别是 20 世纪 90 年代以来，很多学者开始利用国际上比较成熟的学科理论与研究方法，对流通理论与实践问题进行研究，产生了许多富有学术与实践应用价值的研究成果。例如，很多学者以制度经济学、产业组织理论、交易费用理论等为基础，运用主流经济学的分析工具与研究方法对流通问题进行经济学分析，

并试图建立既符合逻辑又能解释实践的流通经济学体系；还有一些学者则利用主流管理学理论及其分析工具和研究方法对流通企业的经营管理问题进行管理学分析，并试图建立既能与主流管理学理论对接，又能解释与指导流通企业经营实践的有关流通经营管理的学科体系。总体上看，有关流通问题的管理学研究比较活跃，研究队伍比较大，研究成果也比较丰富；而有关流通问题的经济学研究相对比较薄弱，研究队伍比较零散，研究成果也相对较少，特别是高水平的研究成果不多。

东北财经大学作为国内一所具有悠久历史的财经类普通高校，在流通问题研究方面也有着与学校相同的历史。早在 1952 年建校之初，东北财经大学（时称东北财经学院）就有一支力量雄厚的流通（贸易）经济研究与教学队伍，50 多年来一直没有中断。至改革开放前，东北财经大学在商业（贸易）经济及其相关学科领域的研究与教学始终位列国内诸多拥有同类学科院校的前列，一些学者，如周秀淦、江厚祺、杨学淇、王廷栋、蔡寅二、何士珺、边长泰、侯文铿、关振民、张延舒、范家甫等都是国内该领域的知名专家、教授，不仅研究成果丰富，而且也培养了大批流通领域的专门人才，为中国流通理论与实践的发展做出了重要贡献。改革开放后至 20 世纪 90 年代初，东北财经大学的流通问题研究与教学主要在三个领域展开：一是商业或贸易经济及其相关学科；二是物资经济及相关学科；三是国际贸易及其相关学科，并在这些领域继续在国内居于领先地位。随着经济体制的改革，特别是 1998 年开始的学科及专业目录调整，东北财经大学有关流通的学科专业也发生了新的整合，即以流通经济、市场营销、物流管理替代了原来的商业经济与物资经济及相关学科。同时，在当时经济大潮的影响下，一批很有学术成长力的中青年学者纷纷下海经商、从政，使得东北财经大学的流通学术研究一度受到影响。尽管如此，东北财经大学的流通问题研究传统依然没有中断，特别是自 90 年代后期以来，在老一代学者的指引下，一些青年学者开始成长，逐渐形成了一个以博士学位拥有者及海外留学经历者为主体的中青年研究与教学团队，并开始活跃在

国内流通学界。目前，东北财经大学的流通问题研究主要在以下几个领域展开：一是流通理论；二是市场营销及其相关学科；三是物流管理及其相关学科。近年来，该团队成员紧紧围绕以上三个研究方向在国内外公开发表学术论文 200 余篇，其中在《管理世界》、《经济学动态》、《中国工业经济》、《财贸经济》、《经济管理》、《改革》、《农业经济问题》、《财经问题研究》和《营销科学学报》等国内重要学术期刊发表学术论文 50 余篇，出版学术专著与教材 20 余部，承担国家社会科学基金、国家自然科学基金、教育部人文社科重点研究基地重大项目、教育部人文社科项目共 12 项，省级重点与一般纵向课题 20 余项，流通相关领域的横向课题 10 余项，取得了比较丰富的研究成果，并逐渐形成了自己的特点：第一，注重研究方法与研究范式上的转型，坚持定性研究与定量研究相结合，坚持国际化与本土化相结合，注重对国内外最新研究成果的吸纳与借鉴；第二，在研究内容上坚持问题导向，注意选题的“鲜活性”与“价值性”，力求做到研究内容具有理论与实践价值；第三，注意借鉴不同学科的研究成果与分析工具，以扩大选题与分析问题的视野，积极尝试不同学科的交叉研究；第四，注重学术研究与学术团队建设的有机结合，力求人才培养与学术研究相互促进、共同提高。

目前，东北财经大学流通问题研究团队正在围绕流通基础理论、零售经济与管理、流通国际化、渠道行为理论、城市流通系统、农村流通系统、流通与“三农”问题、农村消费者行为、流通领域的竞争政策与反垄断问题、城市物流与物流绩效评价、流通产业的竞争结构与市场效率、特殊商品流通、流通企业经营战略等领域展开系列研究，并将有一些新的研究成果奉献给学界。在经济科学出版社的大力支持下，特别是在沙超英编审的鼓励与策划下，我们把东北财经大学流通研究团队近期的一些研究成果以“丛书”的形式奉献给社会各界，以期得到更为“聚焦”的学术批评。

应该说明的是，本丛书中的每一本书都是在相关课题研究成果的基础上完成的学术专著，而且是首次公开出版。丛书的选题大都是流通理论的前沿问题或流通实践中的热点和难点问题，作者们力

求在前人研究成果的基础上，使用规范的研究方法对这些问题进行一些“新研究”，进而得出一些“新结论”，以期对流通理论的繁荣和流通实践的发展做出一点“新贡献”。虽然每一本书分别由不同的作者完成，进而体现了不同作者的知识结构、研究视角与研究专长，但是丛书中的每一本书又无不体现着团队整体的研究风格，凝结着团队集体的智慧与力量，因为丛书的各位作者都是流通研究团队的核心成员，大家不仅定期进行学术研讨和交流，而且还经常进行合作研究，因此，丛书中的每一本书在研究与学术责任上都体现了“你中有我，以你为主”和“我中有你，以我为主”的原则。这种团队式研究既有利于相互学习、共同提高，也有利于获得研究上的“规模效应”和“集体学习效应”。当然，凡事都有两面性，这样的学习与研究方式也有很大的风险，一旦出错就是“集体性”错误，而且有可能是大错、特错，也正是从这个意义上讲，我们将团队的研究成果进行“集体亮相”，就是为了让更多的同行专家及社会各界人士对我们团队的研究成果进行把关、挑错，以便及时纠正我们的错误，使我们能够更好更快地成长，进而为促进我国流通问题研究的繁荣与发展做出更多的贡献，这便是我们对出版丛书的期待。

夏春玉

东北财经大学副校长、教授、博士生导师

2009 年岁末于劝学楼

目

录

C o n t e n t s

1 导论 / 1

1.1 城市与流通：问题的提出 / 1

1.2 理论空间与现实意义 / 11

1.3 总体框架、研究方法与创新点 / 13

2 相关文献回顾 / 17

2.1 中心地理论关于城市间关系的经典研究 / 17

2.2 城市地理学对城市系统及城市网络的研究 / 19

2.3 城市（区域）经济学对城市系统及其层级结构的研究 /
26

2.4 流通（营销）学者关于城市与流通的研究 / 28

2.5 中国学者的相关研究 / 30

2.6 几点评述 / 33

3 城市间流通网络：理论基础与概念模型 / 36

3.1 理论背景 / 37

3.2 城市间流通网络概念模型：性质与层次 / 48

3.3 城市间流通网络的分析维度 / 51

4 城市间流通网络形成与演化的动力机制 / 55

4.1 企业地理学：一个理论铺垫 / 55

4.2 城市间流通网络形成的机理 / 59

4.3 城市间流通网络演化的动力机制 / 64

5 城市间流通网络实证研究的若干关键问题 / 68

- 5.1 城市间流通网络分析中的测量 / 69
- 5.2 城市间流通网络分析的数据收集与方法 / 74
- 5.3 实证研究设计概要 / 77

6 中国城市间流通网络的结构及其演化的实证研究 / 82

- 6.1 样本描述性统计 / 82
- 6.2 中国城市间流通网络结构及其演化 / 87
- 6.3 研究结果讨论 / 124

7 延伸的研究与政策建议 / 133

- 7.1 延伸研究：城市网络中心性对城市吸引 FDI 的影响 / 133
- 7.2 主要政策建议 / 141
- 7.3 本研究贡献、局限与未来方向 / 146

附录：样本企业基本情况一览表 / 158

参考文献 / 171

后记 / 187



导 论

对流通问题和城市问题的研究都有比较悠久的历史，并且形成了各自独立的理论体系。然而，有关城市与流通相互关系与相互作用的研究却很少（夏春玉、张闯，2006）。事实上，城市问题与流通问题并不是彼此孤立的，城市的形成和发展与商品流通的发展有着密切的关系。无论是城市化和工业化已达到很高水平的发达国家，还是正处在城市化和工业化进程中的发展中国家，城市流通经济的发展与城市发展之间存在的诸多矛盾和问题都是各级政府面临的共同课题。因此，从城市的角度来研究现代流通问题，或从流通的角度来研究城市问题，无论对理论创新还是对指导实践都具有重要意义。本章将通过对流通理论和城市理论研究的概括性评述提出本书的研究问题，进而从理论与实践两个层面阐述本研究的理论与现实意义，最后对本研究的研究框架、方法和创新点进行论述。

1.1 城市与流通：问题的提出

1.1.1 城市研究的尺度与内容

要找到一个令人没有异议的对城市的定义是很不容易的，这是由城市属性的复杂性所决定的。但如果将城市看做是“相对于乡村而言的一种相对永久的大型聚落”（周一星，1995，第30页），恐怕不会有太多人反对，虽然这样的描述未免有些过于抽象。空间属性是城市最本质的特征（谢永琴，2006），但除去这种空间属性的一般性，城市则是相对于乡村的一种非常特殊的地域空间，它是地理的、经济的、社会的、文化的区域实体，是各种人文与自然要素的综合体（周一星，1995）。正是城市的这种复杂的属性特征，很多学科都把城市作为研究对象，如城市经济学、城市社会学、城市地理学、城市建筑工程

学、城市政治学、城市历史学、城市管理学等，它们分别从不同的侧面来研究城市的问题。这些以城市为研究对象的学科组合可以被称为城市科学，^①这些学科之间存在着复杂的相互联系，对城市的规划与管理则可看做是它们共同的应用方向（周一星，1995），而对城市发展的规律性进行探讨则可以看做是这些学科的最终目的。

克里斯塔勒（1998）认为“城市在空间上的结构是人类社会经济活动在空间上的投影”，因而，从城市的空间属性来看，城市是人类政治、经济、社会、文化等活动的空间载体。从这一视角来看，对城市的研究可以从两个层面展开：一个层面是把城市看做空间中的“点”，研究一系列城市间的相互关系和联系状况，即城市外部空间结构研究；另一个层面是把城市看成空间中的“面”，研究城市内部各功能空间的形成及其相互关系（周一星、陈彦光，2004）。在这两个研究层面中，将城市作为空间中的“点”的研究相对于城市内部空间的研究还显得很不足。英国城市地理学者泰勒（Taylor, 2004a）认为，传统的城市研究仅仅将注意力集中在城市内部，而城市在外部与其他城市之间的关系（inter-city relations）则很大程度上被忽视了。泰勒以哈里斯和厄尔曼（Harris and Ullman, 1945）的经典研究——《城市的性质》（The Nature of Cities）为参照，将城市外部与其他城市之间的关系称为“城市的第二性（the second nature of cities）”。城市的第二性并不是相对于考察城市内部性质研究的简单参照，因为城市之间的联系（connection）本身就是城市存在的理由。理论研究和实践均表明，任何一个城市都不可能孤立地存在，为了保障城市经济的正常运行，城市之间总是在不断地进行着物质、能量、人员和信息的交换。在现实中，城市之间的联系是通过人流、商品流、资金流和信息流实现的（Smith and Timberlake, 1995），正是这些“流”（flow）使城市与城市之间、城市与区域之间的经济和社会活动相互关联，从而构成了不同层次的复杂的空间经济系统（谢永琴，2006）。可见，在现代市场经济中，城市不仅是现代市场经济的载体，更是整个经济系统中的重要结点，它将区域、国家和国际经济联成一个系统。这意味着，城市作为一个资金、从业者、信息、商品和其他经济要素流动的中心而存在于现代经济系统中（Friedmann, 1995）。

^① 关于城市科学的定义，有些学者持不同的观点。如任志远（2005，第1~2页）认为，城市科学是一门对城市的产生、生存和成长发展进行研究的科学，它不是对城市和城市发展某一组成要素或某一方面的专门研究，而是专门研究涉及城市的各有关方面和整个系统而能够揭示城市本质、城市客观发展规律及其外部表征的科学。本研究无意探讨城市科学是否存在，或者对其学科内容进行探讨，只是强调这些不同的观点都把城市看做一个非常复杂的系统或者空间实体。

可见，城市理论中关于城市流的观点实际上已经隐含着对发生在城市之间商品、信息、资金等要素流通问题的关注，但无论是关注城市经济问题的城市经济学，还是关注城市空间结构的城市地理学，都没能发展出针对城市间流通关系以及网络的理论。正如泰勒（Taylor, 2004a）所指出的那样，城市理论学者们从城市的角度对流通问题的关注往往仅限于城市内部的商业空间，尤其是零售商业活动的空间结构（仵宗卿、柴彦威，2000），并形成了一套被称之为城市零售系统的理论体系（Potter, 1982）。该理论主要关注零售区位、消费者行为以及消费者对零售系统感知与认知属性的空间结构问题，而不涉及城市间的流通问题。^① 如斯坦利（Stanley, 2005）所言，虽然城市之间的城市流长久以来都是区域内城市研究的中心话题，但却鲜有学者将城市看做是网络的一个部分，或者从城市嵌入在一个更大的网络（或流通）空间的角度研究城市。这种状况直到20世纪90年代中期世界城市学者们对世界城市网络的研究开始之后才有所改善。但由于研究的关注点不同，世界城市网络的研究者虽然关注城市之间的城市流，但他们也没有对城市间流通网络进行理论建构，而是侧重于关注世界城市网络结构与经济全球化之间的相互影响。

1.1.2 流通研究的尺度与内容

流通（distribution）是商品或产品从生产领域向消费领域的转移过程，既包括组织之间的商品流通，也包括组织内部的产品流通（夏春玉等，2006），^②前者涉及不同组织之间的系列交易活动，而后者则主要与组织内的经营管理活动相关。流通过程一般包括商流——商品所有权从生产领域向消费领域的转移过程、物流——商品实体从生产领域向消费领域的转移过程，以及在前述过程中所发生的信息在生产领域与消费领域之间的双向流动（信息流）三个要素。虽然此定义中并不包括资金的流动，但实际上伴随着商品所有权的转移，一般必然会发生资金流的相应运动，但这里的资金流与广义流通中所称的资金运动是存在较大的差异的。因此，流通过程是商流、物流、信息流和资金流的统一（田村正纪，2007）。对流通问题的研究可以从宏观和微观两个层面上进行，宏观层面上的流通是站在全社会的角度考察商品从生产领域向消费领域的转移

^① 此领域的研究主要是由商业地理学者完成的，关于中外学者相关研究的综述参见夏春玉、张闯（2006）。

^② 国内学界对于流通的理解一般可以分为广义和狭义两种观点：广义的流通一般被理解为资金的运动过程，即马克思所言的资本流通；狭义的流通一般指商品流通，即商品从生产领域向消费领域的转移过程（夏春玉等，2006；徐从才，2006）。本研究采用流通的狭义定义。

过程；而微观层面的研究则主要站在生产企业的角度考察企业如何对其生产出来的产品从生产领域向消费领域的转移过程进行管理。显然，前者的研究导向是经济学所关注的成本与效率问题，而后者则以管理学为基本研究导向，关注的是企业的经营绩效问题。随着营销学在 20 世纪 50~60 年代范式转换（从宏观视角转向微观视角、从经济学导向转向管理学导向）的完成（张闯，2008），上述微观视角的研究被纳入了营销管理学的研究视野，而宏观视角的研究则独立发展成为流通经济理论（西方学界称之为宏观市场营销学^①）。在西方学界，无论在经济学理论体系中，还是在营销学理论体系中都不存在所谓的流通经济理论或流通经济学，这导致了流通理论在学科属性与理论体系等方面上的尴尬境地（夏春玉，2006；徐从才，2006）。虽然流通理论或流通经济学是否存在学界尚存在争议，但作为一个研究领域，它不仅有其学科根源和历史，也形成了一系列研究体系，虽然还远未成熟。

根据夏春玉（2006，第 37 页）的观点，流通理论的研究内容由以下方面构成：（1）流通与社会经济系统，主要内容包括流通概念的界定、流通的产生与发展、流通与社会经济系统等。（2）流通要素与流通功能，主要内容包括流通要素及其相互关系、流通基本功能与辅助功能的理论解析等。（3）流通机构与流通产业系统，主要内容包括制造商、消费者与专业化流通机构、专业化流通机构的产生机理（经济原理）、专业化流通机构的内部分化、流通产业系统与流通产业集聚等。（4）流通结构，主要内容包括专业化流通与非专业化流通结构、批发与零售结构、规模结构与市场集中度、空间结构与城市流通系统、流通市场竞争结构、零售商圈与零售引力、流通结构的变迁等。（5）流通行为，主要内容包括交易制度与交易习惯、消费文化与购买行为、规模经济与连锁经营、流通自营与外包等。（6）流通绩效，主要内容包括流通利润与流通毛利、流通费用与流通效率、流通社会绩效及其评价，流通结构、行为、绩效的国际比较等。（7）流通渠道，主要内容包括渠道概念与渠道类型、渠道成员与渠道权力、渠道冲突与渠道管理、渠道策略的经济分析、渠道结构的变迁。（8）流通国际化，主要内容包括经济全球化与流通、流通国际化的机理与模式、流通国际化与经济社会发展、流通国际化与产业安全。（9）流通规制与流通政策，主要内容包括流通及流通产业的负外部性、流通政策原理、流通政策体系、流通政策的国际比较等。

^① 以美国学界为代表，宏观市场营销学（macromarketing）所包含的内容非常宽泛，除了上述宏观的流通理论以外，还包括社会营销、营销伦理，以及企业营销与社会的交互作用等理论。

上述内容基本涵盖了流通理论研究的基本内容，显然，这些研究主题还没有形成严谨的理论体系。但可以肯定的一点是，如同城市理论对于城市间的流通活动“视而不见”一样，作为现代市场经济载体和要素，商品流通中心的城市在流通经济理论中也没有一席之地。流通学者们在将注意力集中于各种流通功能与组织时，城市在很大程度上也被忽略了。因为流通学者们眼中的流通组织应该是像企业一样的各种正式组织，城市显然不属此类（Cox, Goodman and Fichandler, 1965）。与考克斯等学者（Cox, et al., 1965）将城市视为一种流通组织的观点不同，日本学者则将城市地理学中空间分析的基本框架引入流通问题的研究，从而提出了城市流通系统的概念。城市流通系统是城市内部以及城市之间的并与城市系统相互联系、相互作用的商品流通系统，它包括城市零售系统与城市批发系统。前者是城市内部流通系统。后者则是城市外部流通系统（夏春玉，2005a）。然而，在该理论框架中，尽管学者们通过对批发企业总部与分支机构的分布以及进货来源地的分布对城市间的流通关系进行了较为深入的研究，但学者们视野中的城市间流通系统被简化为城市间的层级系统（而非网络），这一点显然与城市地理学中城市系统理论关于城市间关系的观点一脉相承。因而，城市流通系统理论中对城市间流通关系的关注是源于德国区位分析传统中的中心地理论的层级结构，因而无法对现实中复杂的城市间流通关系网络结构与运行机制进行理论与实证研究。

1.1.3 城市间流通网络：一个理论缺口

图1-1中，我们给出了涉及流通和城市问题的主要学科及其研究领域。从图中可以看出，涉及流通与城市关系的现有研究领域主要分布在四个学科中——城市地理学、城市经济学、流通经济理论（学）和商业地理学。其中，我们将研究城市空间结构的城市地理学和城市经济运行的城市经济学称为城市理论。

城市地理学是研究城市空间组织的规律性的学科。按照研究的空间尺度不同，其研究领域可以分为对国家或区域中的城市空间组织（城市体系或城市系统）的研究，和对城市内部空间组织（城市内部结构）的研究两大部分（周一星，1995）。在这两个研究领域中，涉及城市之间关系的研究领域显然是前者。城市之间的关系是构成城市网络的基本单元，因而对城市间关系的研究就隐含着城市网络理论的萌芽。在城市地理学中，根植于德国区位理论的研究传统，学者们对城市间关系的研究经历了一个漫长的演进过程，其理论发展也经历了一个从强调城市间层级关系的城市系统理论到强调城市间水平关系的

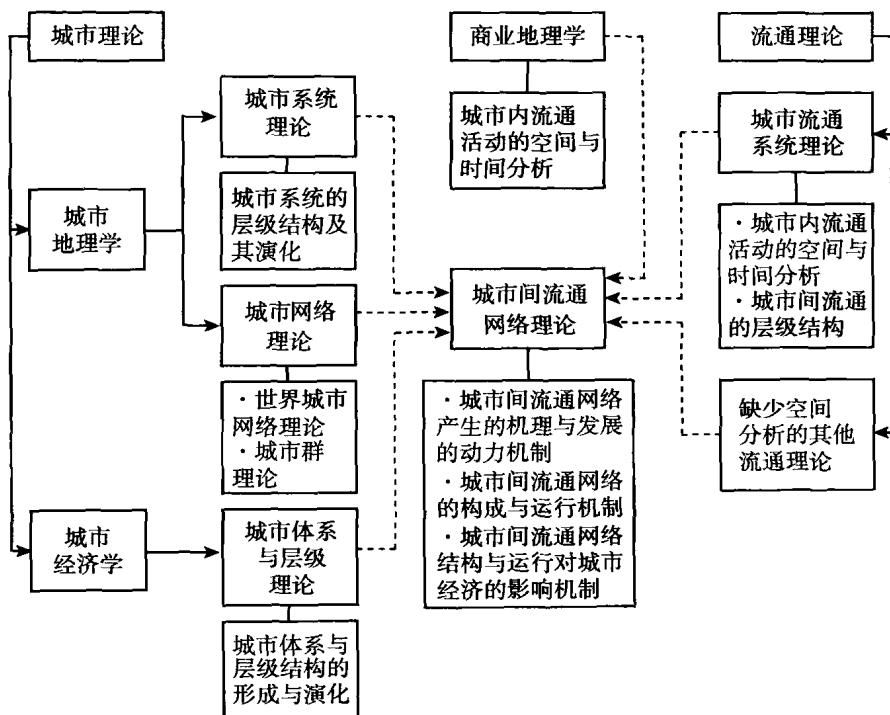


图 1-1 城市间流通网络理论在现有理论研究中的位置示意

城市网络理论的发展过程。自 20 世纪 60 年代以来，西方城市理论学者研究城市间关系的概念基础是：城市形成“系统”。显然，相对于专注于城市内部的研究，“系统思维（systems thinking）”对于理解城市间的关系是十分必要的（Taylor, 2004a）。城市系统是一个国家或一个大的区域内在经济上相互联系的城市集合（Pred, 1977），伯恩和西蒙斯（Bourne and Simmons, 1978）认为“一组相互依赖的城市构成了一个区域或国家”，要理解一个城市的变化——成长、停滞或衰退，就必须把它看成是一个更大的系统的一个构成部分，而不能仅仅研究该城市本身。在伯恩和西蒙斯（Bourne and Simmons, 1978）看来，城市系统是一个复杂的形态，系统内的城市之间紧密地相互作用形成了影响城市发展变化的反馈效应。城市系统有三大支柱，即城市职能结构、等级规模结构和空间网络结构。其中，城市体系空间网络结构是研究一个国家或区域中城市体系的点（城市与城市）、线（城市与联系通道，主要是交通线）和面（城市与区域）三要素在空间的复杂组合关系。这是城市体系中最综合、最富于变化的部分（周一星, 1995）。然而，深受中心地理论影响的城市地理学者却