

香港经济发展与文

——兼论对内地的影

港澳研究丛书

郑德良

大学出版社

香港经济发展与文化

——兼论对内地的影响

郑德良 著

中山大学出版社

香港经济发展与文化

——兼论对内地的影响

郑德良 著

*

中山大学出版社出版发行

广东省新华书店经销

广东乐昌县印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 4.25印张 9.5万字

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数：1—2500册

ISBN 7-306-00207-4

F·39 定价：2.90元

序 言

本书的目的是探讨香港资本主义发展的文化意识形态与经济繁荣的内在关系，并在这个基础上，考虑这种文化成果在内地的扩散和转移问题。

笔者深知，以个人的学识水平来看，是是一个难度颇高的严肃课题，仅仅肤浅的、零散的、表象的描述或简单的回避，都无济于事。作为一个学者，自然会有其独特的思考方式。但回避问题的态度，决不可能是一种长久的选择。1983年9月8日香港《财经日报》有一篇直接评介拙作《现代香港经济》的文章，题目为“请从开放尊重态度出之”（社评之三）文章就说过：“《现代香港经济》一书，对香港近年社会发展只偏重于经济基础方面的阐述，对自由经济体制为香港带来的繁荣，作者虽然给予高度评价和肯定，但我们觉察，作者对香港作为自由、开放社会的特质与经济繁荣的内在关系，所下笔墨甚少，或根本就未有打算就这样核心性的意识形态问题作深入探讨”。该文对于拙作“对本地自由的文化现象及其在经济繁荣上面所发挥的作用，实在过份忽略了”的批评，是实事求是的。五年以后，我可以说，这种“忽略”，是出于两个原因：一是限于本书的性质及当时的社会政治历史背景，笔者在主观设计上一开始就作了必要的取舍，以避免一些可能带来的混乱；另一个原因，或者更重要的原因是，笔者在当时确实对这个问题还未来得及做更深入的探讨，当然最好的办法就是尽量采取回避的态度了。即使

到今天，我也还没有把握说，已经把问题弄得很清楚了，只是由于经过这些年来多次在港澳的考察、热中带冷的思考中才多少领略个中的要义。当然，作为一个有志于从事香港经济问题研究的学者来说，对于该报作者所提出的问题，总归要触及的，而且是必须做深入研究的。

驱使我选择这个时刻来做这方面研究的另一个重要原因，是专家们已普遍认为，实施沿海地区外向型经济的发展战略必须发挥香港的作用，采取香港的一些做法，借鉴香港经济发展的经验，“沿香港之路进入国际大循环”。这显然要求多年处在封闭状态的广大沿海及内陆地区的人们，要更多地吸收香港经济发展的文化成果，更新观念；随着扩大开放和深入改革的需要，也要求人们要“按国际惯例”办事。要做到这一点，其中一个重要条件是要同国际流行的价值观念和文化意识形态相沟通。在这方面，香港可以说是相当成功的，因而在推动经济发展上也是卓有成效的。因此，零散的、肤浅的表象刻划，不但无助于人们对香港近二、三十年来经济高度发展成就的全面了解，而且还可能带来种种误解和偏颇。由于众所周知的原因，香港在文化意识形态方面的历史发展是经历过相当曲折的过程，充满了矛盾、苦闷和压抑，但是这并不能说明过去的一切，更不能预示将来。到本世纪末以前，香港将成为祖国大家庭的一个重要组成部份，香港的历史进步，也将成为我们这个东方大国的历史进步的一部份。

本书可以说是拙作《现代香港经济》在文化意识形态方面的继续。它主要从历史和经济发展的角度，探讨其文化意识形态的形成与经济发展成果之间的关系，希望能从香港社会经济发展过程中找到其深层的文化意识联系上的某些重要

特征和规律。我们大体上可以发现，香港近600万人的精神气质、社会行为方式、价值取向和思维方式，有自己独特的文化特征，香港从摆脱传统主义的束缚走向经济合理主义的过程，经历过急剧的社会文化冲击和变迁，但自由主义经济活动的追求始终是在这块狭小土地上经济发展取得成功的重要关键。韦伯关于新教伦理与现代资本主义发展关系的严肃分析结论，虽然在这里受到挑战，但他所指出的资本主义精神却在这种特殊的环境下又得到了最充分的发挥。从文化历史发展角度来看，香港的文化形态，与其说是西方的产物，倒不如说是东方文化传统在实践上的解放。我们可以大胆推想，当人类社会即将进入二十一世纪的今天，香港经济文化发展的成果，对于推动今天内地的进一步开放和改革，进一步解放思想，可能会带来更积极的意义。

近代文明的一个重要特点，就是不仅存在超越国界的商品交换，同时也在不断进行文化的交流。各国之间、地区之间互相吸取对方的社会经济发展成果和文化成果，甚至比经济上的交流还更为广泛、更容易推行。恩格斯在谈到俄国的无产阶级是否有可能同西欧各国同步过渡到社会主义时候就说过，尽管俄国的现代生产力要比西欧落后，但是在西欧资本主义发展基础上的文化成果，却更容易被这个落后资本主义国家的一部份本地居民所接受，因而有可能“在革命时期这个国家可以几乎与西方同时完成社会的改造”。虽然，这是从社会革命的角度，并且就同一社会性质的文化交流来说的，但事实上，作为一种商品经济发展的文化成果的互相交流、互相渗透，总是在按照其所固有的客观经济规律要求、在不断冲破社会经济制度和历史条件差异的局限，而成为一股不可阻挡的力量日益发展。这些年来，随着香港和内

地之间经济贸易的扩大交流和合作发展，我们发现邻近地区，特别是广东珠江三角洲地区居民的文化意识、文化心理和社会风尚，同香港有着许多惊人相似的地方，以至不少内地的人到了广州及毗邻香港的一些地区以后，误认为那里就是香港。而恰好这些地方是当今中国大陆商品经济最活跃、经济发展最快的地区。虽然，我们还无法找到这里的文化交流与经济发展之间的某种数量关系，但是我们确信，哪里商品经济越发达，吸收外来的新文化观念也越快、越普遍，反之亦然。

在这里，笔者无意从理论的总体上介入关于韦伯《新教伦理与资本主义精神》价值的争论，但韦伯所归纳的资本主义精神现象无疑的确是存在，而且得到了高度发展，甚至达到了某种畸型程度。本书分析的重点始终放在香港文化发展的经济历史方面，而且从发展的观点来看待这种发展的主流与支流。

在开始酝酿这本书写作的时候，周围一些比我年轻得多的人都给了我很大启发和支持。当我在一个偶然场合谈到我的写作计划时，广州软科学公司的吴志辉总经理、研究生盛刚平等年青同志都给我很大启发和帮助。此外，我也常常同我的女儿就某些问题进行过平等而富有意义的讨论。我感到，象这类问题，年青人要比我们这一代更富于思考，思想更为活跃，这大概是一种历史的趋势吧！

最后，我感谢所有为本书出版提供合作和支持的同志，包括广东社会科学院、中山大学出版社的同志以及长期默默为我的撰写作出贡献的内助程少玲。

作者

1988年7月于中山大学

目 录

第一章 香港现代经济与文化发展特征

一、短缺的富裕..... (2)

二、小空间大文化的特征..... (9)

第二章 在特定历史政治背景下的香港文化整合

一、儒家文化在海外扩散的历史概况..... (16)

二、欧洲文明在香港的传播与发展..... (18)

三、在特殊历史政治条件下的香港文化整合作用
..... (21)

第三章 经济发展与文化形态

一、从宗教看香港文化的兼容性与个性特征..... (26)

二、从政府经济政策看道家文化的影响..... (30)

三、从工业环境看香港文化的理性主义 (33)

第四章 香港的企业发展与文化

一、从零开始的企业发展文化..... (37)

二、小的企业发展文化..... (40)

三、家族主义的企业发展文化..... (44)

第五章 建设有中国特色的社会主义与香港模式

一、考虑问题的历史角度..... (50)

二、中国社会历史发展的非线性差异..... (52)

三、历史浪潮的冲击与中国社会形态的转变..... (54)

四、东方国家两种历史性的转变与两种前途..... (56)

五、中国社会主义建设的历史障碍..... (58)

六、建设有中国特色的社会主义与香港模式..... (60)

七、香港因素在中国社会主义建设中的扩大化问题.....	(63)
-----------------------------	--------

第六章 亚细亚形态的中国历史发展与“广东模式”

一、历史发展的多线性与亚细亚形态.....	(67)
二、亚细亚形态的中国历史发展出路.....	(69)
三、欧洲资本主义发展与“中国模式”的产生.....	(71)
四、历史机遇的得失与“广东模式”.....	(73)
五、广东超前发展与借鉴香港的策略选择.....	(76)

第七章 香港经济发展文化成果在广东的扩散与转移

一、广东／香港人文地理的总体环境与发展.....	(82)
二、迟来的新工业革命与广东／香港“小循环”.....	(84)
三、要逐步从“半资源开发”成长型转到“市场带动”成长型.....	(86)
四、香港模式的转化——关于“内地还要造几个香港”问题.....	(89)

附录 I

一、张永珍—来自浦江之滨的香港企业家.....	(95)
二、要加快数学在社会主义建设中的应用和推广——访香港数学家岑嘉评博士.....	(97)
三、从年终清货看香港商事变迁.....	(99)
四、香港“移民”心态.....	(101)
五、驻港日本学者眼中的香港.....	(104)
六、从打电话看香港人的职业文化.....	(106)

七、从圣诞之夜看香港年青一代的文化观念·····	(107)
--------------------------	-------

附录 II

一、香港的历史、经济发展与广东的起飞·····	(110)
二、适者生存的香港工业政策·····	(114)
三、从香港看我国沿海经济发展战略·····	(117)
后记·····	(123)

第一章 香港现代经济与文化发展特征

在我开始酝酿撰写本书的时候，刚好看到香港著名活动家和评论家艾凡在《信报》发表的“‘香港学’的现在和将来——兼评《现代香港经济》”^①专题文章。艾凡兄从“香港学”的宽度与学术高度，对拙作《现代香港经济》（1987年修订本）表示推崇，同时也客观地指出，从另一角度来看，该书也反映“香港学”发展至今的一些缺陷。文章认为：“战后香港的经济发展固然举世瞩目，但其他许多方面的成就，也不能忽视。更何况经济发展的背后各种原因，许多也是非经济性的，即使单纯从实用主义出发来研究香港，这些非经济的因素也要深入考察，尤其是中国内地实行社会主义制度，对资本主义较少接触，香港更应以一个撇除了种族、文化等不同的现代资本主义个案来看待，作各种比较式的研究”。

无疑，文章所及，正是内地学者，包括本人在内的一个很大的不足之处。特别是在今天，当我们要从理论及意识形态上重新认识资本主义和社会主义，以及它们之间共存的关系，在内地的社会主义初级阶段建设和香港繁荣发展之间关系上，贯彻“一国两制”的原则，而且“在内地还要造几个香港”时候，仅仅从经济方面了解香港、认识香港已显得很

^① 香港《信报》1988年3月20日。《港澳经济》1988年第6期摘要刊载。

不够了。正如艾凡文章指出的“这一步工作完成之后，目前最迫切要研究的专题，莫过于香港与内地的经济关系、其现状及发展方向”。就本书宗旨来说是如此，就本章来说也希望能从经济发展文化角度贯彻这一基本要求。

当然，文化现象和经济现象是两个相互关系密切的领域，但又有它特殊的发展规律和表现形态。科学地将这二者之间的发展关系揭示出来，并非那么容易的事情。作者只是从最基本方面作出一些不论从那个方面来看都尚属很粗浅的分析，其目的在于引起广大读者更深入一步的思考而已。

一、 短缺的富裕

这些年来，香港人的脑际中隐约地浮现一种不寻常的忧虑。人们预感到总有一天，西方一些工业发达国家，将会从过去提供进口优惠税待遇的一连串发展中国家和地区的名单中删去香港的名字。据财政司在新年度财政预算报告中预测，1988年即使可能只有5%的经济增长，但人均占有的本地生产总值也将超过9000美元，达到9200美元。当这个指标变成现实的时候，接着美国就要正式停止让香港继续享受过去多年的普及特惠税待遇。这意味着经过近半个世纪发展以后，香港终于被推上国际社会认为属于富裕社会地区的行列。

“贫困的富饶”

直到最近，我才有机会读到《富饶的贫困》这部颇启发人的著作。由于我本身同该书两位作者也有过某种类似的经历和感情，加上该书所搜集到的大量数据，使我深信，在一定

程度上，摆脱用纯粹经济学家的眼光审查问题的框框，以寻找某些社会经济现象的非经济因素作用，变得更紧迫，更富有现实意义。

一个资源富饶的地区却同“落后”联系在一起，在东方国家迄今还是一种相当普遍的现象。这当然是有着比一般经济发展因素更深刻得多的社会历史背景。关于这个问题，我请读者在时间许可条件下，翻看一下拙著《香港经济成长特征》^①的第一章。在那里，我把东方国家普遍存在过的亚细亚生产方式看作是这种特定社会经济现象的总根源。

在这里，我们讨论的对象却是东方社会上述一系列普遍现象的另一种相反的典型。当然，除香港之外，还有在土地面积、人口和资源以及经济发展模式都大体相同的台湾、新加坡和南朝鲜这几个国家和地区，除此之外，还有日本。不过，香港无论在资源状况和经济发展上都是最为引人注目的地区，如果能用一个简单概念来表述的话，就是一个资源“短缺的富裕”地区。

资源的贫困与出路

几乎所有的学者都一致认定，香港是一个资源极端贫困的地区，同时又是一个具有巨大经济能量的发达地区。

从生产要素中最重要的资源土地面积来看，香港陆地面积只不过一千多平方公里，只相当于深圳市总面积的一半左右，而且山多地少，丘陵起伏，天然淡水严重不足，少量的矿产资源也是微不足道。如果仅从这方面来看，不仅经济学家无法预计其能在一个多世纪的经营以后出现的“经济奇迹”，甚至连当时的英国殖民当局也对香港不屑一顾。以今

^①《香港经济成长特征》，中山大学出版社，1988年7月。

日的情景来看，香港却是“马太效应”的“负反馈”地区，香港自然资源贫乏并没有成为使香港变得富裕的天然障碍。因此，人们在解析某些经济成长迅速的地区现象时候，不得不对资源的概念加以重新理解，其结论是自然资源的贫乏并不能注定社会贫困结局，自然资源并不等于资源的全部内涵。实际上，在自然资源之外，还有一个更广泛的资源概念，就是经济资源。从我们迄今所看到的各种不同类型的经济来看，有相当多自然资源极为丰富的地区却缺乏经济资源；相反，自然资源极为贫乏的地区却拥有极为大量的经济资源，从而成为一种经济优势。因此，经济学家的目光不得不转向非经济方面寻找解析，或者求助于社会学家和政治学家的卓越见解。

如果说，香港在自然资源方面还有什么可以发掘的话，一是与陆地联接的深水海港，二是早期大批潜在的劳动力人口，三是在地理上背靠祖国大陆，而又位于亚太地区较佳的区域性地理位置。一百多年来，香港正是面对自然资源贫困这一客观现实，又利用这种潜在的发展条件，逐步摆脱困境，由自然资源的贫困转变为经济资源的富有的。

贫困的富裕

在当今世界经济事务中，香港作为一个富裕地区的形象出现已不是什么新鲜事情了。

尽管连经济学家本身也常常声称，以人均占有的本地生产总值的指标来看，并不能客观全面地说明某个经济地区的发达程度，更不能具体说明居民的生活质素，但事实上，仍能在一定程度上反映一个地区的经济发展程度。正如开始谈到的，如果不会出现某种突发因素干扰的话，今年香港人均

占有的生产总值将达到9200美元^①。这个数字超过1985年英国的8460美元、奥地利的9120美元、比利时的8280美元和新西兰的7010美元，而接近富裕的荷兰的9290美元，资源丰富的澳大利亚10830美元和工业高度发达的联邦德国的10940美元。人们可以理直气壮地说，在东方土地上，特别是在中国的土地上，也可以有部份地区同西方富裕国家并驾齐驱了。其实人们更可以由此进一步设想，在本世纪末和下个世纪在中国的广阔土地上，将会有除香港以外的，包括大陆部份地区在内的更多地方赶上西方发达地区，也是完全可能的。

最近观察家还对香港560多万人口所拥有的经济资源作了一次调查分析。据报告，1987年底，香港居民每户平均拥有的资产净值达到117万港元，比1983年增长了122%。当然，这并不等于香港这140多万个家庭，都是百万富翁。不过，“百万富翁”确实在香港早已不是什么稀奇的事了。

人们很难想象，一个资源奇缺的地区，从50年代开始，却每10年增加100万人口，而且看来他们所消耗的物资却又如此之惊人。早在4年前，据有关资料调查报告，香港年消费进口的水果无论数量和数值都大大超过米粮，总数达到44.17万吨，总值25亿港元。奇怪的是，香港人口在不断增加的情况下，食用米粮反而逐步减少。60年代初期人口只有300万左右时所消耗的大米同人口已超过530万时竟仍然只有36万吨，平均每人每年消耗米粮仅67公斤。香港其他方面的高质素消费却十分惊人。据报告，香港人吃海鲜居全世界第五位，平均每人每年吃海鲜40公斤，其中又以优质海鲜最受欢迎。另外，每天消耗食油220吨。按人口平均，香港所

① 实际数字为9604美元。

消耗的法国白兰地酒、高级化妆品及饮用的汽水和拥有的豪华轿车都居世界和亚洲之冠。此外，长期困扰香港城市居民的住房问题，也得到了比较大的改善，自置楼宇住户已占到整个居民住房的三分之一，香港成了世界上就业最充分的城市。

从富裕看贫困

尽管从经济发展对资源的依赖关系来看，“马太效应”在香港是“负反馈”，但在这个被人们羡慕的富裕地区，也绝不是没有“穷人”，从富裕看贫困，其差距是相当惊人的。经济学家们通常喜欢用所谓坚尼系数来加以度量，香港高于台湾、南朝鲜和美国。不过，这种贫富差距，一方面是“让富有的更富有”，另一方面，是“让没有的也有一些”，“马太效应”只是得到部份反映。

不久前，美国有一家名叫《福布斯》（Forbes）的杂志，在全球50亿人口当中，罗列了141个拥有10亿美元或10亿美元以上资产的巨富，香港竟与英国、加拿大并居，占了6个。按人口平均，香港是全球富豪最多的地区，相当于每90万人口中就有一位世界级的巨富。而这些巨富都是以实业为基础的经济富豪，而不是依靠政治权力支撑的君主或国家元首。除此之外，据观察家的保守估计，财产在10亿美元以下的富豪不下二、三百个。在这个财富金字塔的第三层还有一个庞大的中产阶层，包括1978年以来实业界中迅速升起的新富和众多专业人士中的教授、讲师、名艺人、律师、医生、会计师和少数高级专业技术及管理人员。这些中产阶层人士大多拥有数百万、上千万元以上的财产，他们在香港社会中的日子也是过得相当惬意的。其余，就可以看到其中的穷人

层面了①。

我的朋友江萍君，经过多年的深入观察，并加以系统分析，最近发表了她的佳作“香港穷人知多少”②一文，颇能说明一些问题。香港有没有穷人？肯定有。江萍君认为，10%的贫困人口这个比例是可以接受的。至于“香港穷人”的界定标准是什么？作者列举了一些经过调查的资料，大概有九项标准。有趣的是，在这九项标准中，最初把家中有没有安装电话删去了，列入有没有电冰箱和电视机。大概在香港装电话的费用实在太便宜、太方便了。一般平民百姓几乎家家都有电话，除非那些没有固定住所的街头露宿者。据官方1986年中期户口统计报告，每月收入不足2000港元的四口之家，在1981年约占68.3%，而到1986年则只占到不足2.8%③，而据香港中文大学一项分析，按1986年的消费物价指数，低于月入3280港元者便属于“贫困线”家庭了。按这个收入标准来看，现时一个普通的产业工人，如果不是由于生病或其他特殊原因而能正常就业的话，这是不难达到的标准。换句话说，目前香港“穷人”的生活也大多能随着经济的增长稍有改善。因此，有人认为目前只有1%左右。

现在，我们再回过头来看看反映社会财富分配均等程度的坚尼系数问题。近年来，香港大学、中文大学的周亮全博士、宋恩荣博士、林聪标教授等一批经济学者对香港贫富不均程度及其转变趋势，都先后有过颇为详尽的分析。所谓坚

① 在中产阶层以下的大多数家庭，可属于所谓小康人家。

② 《港澳经济》，1988年第2期。

③ 同期月收入在一万港元或以上家庭已占全港家庭总数18.5%。