

The Journal of Chinese Sociolinguistics

中国社会语言学

2010年第1期
(总第14期)

中国社会语言学



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

The Journal of Chinese Sociolinguistics

Zhongguo Shehui Yuyanxue

中国社会语言学

2010年第1期
(总第14期)

中国社会语言学学会



<http://acs.whhit.org>



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

图书在版编目(CIP)数据

中国社会语言学. 2010 年. 第 1 期:总第 14 期:汉英
对照/高一虹主编. —北京:高等教育出版社,2010. 7
ISBN 978-7-04-030251-6

I. ①中… II. ①高… III. ①社会语言学-中国-
文集-汉、英 IV. ①H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 119613 号

策划编辑 贾巍巍
版式设计 刘艳

责任编辑 谢森
责任校对 谢森

封面设计 周末
责任印制 毛斯璐

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120

购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landracom.com>
<http://www.landracom.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 北京东君印刷有限公司

开 本 787×1092 1/16
印 张 10.75
字 数 262 000

版 次 2010 年 7 月第 1 版
印 次 2010 年 7 月第 1 次印刷
定 价 20.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究
物料号 30251-00

中国社会语言学
2010年第1期(总第14期)

主编:高一虹 副主编:陈瑞端 谷晓恒 邵朝阳 苏金智

语言变异、语言演变

- | | | |
|--|--------|----|
| 绥宁(关峡)苗族平话入声变异研究 | 胡萍 | 1 |
| 年龄、区域因素对潮州方言咸深二摄韵尾变化的影响
——基于SPSS软件线性回归模型的建立 | 徐宇航 | 10 |
| “的”字职业称谓语的演变及其动因 | 尚国文 | 25 |
| 风雨沧桑话“同志”
——“同志”称谓在中国的意义变迁 | 柳伟 林晓冰 | 36 |

语言使用、语言态度

- | | | |
|---|-------------|----|
| 系统功能语境观与面称语的选择
——对某大学所属某学院院长面称语的实证调查 | 郭恩华 布占廷 张德禄 | 44 |
| 流行语“秒杀”的生成及语义泛化 | 梁吉平 陈丽 | 56 |
| 不同活动类型中的分歧话语研究 | 孙咏梅 | 64 |
| 马来西亚华裔大学生语码混合行为及态度 | 庄晓龄 | 78 |
| 在华留学生汉语交际意愿的实证研究 | 俞玮奇 | 89 |

语言认同

- | | | |
|----------------------------------|---------|-----|
| 南京言语社区语言使用和语言认同规律分析 | 王玲 王伟超 | 99 |
| 花莲县阿美族人的语言、地方与认同 | 林蔚蕙 陈毅峰 | 108 |
| 汉语新闻标题中的身份表达——社会心理语用学视角 | 陈新仁 袁周敏 | 120 |
| 中国大学生英语学习动机自我系统的构成
——结构方程模型研究 | 许宏晨 | 130 |

语言接触

- 佛经汉译中呼格的凸显与转移 姜南 142

语言政策

- 多样中的统一规划：简析全球化背景下的“泛西班牙语”语言政策
曹羽菲 149

书刊评介

- 《全球语言的本地构建：韩国英语的意识形态》述评 阎喜 157

The Journal of Chinese Sociolinguistics

No. 1, 2010 (Serial No.14)

Editor-in-Chief: GAO Yihong

Associate Editors-in-Chief: CHAN Shui Duen, GU Xiaoheng, SHAO Zhaoyang & SU Jinzhi

Language Variation and Language Change

- Variation of Entering Tone in Pinghua Used by the Miao Ethnic Group in Suining HU Ping 1
- The Effect of Age and Residential Region on Codas of the Xian/Shen Rhyme Groups of the Chaozhou Dialect: A linear regression model by SPSS XU Yuhang 10
- Career Address with *DE*: Its evolution and motivations SHANG Guowen 25
- Changes in the Meaning of *Tongzhi* as an Address Term in China LIU Wei
LIN Xiaobing 36

Language Use and Language Attitude

- Context Theories of Systemic Functional Linguistics and the Choice of Direct Address Forms: A survey conducted in X College, Y University GUO Enhua
BU Zhanting
ZHANG Delu 44
- Chinese Catchword *Miao Sha*: Its formation and meaning extension LIANG Jiping
CHEN Li 56
- Disagreement in Various Activity Types SUN Yongmei 64
- Code-Mixing Behavior and Attitude Among Chinese Undergraduates in Malaysia CHONG Siewling 78
- An Empirical Study on Foreign Students' Willingness to Communicate in Chinese YU Weiqi 89

Language Identity

- Features of Language Use and Language Identity in Nanjing Speech Community WANG Ling
WANG Weichao 99
- Language, Place and Identity of Amis in Hualien, Taiwan LIN Shih-hui
CHEN Yi-fong 108
- Identity Expressions in Chinese News Headlines: From CHEN Xinren
YUAN Zhoumin 120

the perspective of social psychological pragmatics

English Learning Motivational Self System: A structural
equation modeling study on Chinese university
students XU Hongchen 130

Language Contact

The Prominence and Transfer of the Vocative Case in
the Chinese Translations of Buddhist Scriptures JIANG Nan 142

Language Policy

Hegemony in the Diversity: "Pan-Hispanic" language
policy in the context of globalization CAO Yufei 149

Book Review

A Book Review of *The Local Construction of Global
Language: Ideologies of English in South Korea* YAN Xi 157

绥宁（关峡）苗族平话入声变异研究*

胡萍

提 要： 绥宁（关峡）苗族平话的入声老派分阴阳入，新派阴阳入合并，阳入归到阴入。入声的合并是内外部因素共同作用的结果；调型相似是合并的内在条件；语言接触是促发变异的外在动力；年龄、性别、文化程度等都是与变异相关的社会因素。

关键词： 入声变异；语言接触；社会因素

1. 问题的提出

湘西南苗族“平话”是位于湘桂交界地区的绥宁、城步、新宁、龙胜等县市部分苗族群众用于日常交际的一种汉语方言，但它与周边其他汉语方言难以沟通，因此，“平话”人大多能说2至3种其他周边地区方言。随着普通话的推广，大多数“平话”人还能程度不一地说一些普通话。

笔者在绥宁县关峡苗族乡茶江村苏家垌调查平话的时候，首先在一个家庭内部发现了入声调的读音差异。苏成英，男，苗族，65岁，是这个家族的祖父辈，也是笔者调查的主要发音人。他的入声分阴阳，例如：百≠白，桌≠浊等，这样，他的声调系统有阴平、阳平、上声、去声、阴入、阳入六个调类。根据苏老的声调录音采样，我们利用南开大学开发的minispeechlab（桌上语音工作室）软件做出的声调格局图如下：

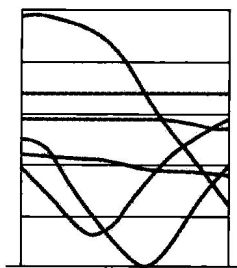


图1 苏成英（65岁）的声调格局图

根据图1所示，我们可以看到苏老的声调格局中有六个调类。在声学实验中，我们在每个声调选取9个测量点，就得到T值数据，根据T值计算公式，T值取值范围只能在0到5之间。T值跟五度值之间的对应关系为：从0到1之间大体可以看作五度值的1度；1到2之间看作2度；2到3之间看作3度；3到4之间看作4度；4到5之间看作5

* 本研究受到国家社科基金《语言接触与湘西南苗瑶平话调查研究》（项目编号09BYY064）、教育部人文社会科学一般项目（项目编号07JC740002）的课题经费资助。本文承蒙匿名评审专家提供宝贵修改意见，特此致谢。

度。限于篇幅,我们这里只比较调型相似的阴入和阳入两组T值数据:

① 阴入调 (213)

五度值 (T值): 2.0 1.5 1.0 0.7 1.2 1.8 2.3 2.7 2.9

阴入是一个主要位于调域下半部分的曲折调,它的特点可以用“低”和“凹”来概括。起始部分有些下降,末尾部分上升到声调的最高值。起点T值为2.0,第四个点最低,是折点,T值为0.7,终点T值为2.9。由此,调值可以记为213。

② 阳入调 (312)

五度值 (T值): 2.6 2.3 1.5 1.0 0.4 0.1 0.7 1.5 2.0

阳入的调型和阴入是一样的,也是主要位于调域下半部分的曲折调,但和阴入调不同的是,阳入的T值最高点在起点,然后下降到第六点时最低,T值只有0.1,尾部T值上升到2.0。由此,可以记为312。

下面是每一组的声调分解图:

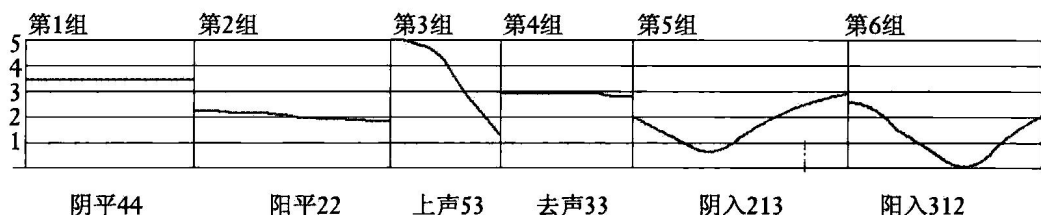


图2 苏成英 (65岁) 的声调分解图

根据发音人苏老自我感觉,记音人的听辨,再加上语音实验的证实,我们确定苏成英老人的入声是分阴阳的,而且是成系统的对立。清入字含少部分次浊入字归阴入,大部分次浊入字和全浊入字归阳入,因此形成以下几组字的对立:

百^{po}²¹³ ≠ 白^{po}³¹² 桌^{tsəu}²¹³ ≠ 浊^{tsəu}³¹²
 乙^{ie}²¹³ ≠ 食^{ie}³¹² 剥^{pəu}²¹³ ≠ 薄^{pəu}³¹² 抹^{mo}²¹³ ≠ 麦^{mo}³¹²

但是我们在继续调查时却发现,苏成英老人的儿孙辈的入声却不分阴阳了,例如他的侄子苏仁和,他的孙子苏瑞清,孙女苏爱舒都是如此。

由此我们发现苏成英老人认为有区别的字,在儿孙那里都成为同音字,具体是浊入归入清入,如:

百^{po}²¹³ = 白^{po}²¹³ 桌^{tsəu}²¹³ = 浊^{tsəu}²¹³ 乙^{ie}²¹³ = 食^{ie}²¹³

有趣的是,为此苏老和他的子孙们还起了争执,都认为对方读得不标准,较真的苏老还带着我走访全村,寻找他的“支持者”,按苏老的话说:“现在的人说话都说不清楚了”。在随后的调查中我们发现入声在苏家塆这个地方确实存在变异。如果把入声看作是一个“语言变项”的话,那么它在苏家塆这个言语社区有两个变素(variant):一个是入声分阴入,阳入;一个阴入、阳入合并成一个入声调。所谓变素,即变异(variable)的实际存在形式(陈松岑,1999)。于是,我们决定用社会语言学的方法对这一变异现象进行定量分析。

2. 入声变异的社会语言学调查

2.1 受访者的基本情况

我们对茶江村苏家塆的105人进行了偶遇抽样,下面是受访者的基本情况:

- (1) 性别: 男77人; 女28人。
 (2) 年龄: 65岁以上15人; 50—64岁22人; 30—49岁25人;
 18—29岁11人; 17岁以下32人; 共计105人。
 (3) 文化程度: 以小学、中学文化为最多, 呈两头尖中间大的趋势。
 (4) 职业: 农民70人, 干部2人, 教师1人, 学生32人。
 (5) 语言使用情况: 母语为平话的104人, 只有1人的母语是武阳话。只会说1种话的为3人, 会说2种话的79人, 会说3种话以上的23人。

2.2 调查内容和统计结果

我们分别在清入和浊入中选择了八对在平话中同声同韵的字, 考查被调查者对这几组字的发音情况。为了避免发音人看到字后受书面读音的影响, 我们尽量采用组词(被试字为首字)口头询问的办法, 比如:

调查者问: 百岁的“百”和白菜的“白”是同音字吗?

被调查者答: 同音(或不同音)。

调查者又问: 完全相同吗?(或者是哪里不同呢?)

被调查者再接着回答是完全相同, 或者声调不同等。

以下就是八组对比字:

百(百岁)——白(白菜) 桌(桌子)——浊(浊水)
 乙(乙等)——食(食饭) 毒(毒药)——读(读书)
 剥(剥皮)——薄(厚薄) 摘(摘棉花)——择(择菜)
 抹(抹桌子)——麦(麦子) 绿(绿色)——六(六个)

需要说明的是: 次浊入字在入声分阴阳的那派中, 一部分归了阴入, 一部分则归了阳入, 所以也形成了对立, 如上述“抹”与“麦”, “绿”与“六”等。表1为调查得到的统计结果:

表1 八组入声对比字同音与否的统计

人数 \ 比字	百—白		桌—浊		乙—食		剥—薄		摘—择		毒—读		抹—麦		绿—六	
	同音	不同音	同音	不同音	同音	不同音	同音	不同音	同音	不同音	同音	不同音	同音	不同音	同音	不同音
分布	87	18	87	18	87	18	88	17	90	15	89	16	88	17	91	14
合计	105		105		105		105		105		105		105		105	

如表1所示: 在调查的105人中, 有18人认为清入和浊入在声调上是有对立的, 如百^{po²¹³}≠白^{po³¹²}, 桌^{tsəu²¹³}≠浊^{tsəu³¹²}, 乙^{ie²¹³}≠食^{ie³¹²}, 这三组字在这18人中被认为是不同音的。因此从数据上来说, 至少是17%的人还保持了入声的清浊对立, 而83%的人入声的清浊已经合并。

其次, 我们在调查中还发现: 在这18个入声分阴阳的人中, 部分字组在部分人身上也出现了合流的现象。例如: 其中认为这八组字中的“剥—薄”、“抹—麦”是同音字的有1人次, 认为“毒—独”同音的有2人次, 认为“摘—择”同音的有3人次, 认为“绿—六”同音的有6人次, 结果这18人中认为八组字全部对立的只有12人。可见, 入声合并在茶江村苏家塆中已成主流趋势, 而入声分阴阳则成为弱势。

2.3 影响入声变异的社会因素试析

入声的舒化、消失是古入声今音的主要变化趋势，入声舒化的关键是塞音韵尾消失和短调的延长；入声从不分阴阳直到完全消失，这是汉语语音发展的主要趋势。

绥宁县峡关乡茶江村苏家塆的入声从分阴入、阳入到入声合并显示了入声发展轨迹中的一个阶段，这似乎是来自语言内部的变异，那么它是否与一定的社会因素有关呢？任何语言的历时变化总是有某些社会原因作为该变化的启动力量（陈松岑，1999）。因此，要了解苏家塆入声变异的原因，还得从语言外部来寻找答案。

2.3.1 年龄、性别、文化程度等因素对入声变异的影响

为了看到入声变异在性别、年龄、文化程度等项目上的分布，我们选择所有还保持入声阴阳分立的被试都认为是不同音的一组字如“桌—浊”来进行分析，如表2所示：

表2 性别与入声变异的关系 性别 * 桌与浊

	桌与浊		合计
	同音	不同音	
性别 男	60	17	77
女	27	1	28
合计	87	18	105

表2说明入声还保持对立的绝大多数为男性。需要指出的是，在105人的被试人中，女性为28人，根据母语的情况来看，有104人的母语为“平话”，剩下唯一一个母语为武阳话的人为男性。因此，这里就排除了女性被试为外地嫁入本村，母语非本村方言的情况。这说明本调查被试女性均为本村人，或本乡外村嫁入但母语仍是“平话”的人；也说明性别对入声的变异有重要的影响。

为了进一步考察男性入声变异的情况，我们根据年龄、文化程度等因素对男性被试进行了分组，下面是分组考察的结果，如表3、表4、表5所示：

表3 年龄 * 桌与浊（男性且没上过学）

		桌与浊		合计
		同音	不同音	
年龄	30岁至49岁	1	0	1
	50岁至64岁	0	1	1
	65岁以上	1	2	3
	合计	2	3	5

表4 年龄 * 桌与浊（男性且小学文化）

		桌与浊		合计
		同音	不同音	
年龄	17岁（含）以下	6	0	6
	30岁至49岁	6	0	6
	50岁至64岁	8	2	10
	65岁以上	3	8	11
	合计	23	10	33

表5 年龄 * 桌与浊（男性且中学文化）

		桌与浊		合计
		同音	不同音	
年龄	17岁（含）以下	12	0	12
	18岁至29岁	7	0	7
	30岁至49岁	7	2	9
	50岁至64岁	7	1	8
	65岁以上	0	1	1
	合计	33	4	37

注：男性且大专以上文化的被试有2人，其“桌与浊”同音。

根据以上三个表格，我们可以看到：阴阳入保持对立的现象多存在于文化程度在小学及以下且年龄在65岁以上的老龄男性之中。也就是说，性别、文化程度、年龄都是影响入声变异的社会因素。

2.3.2 身份认同感对入声变异的影响

在调查中我们发现，这些老年男性由于文化程度较低，加之年龄偏大，因此很少外出，与外界接触较少，这大概是他们语言演变滞后的主要原因。同时，他们在家中往往又是德高望重的一家之主，民族认同感很强。他们的母语意识强烈，认为“平话”是祖祖辈辈传下下来的，“平话”就是“苗话”，是他们苗族身份的一个显著标记。正是这种强烈的身份认同感，使得他们很维护平话的“纯正性”。

表6 平话看法*桌与浊

	桌与浊		合计
	同音	不同音	
平话优雅好听	24	14	38
看法普通	23	2	25
平话不优雅好听	37	2	39
说不清	3	0	3
合计	87	18	105

依表6可见，在18个入声保持分立的人中，却有14人（77%）认为平话是“优雅好听”的，这个比例远远高于入声已经合并者一组的数据。调查中，以苏成英为代表的这些老人们对现在大部分人“桌浊”不分的现象表示不满，他

们一再对笔者表示：现在的人说的“平话”已经不纯了，不标准了。

通过语言变异的研究，语言的历时变化可以在共时的变异中得到体现，这也就是社会语言学家提出的所谓“用现在说明过去”。茶江村苏家塆这一“进行中的入声变化”，除了与文化程度、性别等因素有关外，最主要的相关社会因素就是年龄了。游汝杰、邹嘉彦（2004）指出：调查、记录和比较语言的年龄差异（age grading）是研究语言微观演变的极其重要的途径。语言变化与年龄相关的标准模型是：在最年长的一代人话语中，出现了少量的某一变式；在中间一代人的话语中，该变式的出现频率有所增加；在最年轻的一代人中，这一变式的出现频率最高（徐大明，2006）。

语言的年龄差异是语言的时间差异的反映。不同年龄的人在某种程度上代表了不同的时间，不同年龄人的语言状况也就代表了不同时间上的语言状况（王士元，2002）。下面我们就以“桌—浊”在平话中不同年龄段的分布为例来说明：

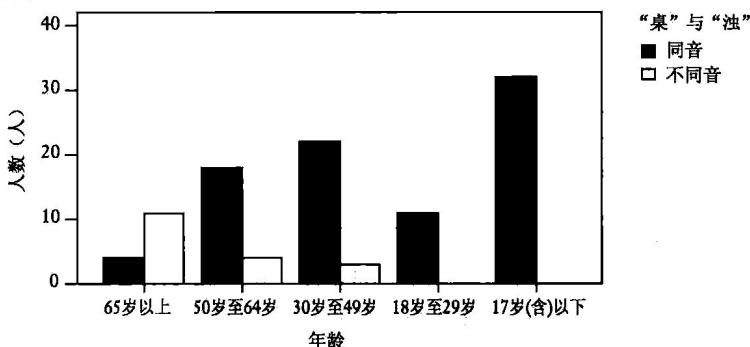


图3 入声变异在年龄层次上分布

我们按年龄把被试分成几组：65岁以上划为老年（1），50岁至64岁划为老年（2），30岁至49岁划为中年，30岁以下是青年。我们可以看到入声变异在年龄层次上微观演变：

年龄差异	老年（1）	老年（2）	中年	青年
入声变异（桌—浊）	不同音（多）	不同音（少）	不同音（少）	同音
	同音（少）	同音（多）	同音（多）	

在老年（1）组中，尽管“桌—浊”有别的人数多于“桌—浊”同音，但也说明入声合并的现象在最老派中已经少量出现了。到了老年（2）组中，认为“桌—浊”同音的人数就渐渐超过了认为二者有别的人数了。中年组则人数对比的差距就更大了，而在年轻一代中已经找不到能区分“桌”与“浊”的人了。

茶江村苏家塆的入声变异显示了一个共时状态下的语言变异，这个变异的方向和结果是可以预测的。当一个言语社区中的大部分成员采用了新的语言形式（如入声合并），只有少数老年派还坚持旧的形式（如入声分立）。随着这个新的语言形式进一步扩展，它就会慢慢普及到同一社区中的全体成员，使这一变化最终完成。由此，我们看到，语言共时的变异实际上反映了语言历时的演变。

3. 茶江村苏家塆平话的入声变异是内外因素共同作用的结果

3.1 调型的相似是入声合并的内在条件

王士元(2000)在《声调发展方式札记一则》这篇文章中提出:声调系统的演变看来主要来自听感的相似性,调型越相似,就越有可能发生合并。茶江村苏家塆的浊入没有归并到平、上、去声中,而是与清入合并也证实了这一观点。

如前所述,苏家塆的阴入是213,阳入是312,都是曲折调。单独地听,常常会听成同一个调,往往需要比字才能区分。也就是说,阴入、阳入调型的相似为它们的合并提供了内在的条件。

3.2 语言接触是促使入声合并的外在动力

调型的相似为入声的合并提供了内在可能,但是,语言的演变总是有某些社会因素作为启动的力量的(陈松岑,1999)。要说明这一观点,我们先来看看茶江村苏家塆周边平话的入声情况。

我们在关峡苗族乡和长铺苗族乡的李家团、田心等村做了一些普查和专项调查,发现入声基本上都是分阴阳的,如以梅口、李家团为例:

	阴平	阳平	上声	去声	阴入	阳入
梅口	44	22	53	33	213	312
李家团	44	22	53	33	213	312

梅口、李家团的声调系统完全一致,但在全浊上和浊去的归并上略有区别。梅口的浊上归阴去,次浊去归阴平,部分全浊去字读如阴入调;李家团的全浊上归入阳入调,浊去归阴平。但不管怎样,从周边方言的情况来看,绥宁关峡一带的“平话”原本就是分阴阳入的。例如:百—白,桌—浊,剥—薄,抹—麦这几组同声同韵字在梅口、李家团等地都是有声调对立的。

我们要思考的是:首先,在周边方言的入声分阴阳尚完好保留的情况下,何以茶江村苏家塆却形成了保留一个入声调成优势,而入声分阴阳成弱勢的格局呢?其次,为什么合并的方式是阳入合到阴入里去呢?我们认为这应该和语言接触有关。

茶江村苏家塆“平话”有文白两个声调系统,如表7所示:

表7 平话声调的文白系统

	阴平	阳平	上声	去声	阴入	阳入
白读	44	22	53	33	213	312
文读	阴平	阳平	上声	去声	入声	
	44	13	31	53	213	

上表可以看出:

文读形式:入声合并为一个。

白读形式:入声分阴阳。

新派无论文白读都只有一个入声调,老派尽管入声白读分阴阳,但在文读中阳入却归了阴入。如表8所示:

表8 入声（浊入）的文白分调

口语词	绝 ³¹² 绝代	月 ³¹² 月光	薄 ³¹² 薄薄	食 ³¹² 吃饭	择 ³¹² 择菜	独 ³¹² 独子
白读音	tse ³¹²	ɲe ³¹²	pau ³¹²	ie ³¹²	tso ³¹²	tu ³¹²
书面词	绝 ²¹³	月 ²¹³	薄 ²¹³	食 ²¹³	择 ²¹³	独 ²¹³
文读音	tɕye ²¹³	ye ²¹³	po ²¹³	ɕi ²¹³	tse ²¹³	tu ²¹³

上述文白异读就是我们在对以苏成英老人为代表的老年派发音人的调查中发现的。如果说声调合并也是以词汇渐变的形式完成的，那么入声合并率先在一些“雅词”上实现了。

文白异读的产生是受方言间相互接触的影响，也是外来权威方言在本土方言上叠加的结果。苏家垌阳入文读形式的产生与周边方言的影响有密切的关系。

相对于境内其他“平话”方言点而言，茶江村苏家垌位于“平话”的边缘地带，又紧临国道，交通方便，与外界方言接触频繁，因此受其影响也相对较大。

就地理位置而言，茶江村苏家垌位于关峡苗族乡的北部，苏家垌往北不到两里就是茶江街，那里的村民说的是“不土不洋”的茶江话（带有部分苗族“平话”特点的“客话”）。出茶江村往北是珠玉村，珠玉话不属于“平话”，是“平话”人眼里的“客话”（实为湘语），再往北就是县内第二镇——武阳镇，武阳话是绥宁县仅次于县城长铺话的第二大地方话（也属于湘语）。因此苏家垌的村民除母语“平话”外，都会说一种以上的其他语言，如珠玉话、茶江话、武阳话、县城话或普通话等。

我们先来看距离最近的茶江话的情况：

茶江话只有四个声调：阴平44，阳平13，上声31，去声53。

清入字在茶江话中归了阳平：急tɕi¹³=旗tɕi¹³。

浊入字文读归阳平，白读归去声：学_文ɕio学_白xəu⁵³，白p'o⁵³。

再看珠玉话的情况：

珠玉话有五个声调：阴平55，阳平22，上声31，去声53，入声13。珠玉话的清入、浊入已经合并为一个入声调，但部分浊入字已归入到去声中。如：活xo⁵³，直tɕi⁵³，白p'a⁵³，木mu⁵³等。

再来看武阳话的情况：

武阳话有五个声调：阴平33，阳平13，上声31，阴去53，阳去21。武阳话的清入归阴平：雪_文ɕye，血_文ɕye，骨_文kuai，色_文se，拆_文ts'a；

浊入归阴去：白p'a⁵³，直ts'i⁵³，贼tɕie⁵³等。

因此，我们看到在茶江村苏家垌周边方圆不到十里的范围内均被湘语所包围，无论是茶江话、珠玉话还是武阳话的入声要么分化，要么合并为一个入声调。离苏家垌最近地区的茶江话、珠玉话不管是否保留入声，入声字（除部分浊入字外）都读低升调13。尤其是珠玉话清入、浊入合并读13调，在调类的合并和调值上对苏家垌“平话”造成了明显的影响，使苏家垌“平话”的入声产生文白异读——文读入声合并，白读仍分阴、阳入。在文读势力的持续影响下，最终苏家垌平话白读层的阳入调也将消失。

综上所述，苏家垌平话阴阳入的合并是一个“正在进行中的变化”，也是一个由语言系统内部条件和外部因素共同作用并主要表现在年龄层次上的共时变异。

参考文献:

陈松岑 1999《语言变异研究》，广州：广东教育出版社。

王士元 2000《语言的探索——王士元语言学论文选译》，北京：北京语言文化大学出版社。

王士元 2002《王士元语言学论文集》，北京：商务印书馆。

游汝杰、邹嘉彦 2004《社会语言学教程》，上海：复旦大学出版社。

徐大明 2006《语言变异与变化》，上海：上海教育出版社。

Variation of Entering Tone in Pinghua Used by the Miao Ethnic Group in Suining

HU Ping

Abstract The entering tone in Pinghua used by the Miao ethnic group in Suining (Guanxia) is divided into Yin and Yang entering tone by the senior, but it is a whole when spoken by the young. The Yang entering tone has been incorporated into the Yin entering tone. Such integration can be attributed to both internal and external factors. Tone similarity is the intrinsic condition, while language contact is external trigger of variation. Social factors associated with the variation include age, gender, and education.

Keywords the variation of entering tone; language contact; social factors

(胡萍，中南林业科技大学)

年龄、区域因素对潮州方言咸深二摄韵尾变化的影响 ——基于SPSS软件线性回归模型的建立*

徐宇航

提 要: 在当代的潮州方言中, 年龄和区域因素对其变化产生重要影响。本文以SPSS为工具, 运用类型抽样和线性回归的方法, 基于调查数据, 对潮州方言[-m]、[-p]字音韵尾变化及影响因素建立了线性回归模型。通过这个模型, 我们可以更好地解释音变的时间、层次和状态。

关键词: SPSS; 潮州方言; 韵尾; 年龄; 区域; 线性回归模型

1. 引言

社会语言学多样本调查的方式对方言研究有较大的启示意义。而进行多样本调查时, 对调查数据的科学分析统计是关键。SPSS(社会科学统计软件包)是社会科学和语言研究中普遍使用的统计软件, 但这一工具在汉语方言研究中还较少用到。本文正是通过对这一科学统计方式的运用, 整理调查所得数据, 从而建立基于调查数据和科学方法的音变数学模型, 对潮州方言[-m]、[-p]字音韵尾变化的起始和完成时间进行推测和构拟, 进而更好地理解音变的次序和状态, 实现以科学方法解释语言演变的方法论意义上的尝试。

摸底调查中我们获悉, 在目前潮州方言咸深二摄字音[-m]、[-v]^①、[-p]、[-u]四种韵尾表现形式中, [-m]、[-p]韵尾特征在不同人群中发生了变化, 表现为[-m]→[-ŋ]、[-p]→[-k], 而[-v]、[-u]形式则保持较好。本文主要考察[-m]、[-p]韵尾特征在当代潮州话中不同群体的发音和识别情况。本文调查主要关注以下几个因素:

第一, 年龄。通过基本的摸底调查得知, 在目前的潮州市区, 不同年龄段的人群对咸深二摄字音韵尾有不同的读音情况, 因此, 通过年龄段的分层能够较好地反映出此二摄字音韵尾分布情况。本文调查在年龄分段上, 主要采取“十年”作为一个年龄层次区分单位^②, 按照50年代、60年代、70年代、80年代和90年代不同的年龄层次对发音人进行分类, 以此作为样本的区分因素之一。

第二, 居住区域。通过对潮州市区地理情况的了解, 可以知道目前呈现出来的潮州市区现状, 其实都有着不同的历史来源: 有的地方属于老市区, 也就是历史上所称的“府城”^③, 它们一直都是市区范围; 而某些新区, 历史上则属于潮安县, 其语言特征可能更接近潮安县。基于此, 只有按照居住区域对发音人的数据进行区别分析, 对不同区域进行历史归属、语言归属问题的具体分析, 才可以较为完整地解释为什么同属于潮州市区的不同城市分片, 在语言上有着不同的特征和变化方式。