

中国
高等
教育
学
会
高
等
教育
学
优
秀
博
士
学
位
论
文
丛
书



罗尧成 著

国家社会科学基金“十一五”规划教育学2007年度
国家青年基金课题(CIA070201)研究成果

研究生教育 课程体系研究

丛书主编◎周远清
中国高等教育学会 组编

广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

中国高等教育学会高等教育学优秀博士学位论文丛书

丛书主编◎周远清
中国高等教育学会 组编

国家社会科学基金“十一五”规划教育学2007年度
国家青年基金课题(CIA070201)研究成果

博士

研究生教育 课程体系研究

罗尧成 ◎ 著

广东高等教育出版社
· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

研究生教育课程体系研究/罗尧成著. —广州: 广东高等教育出版社,
2010. 9

(中国高等教育学会高等教育学优秀博士学位论文丛书/周远清主编)

国家社会科学基金“十一五”规划教育学 2007 年度国家青年基金课程
(CIA070201) 研究成果

ISBN 978 - 7 - 5361 - 3979 - 4

I. ①研… II. ①罗… III. ①研究生教育 - 研究 - 中国
IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 182117 号

广东高等教育出版社出版发行

地址: 广州市天河区林和西横路/510500

电话: 87557232 87551163

网址: www.gdgjs.com.cn

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

787 mm × 1 092 mm 16 开本 24 印张 445 千字

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月第 1 次印刷

印数: 1 ~ 2 000 册

定价: 48.00 元



序

课程是实现培养目标的中介和桥梁，作为身兼“学习者”和“研究者”双重身份的研究生，课程对于他们实现自身的身份职责意义重大。在大力实施研究生教育创新计划、提倡研究生参与课题为核心内容的研究生培养机制改革背景下，考虑到我国研究生，尤其是硕士研究生参与课题研究机会的相对有限性，研究生课程对于提高研究生培养质量具有非常独特的价值。作者敏锐地抓住了研究生教育发展及改革过程中重要和亟待解决的问题，对研究生教育课程体系展开了比较全面的研究，选题既有现实实践的迫切需求，又有理论探讨的长远价值。

作者在对全国 8 所研究生院高校上千名研究生以及部分教师进行问卷调查和访谈的基础上，首先分析指出了我国高校研究生教育课程体系存在着“不能很好体现研究生教育本质”、“难于形成研究生个性化知识结构”、“编制过程存在着经验化倾向”三方面的主要问题。接着分别从本质论、知识论和方法论三个方面探讨了研究生教育课程体系构建的理论，同时从目标和结构、实施及评价四个要素论述了如何形成一个优化的专业层面的研究生课程体系，最后以“相关和集中”思想为指导，探讨了如何构建一个促进研究生学术发展的个体课程体系。作者不仅从静态与动态两种课程形态，也从专业与个体两个层面，以及理论与实践两个维度，全景式地探讨了研究生教育课程体系。

值得强调的是，作者在论文中提出了如“探究场”和“研究生个体课程体系”等新的概念，认为研究生课程实施的目标在于形成“探究场”，形成与每位研究生适切的个体课程体系。在如何形成个体课程体系方面，作者提出了“相关和集中”的课程建构思想，并具体论述了时空结构的“三维架构”和“双螺旋结构”设计思路。这些观点和论述都有比较明显的新意。

论文的选题价值和成果的学术创新性得到了同行专家的肯定,论文先后获得了中国高等教育学会第二届优秀博士学位论文奖和上海市优秀博士学位论文奖。本书系作者在博士学位论文的基础上,基于承接的国家青年基金课题研究成果修改完善而成,研究既考虑了专家的评价建议,又融入了最新的改革与发展成果,在较大程度上实现了对原有研究的超越。

本著作结合国内外研究生教育课程体系研究与实践的最新进展,用了较大篇幅对附录内容进行了充实,尤其在通过对全国重点高校研究生课程改革进行扫描的基础上,介绍与评析了国内15所改革特色较为明显的高校课程改革情况,这些改革涉及了课程理念转变、课程内容调整、课程结构优化、教学方式创新,以及课程开放式建设等诸多方面,全景式地、概括性地介绍了当前我国高校研究生课程体系改革的典型举措。

该书的付梓,我为罗尧成博士感到由衷的高兴,同时也欣然向读者推荐本书。该书不仅对于研究生教育理论研究人员,尤其是对于广大的高校研究生教育管理人员,在帮助他们开展理论探索或进行实践操作方面能提供有价值的启迪和指导。希望罗尧成博士能以著作的出版为新的起点,在今后的学术成长与发展道路上,不畏艰难,在高等教育研究领域取得更好、更多的研究成果。

谢安邦

2010年6月15日

(本序作者谢安邦,教育学博士,华东师范大学高等教育研究所教授、博士生导师,澳门理工学院访问教授。曾任华东师范大学研究生院常务副院长、教育科学学院党委书记、高等教育研究所所长。担任中国高等教育学会常务理事、学术委员会委员,中国学位与研究生学会学术委员会委员,中国高等教育学会高等教育学专业委员会副理事长、秘书长,中国高等教育学会院校研究专业委员会副理事长)

目 录

导论 研究生教育课程体系改革探索：提高研究生培养质量的必由之路	(1)
第一章 研究生教育课程体系研究：文献综述与技术路线	(6)
第一节 相关研究综述	(6)
一、研究生教育的概念、特征和本质	(6)
二、我国研究生教育课程体系存在的主要问题	(8)
三、我国研究生教育课程体系改革的相关建议	(10)
四、国外研究生教育的相关研究综述	(12)
第二节 基本概念释义	(18)
一、课程及课程分类	(18)
二、课程体系、课程结构、培养方案与培养计划	(21)
三、研究生教育课程体系构成要素	(23)
第三节 研究思路与研究方法	(24)
一、研究范围	(24)
二、逻辑结构	(26)
三、研究方法	(27)
四、创新与不足	(29)
第二章 我国研究生教育课程体系现状的调查分析	(31)
第一节 调查的目的、范围与方法	(31)
一、调查目的与调查过程	(31)
二、调查范围及抽样介绍	(32)
三、调查方法与统计说明	(35)
第二节 调查报告——我国研究生教育课程体系现状	(36)
一、基于三类调查问卷的统计分析	(36)
二、基于学校培养方案的文献分析	(64)
第三节 对我国目前研究生教育课程体系的评价	(70)

一、取得的成就	(71)
二、存在的问题	(74)
三、研究问题的确定	(79)
第三章 研究生教育课程体系形成的理论基础	(82)
第一节 研究生教育课程体系形成的本质论基础	(82)
一、“学术探究性”体现了研究生教育的本质特性	(82)
二、“学术探究性”与研究生教育课程体系设置原则	(90)
第二节 研究生教育课程体系形成的知识论基础	(94)
一、建构主义的“知识论”观点	(95)
二、建构主义作为研究生教育课程知识论的依据分析	(98)
三、建构主义教学思想对研究生教育课程体系改革的启迪	(101)
第三节 研究生教育课程体系形成的方法论基础	(104)
一、“课程审议”的概念特征	(104)
二、“课程审议”的哲学透视	(107)
三、“课程审议”的实践探究	(108)
四、“课程审议”在研究生教育课程体系开发中的运用	(112)
第四章 研究生教育课程体系的构成要素（上）	(117)
第一节 研究生教育课程体系的目标要素	(117)
一、课程体系目标要素的内涵及特征	(117)
二、研究生教育课程目标的设计方法	(119)
三、创新：研究生教育课程目标指向	(123)
四、研究生教育课程目标的内容框架	(125)
第二节 研究生教育课程体系的结构要素	(134)
一、研究生课程结构分析：“元结构”的启示	(135)
二、课程“形式结构”与研究生教育课程体系的结构优化	(138)
三、课程“实质结构”与研究生教育课程体系的结构探讨	(153)
第五章 研究生教育课程体系的构成要素（下）	(157)
第一节 研究生教育课程体系的实施要素	(157)
一、建构主义视野下的研究生教育课程实施目标	(158)
二、“探究场”的营建对研究生课程实施方式的要求	(163)
第二节 研究生教育课程体系的评价要素	(186)

一、研究生教育课程体系评价内涵及其影响因素	(187)
二、研究生教育课程体系评价的原则	(191)
三、研究生教育课程体系设计的评价	(194)
四、研究生教育课程体系实施的评价	(199)
第六章 “相关和集中”的研究生教育课程体系构想	(210)
第一节 “相关和集中”研究生教育课程体系的内涵及依据	(210)
一、“相关和集中”思想提出的背景	(210)
二、“相关和集中”思想的内涵特征	(213)
三、“相关和集中”思想的理论与实践依据	(218)
第二节 “相关和集中”研究生教育课程体系的设计与评价	(222)
一、“相关和集中”课程体系的设计	(223)
二、“相关和集中”课程体系的评价	(232)
结语 研究生教育课程体系的改革路径：从理念走向行动	(241)
附录 1 研究生课程设置调查问卷	(245)
1.1 研究生课程设置调查问卷（导师）	(245)
1.2 研究生课程设置调查问卷（博士生）	(248)
1.3 研究生课程设置调查问卷（硕士生）	(251)
附录 2 国内高校研究生课程的改革探索与评析	(254)
2.1 北京大学：建设“研究生精品课程资源共享网络”	(255)
2.2 西安交通大学：创设“西部地区研究生精品课程大讲堂”	(257)
2.3 浙江大学：通过平台建设优化研究生培养体系	(262)
2.4 北京师范大学：立项建设研究生学位基础课程	(264)
2.5 华东师范大学：立项建设人文和社会学科研究方法类课程	(266)
2.6 西北工业大学：建设“研究生创新实验中心”完善 实践课程体系	(269)
2.7 清华大学：研究生课程国际化的探索与实践	(272)
2.8 南京大学：瞄准国际前沿 改革研究生课程体系	(275)
2.9 吉林大学：建设具有国际先进水平的研究生课程体系	(280)
2.10 哈尔滨工业大学：与国际高水平学者共建研究生课程	(283)
2.11 山东大学：全面推行研究生课程“双语教学”	(286)
2.12 大连理工大学：建设“百门研究生双语课程”	(287)

2.13	中国人民大学：建立“博士点学科专业主文献制度”	（290）
2.14	上海大学：实施研究生“文献阅读研讨课”改革	（294）
2.15	上海理工大学：系统改革与优化研究生课程体系	（296）
附录3	国内代表性高校研究生培养工作的指导性文件	（301）
3.1	北京大学攻读博士学位研究生培养工作的若干暂行规定	（302）
3.2	浙江大学修订研究生培养方案的指导性文件	（305）
3.3	华中科技大学博士研究生培养工作实施细则（试行）	（308）
3.4	哈尔滨工业大学硕士研究生培养方案修订工作要求	（315）
附录4	教育部关于研究生培养的重要指导性文件	（323）
4.1	教育部关于修订研究生培养方案的指导意见	（324）
4.2	教育部关于加强和改进研究生培养工作的几点意见	（327）
4.3	教育部关于实施研究生教育创新计划，加强研究生创新能力培养， 进一步提高培养质量的若干意见	（332）
4.4	教育部办公厅关于进一步做好研究生培养机制改革试点 工作的通知	（335）
4.5	全国优秀博士学位论文通讯评议评价意见表	（339）
附录5	美国大学研究生课程设置实例及改革评析	（343）
5.1	锡拉丘兹大学高等教育学哲学博士培养方案课程要求	（343）
5.2	美国大学教育管理专业研究生课程设置分析	（345）
5.3	美国著名高校工科博士生学位课程设置情况	（347）
5.4	“学习产出”的研究生培养计划设计、教学与评价	（350）
5.5	哈佛大学研究生对课程及任课教师的评价	（358）
参考文献		（362）
后记		（374）



导论 研究生教育课程体系改革探索： 提高研究生培养质量的必由之路

当前我国研究生教育发展已进入了一个“质量主导”的时代。尽管过去30年中，保障研究生的培养质量一直是我国研究生教育发展的一条内在主线，但对研究生培养质量的关注，从未像今天这样引起如此广泛而深度的重视。

在国家层面，提高研究生的培养质量已被视为增强国家核心竞争力的一项战略决策。针对我国研究生规模迅速扩张所引发的质量问题的凸显，国务院学位委员会在2007年的一年中就先后召开了两次会议，明确指出我国研究生教育的发展正处在关键时期，要通过保证和提高研究生培养质量，努力实现我国从研究生教育大国向研究生教育强国的转变：“要倡导形成研究生教育质量文化，将质量作为研究生教育领域的思维习惯、行为准则和价值理念，变成全系统的一种自觉行动，形成研究生培养单位、导师、研究生都注重质量、崇尚优秀、追求卓越、勇于创造的新气象。”^①同年秋，国家三部委联合发文启动的全国博士教育质量调查，就是国家层面关注研究生培养质量的一个强烈信号。体现在实践中，为了促进改革目标的实现，国家不仅制度化地实施了研究生教育创新计划，同时也深入推进了研究生培养机制的改革。

在高校层面，研究生的培养质量状况已被视为学校实力的一个重要表征。在国家相关政策的导引下，各高校针对自身实际采取了不同的提高研究生培养质量的改革举措，如研究生创新基金的设立与优秀学位论文的培育、研究生精品课程的建设与研究生课程的国际化、研究生创新实验中心的建立与实践课程体系的完善、研究生学科专业主文献制度建设以及“文献阅读研讨课”改革的推行等，改革的热度与力度超过了以往任何时候，尤其是围绕着如何实现全国优秀博士学位论文的新突破，各高校更是采取了前所未有的改革新举措，在带动研究生培养质量的整体提升上取得了明显成效。

^① 陈至立在国务院学位委员会第二十四次会议上的讲话（2007年8月24日），<http://yjsy.nenu.edu.cn/images/chenjianghua.doc>.

对研究生个体来说,在当前特定的时代背景下,他们也十分注重通过提高自身培养质量来增强未来就业和工作的竞争力。世界性的金融危机凸显了研究生就业问题的严峻性,伴随着研究生教育规模的扩张,研究生文凭对于研究生就业的“信号筛选”作用渐微,研究生必须通过自身的真才实学谋得理想的职业,提高自身培养质量在很大程度上已成为广大研究生学习的一种内在驱动力。

由上可见,时代已对高校改革研究生教育、提升研究生培养质量提出了紧迫要求,在这一背景下,高校不仅应该作为,而且能大有所为。课程学习与课题研究是提高研究生培养质量的两个重要载体。本书将以提高研究生培养质量为指导思想,探讨高校研究生课程学习的重要作用、改革内容以及改革取向。

较大规模的博士教育质量调查样本统计结果显示,“科研创新能力”、“基础和专业知识水平”、“学位论文质量”是最能体现博士质量的三个要素。^①这三个要素与研究生的课程学习之间存在着如下关系:研究生的课程学习是研究生掌握“基础理论”和“专门知识”的“主渠道”,学位课程更是研究生掌握“基础理论”和“专门知识”的“必由之路”;研究生的课程学习还是提高研究生“科研创新能力”的重要途径;研究生课程学习的改革将会直接或间接地影响研究生培养质量的提升。

当前,我国许多高校正在进行以“科学研究为主导的导师负责制和资助制”为主要内容的研究生培养机制改革,顺应这一改革要求,研究生的“研究者”角色得到了强化,但其“学习者”职责却被有意无意地忽视了。另一方面,部分学科、部分学校的性质决定了其研究生培养的科学研究色彩不够浓厚,“通过课程学习来提升科研能力”更应成为这些学科和学校研究生培养的主导方面。因此,关注研究生的课程学习改革与研究,不仅是对“重课题研究,轻课程学习”的研究生培养质量提升策略的纠偏,同时也是符合实际情况,切实提高研究生培养质量的有效举措。

从国际比较来看,重视研究生的课程学习已成为许多国家保障和提升研究生培养质量的一项重要举措。20世纪70年代中期,美国最著名的50所研究型大学里,研究生阶段和本科生阶段几乎设置了同样多的课程。^②美国高校的研究生课程不仅数量多,而且学习要求也非常严,一个学期尽全力也只

^① 谢作栩,王蔚虹.我国研究型大学师生对博士质量要素的认识研究——基于五所高校的调查.高等教育研究,2008(5):44-49.

^② [美]伯顿·克拉克.探究的场所——现代大学的科研和研究生教育.王承绪,译.杭州:浙江教育出版社,2001:173.

能上四门课，压力却非常大，完成作业非常费时，要求的学分也很多，大概需要三年才能把博士生要求的课程念完。课程学习已成为美国高校博士生外界压力的两根鞭子之一。^① 具体学科的对比研究也揭示，我国高校博士生的课程学习远远低于美国比较好的大学的博士生的课程学习。^② 在欧洲，传统上就不太重视研究生课程学习、一直以“师傅带徒弟”方式进行研究生教育的德国等国，近年来也通过实施“研究生院制度”的改革，大大加强了研究生的课程学习。

由上可见，无论是从研究生培养质量的构成要素分析，还是针对我国当前研究生教育所处的特定改革背景，或是国外研究生教育发展的历史经验借鉴，我国提高研究生培养质量都应关注研究生课程的改革及其研究。

在我国，当前必须重视开展对研究生课程的改革和研究，还有以下几方面重要原因：

第一，从社会对高层次人才的需求来看，研究生培养目标的多样化要求课程体系的设置作相应改变。研究生教育传统的单一的学术型人才培养目标定位已不能满足当今社会对人才的多样化需求。目前仍处于工业化中期，作为制造业大国的我国，急需的是大量的应用型人才。^③ 《中国学位与研究生教育发展战略报告（征求意见稿）》已明晰并拓宽了新时期硕士生培养目标的内涵，指出应将目前我国研究生教育以攻读学术型学位为多数，辅以少数攻读应用型、复合型学位的状况，逐步调整到多种类型并举，应用型、复合型学位为多数的新格局上来。^④ 目前，我国许多高校正在实施部分研究生专业的学制由“三三制”向“二四制”过渡，而硕士学制“三年改两年实际上是对学士、硕士、博士培养目标和功能的重新定位”^⑤。研究生教育培养目标的改变，必然要求我们重新认识和改革现有的研究生教育课程体系。

第二，从提升研究生的培养质量着眼，研究生教育质量观的转变要求课程体系进行相应变化。目前，将提高研究生培养质量作为研究生教育改革与发展的出发点已取得共识，但何为高的培养质量却并未达成一致看法。事实上，在不同的质量观的指导下，对高质量研究生的认定就有不同的标准。研究生教育质量是个多维、动态的概念，具有社会和时代的特征。研究生教育

① 杨卫. 营造研究生教育的创新环境. 学位与研究生教育, 2005 (1): 3-6.

② 见本书附录“5.3 美国著名高校工科博士学位课程设置情况”。

③ 来茂德. 今天该怎样提高研究生培养质量. 中国教育报, 2008.

④ 中国学位与研究生教育发展战略报告. 中国学位与研究生教育发展战略报告(2002—2010)(征求意见稿). 学位与研究生教育, 2002 (6): 1-21.

⑤ 劳凯声. 硕士生学制三年改二年是为打造实用型人才. 中国青年报, 2004-07-12.

质量的标准应注意适应性、多样性和发展性的统一。从适应性的角度看,满足社会需要的程度是检验研究生培养质量的尺度;从多样性的角度看,研究生教育不仅要为学校、研究机构培养学术性人才,也要为产业部门培养职业人才;从发展性的角度出发,研究生教育系统与政治、经济、科学技术、文化等社会环境之间存在着密切联系,研究生培养质量的标准也应随时代的发展变化而变化。针对我国的发展实际,结合世界各国研究生教育改革的基本趋势,“满足顾客需要的更高要求”应成为研究生培养质量的判断依据,为了适应这一质量观的转变,现有的研究生课程体系也需进行相应的改革。

第三,从知识的生产方式来看,当前知识生产方式的转型要求研究生教育课程体系进行相应的改革调整。研究生教育尤其是博士层次的研究生教育以知识的创新(生产)为其本质特征,对已有知识的突破及其突破程度是研究生培养质量提高的重要表征。当前的知识生产的参与者呈多元趋势,知识呈现出“社会弥撒”的特征,问题中心、应用主导的课题研究日益增加,从而需要更多的跨学科工作和研究的能力。然而,新的知识生产方式与大学目前以学科为中心的研究生课程组织模式存在矛盾。为了适应知识生产方式的转型,研究生课程体系必须注重处理好三重张力:学科标准与跨学科标准之间的张力、知识创新与研究训练之间的张力、理论研究与实践能力之间的张力。围绕着如何协调上述三重张力之间的关系,必须对现有的研究生教育课程体系进行优化调整。

第四,从学习理论的发展来看,建构主义学习理论的兴起必然要求重新审视现有的研究生教育课程体系。课程体系的建构总是在一定的学习理论思想指导下进行的,建构主义是学习理论从行为主义发展到认知主义以后的进一步发展,是当代学习理论的革命。正如乔纳森(Jonassen, 2000)所指出的,过去的十年见证了在历史中学习理论发生的最为本质与革命的变化。当代学习的情境概念、社会文化概念和建构主义概念是建立在跟传播学、行为主义和认知主义不同的本体论与认识论基础上的。我们已经进入学习理论的新世纪。^①建构主义学习理论主张知识建构而非知识传输的学习目标,强调知识和学习的情境本质和社会本质,进而倡导自主、探究、合作学习和情境学习的学习方式,认为教学是学习环境的创设。建构主义关于学习的上述新理念,必然成为研究生课程教学革新的强劲动力。

第五,从课程编制理论的发展来看,后现代课程研究范式的引入为多学科视域下的研究生课程教学改革带来了无尽的意义。传统的课程研究遵循的

① [美] 戴维·H. 乔纳森. 学习环境的理论基础. 上海: 华东师范大学出版社, 2002: 3.

是以“泰勒原理”为代表的具有理性主义性格的“课程开发范式”。自20世纪70年代开始，西方教育科学领域已发生了范式转换：开始由探究普适性的教育规律转向寻求情境化的教育意义，走向“课程理解范式”，即把课程作为一种多元“文本”来理解的研究范式。^①这种“范式转换”在课程与教学研究领域有突出表现。范式的转变强调关注差异性，追求多元性、丰富性，重视理解和反思性的后现代课程，新的研究范式融入到具有多样性和差异性特征的研究生课程教学改革之中，则使得研究生课程的改革变得更加精彩纷呈。

除了上述各方面原因外，研究生教育理念，如研究生教育旨在实现人的自身价值，研究生培养理论，如个性化培养、开放式培养等，都是影响研究生教育课程体系改革的重要因素。本书即坚持“个性化培养”的研究生教育理念，将“研究生个体课程体系”的构建与形成作为研究的焦点，以此实现研究生培养质量的提升。总之，对研究生教育课程体系进行改革，不仅有来自教育外部力量的推动，也有来自研究生教育内部的多重原因；不但有改革的国际背景，同时也是国内各界的强烈要求。

正如有学者指出的，大学课程体系改革似乎是目前高等教育改革的一个盲点，原因首先是领导不重视；其次是思维方法问题，“只见树木，不见森林”；再次就是对课程体系的误解。^②尽管这一论述主要是针对本科教育而言，但相关问题在研究生教育中似乎更为严重。本书即以研究生教育课程体系为研究对象，希望通过对研究生课程、研究生课程体系等相关概念的阐释，研究生课程体系目前存在问题的调查，研究生课程体系形成理论基础的探讨，研究生课程体系目标、结构、实施、评价的分析，以及研究生个体化课程体系的构建，不仅引起“利益相关者”对研究生教育课程体系研究的更多关注，同时也期望通过对研究生教育课程体系几个理论问题的分析探讨，为科学建构研究生课程体系，进而为保障和提高研究生培养质量提供有效的理论指导。

① [美] 威廉·F. 派纳，等. 理解课程（下）. 张华，等，译. 北京：教育科学出版社，2003：869.

② 刘道玉. 论大学本科课程体系的改革. 高教探索，2009（1）：5-9.

第一章 研究生教育课程体系研究： 文献综述与技术路线

本章主要内容是对研究对象的已有研究基础和全书研究框架的一个基本介绍。具体包括研究主题的已有相关研究，即对研究生教育课程体系的国内外研究进行了综述。阐述了研究对象的界限，厘清了研究范围，同时界定了全书主要的基本概念。陈述了研究的技术路线，包括研究的思路与方法、全书的逻辑架构、研究的创新点以及不足等。希望通过本章内容的阐述，能使读者对全书将要“研究什么”、“已有相关研究达到何种程度”有一个明确的了解，对全书将“怎样展开研究”则有一个初步的认识。

第一节 相关研究综述

对研究生教育课程体系研究现状的综述主要可分为四个方面：一是已有的关于研究生教育概念、特征和本质的论述，这是研究生教育课程体系建构的基础；二是目前我国研究生教育课程体系存在的主要问题，这是研究生教育课程体系改革的切入点；三是我国研究生教育课程体系改革的有关建议，可以提供研究生教育课程体系优化的思路；四是国外研究生教育的相关研究，能为研究生教育课程体系改革建议的提出提供反思、启迪与借鉴。对这几方面研究的成果进行综述，是本研究走向深入的基础和前提。

一、研究生教育的概念、特征和本质

下面以表格形式列举国内外几种有代表性的关于研究生教育概念、特征和本质的相关论述（见表1-1），借以分析目前对于研究生教育本质认识已经达到的程度。

表 1-1 关于研究生教育概念、特征和本质的代表性表述

作者	研究生教育的概念	研究生教育的特征或本质
薛天祥 ^①	本科后以研究为主要特征的高层次的专业教育	专业性 研究性
李盛兵 ^②	继本科教育之后的高层次教育，主要包括独立研究训练、专业教育和第一学位教育的延伸三个部分	研究性、更专业化、学科广泛性、交叉性、边缘性等
叶绍梁 ^③	应结合研究生教育在发展过程中新的质变，在与本科生教育相比较的过程中进行界定	学习过程的“研究性”（或探索性） 与人类实践结合的“直接性” 教育体系中的“高层次性”
刘 鸿 ^④	以培养精英人才为自身使命 以专业作为教育运作的载体 以探究为手段达成有关目标	精英性 专业性 探究性
布鲁贝克 ^⑤	研究生教育作为教育阶梯顶层关注的是深奥的学问	学问的“高深性”

综上所述对于研究生教育本质特征的认识，我们发现，他们从不同维度出发，对研究生教育的本质进行了一定程度的揭示，但有些表述还存在着一定不足，如没有很好地区分研究生教育本质与研究生教育特征这两个概念，有混淆二者之嫌；有的作者将研究生教育的外在表征视为研究生教育的本质，缺乏对现象的深层次认识；大部分作者对于研究生教育本质的论述不够全面，等等。

我们认为，“专业性”并不是研究生教育的本质特征。当前，国外已有大量的跨学科（跨专业）研究生培养方案（计划），而我国也愈来愈重视跨学科研究生的培养，部分高校甚至设置了跨学科的研究生专业。随着时代的

① 薛天祥. 研究生教育学. 桂林: 广西师范大学出版社, 2001: 63-73.

② 李盛兵. 研究生教育模式嬗变. 北京: 教育科学出版社, 1997: 10-11.

③ 叶绍梁. 对我国研究生教育学科建设若干问题的几点认识(上). 学位与研究生教育, 2002(7-8): 30-33.

④ 刘鸿. 我国研究生教育培养模式. 华中科技大学教育学博士学位论文, 2003: 45-55.

⑤ [美] 约翰·S. 布鲁贝克. 高等教育哲学. 王承绪, 等, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 1998: 2.

发展,研究生教育的“专业性”色彩还可能会进一步弱化。同样,“精英性”也只是研究生教育在一定阶段的一个外在特征,并不能将其视为研究生教育的本质,高等教育普及化阶段下的研究生教育在一定程度上已否定了精英性的特征。而研究生教育与人类实践结合的“直接性”以及教育体系中的“高层次性”等特征,更不是对研究生教育本质的揭示。研究生教育本质究竟是什么,尚需我们进一步探索。

二、我国研究生教育课程体系存在的主要问题

目前国内直接针对研究生教育课程体系展开的研究不是很多,但在研究生培养模式的研究中论述课程,或在各高校研究生培养方案的改革中涉及课程的研究算是不少。事实上,研究生课程体系是研究生培养模式的重要组成部分,而研究生培养方案则与静态的研究生课程体系紧密相关。因此,对于目前我国研究生教育课程体系存在问题的探讨,除了可以通过对直接相关的研究进行分析外,亦可从现有的关于研究生培养模式和培养方案不足的论述中得到进一步说明。

在研究生培养模式上,刘鸿博士指出,我国现行的研究生培养模式实质上是一种“本科化”的培养模式,其主要表现为:课程设置不够合理、教学形式与本科雷同、导师指导不够、科研训练不足、管理过于集中等五个方面。^①这一培养模式暴露出的主要问题表现为:(1)在培养目标上,重学术型人才培养,忽视应用型人才培养;(2)在培养过程中,强调“共性”,忽视“个性”;(3)培养机制不顺,培养质量不高。^②而胡玲琳博士通过调查研究后也指出:培养目标与社会发展需求脱节和高校两种培养模式(“学术型”与“应用型”)“雷同”是我国高校研究生培养模式存在的主要问题。^③研究生学制也是构成研究生培养模式的一个重要部分,卢晓东教授认为,目前我国研究生教育实行的“3+3分段式学制”具有诸多弊端:这种学制安排将以博士学位为目标学习者的课程学习和研究打断分成了两个部分,从而导致了知识产出与人才培养的双重低效率。^④当然,这一学制安排同样也会影响到研究生课程体系的整体设计及课程的有效组织。

① 刘鸿. 我国研究生教育培养模式. 华中科技大学教育学博士学位论文, 2003.

② 刘鸿. 对我国研究生培养模式的思考. 长沙铁道学院学报: 社会科学版, 2004 (2): 165 - 167.

③ 胡玲琳. 我国高校研究生培养模式研究——从单一走向二元模式. 华东师范大学教育学博士学位论文, 2004.

④ 卢晓东. 变革双重低效率的博士生学制初探. 中国高等教育, 2004 (2).