

认知语言学研究·第三辑

顾问：沈家煊 徐盛桓 Ronald Langacker George Lakoff John Taylor

主编：王 寅

认知语言学著作述评

王 寅 赵永峰 主编

认知语言学研究·第三辑

顾问：沈家煊 徐盛桓 Ronald Langacker George Lakoff John Taylor

主编：王 寅

认知语言学著作述评

Renzhi Yuyanxue Zhuzuo Shuping

王 寅 赵永峰 主编

图书在版编目(CIP)数据

认知语言学研究.第3辑, 认知语言学著作述评/王寅, 赵永峰主编. —北京: 高等教育出版社, 2010. 11

ISBN 978-7-04-029300-5

I. ①认… II. ①王… ②赵… III. ①认知科学: 语言学—研究 IV. ①H0-05

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第198258号

策划编辑 贾巍巍
封面设计 王 洋
责任印制 陈伟光

项目编辑 谢 森
责任校对 刘丽燕

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 涿州市星河印刷有限公司

开 本 787×1092 1/16
印 张 30.25
字 数 564 000

购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 2010年11月第1版
印 次 2010年11月第1次印刷
定 价 55.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 29300-00

总 序 (一)

Preface to the Monograph Series “Cognitive Linguistics Research” in China

Ronald W. Langacker

San Diego, December 2004

I am most happy to acknowledge and welcome *Cognitive Linguistics Research*, edited by Professor Wang Yin in China. The time has certainly come for such a series, which will undoubtedly both stimulate and facilitate the continued development of Cognitive Linguistics in that great nation — China.

I vividly recall the moment — one day in the spring of 1976 — when I first decided to attempt the formulation of a new and radically different linguistic theory. The need was readily apparent to scholars with enough grounding in language to apprehend it independently, not solely through the lens of a particular linguistic theory. The major theories of the day were clearly inadequate to accommodate its richness and subtle complexities, especially in regard to meaning. Indeed, the raging controversies of the day (the “Linguistics Wars”) seemed increasingly pointless and sterile. The problems with current theory could not, I thought, be rectified through minor adjustments. Only a complete conceptual reformulation could overcome them. An entirely new theoretical framework, erected on totally different foundations, would be necessary.

The personal implications were evident. To the extent that I succeeded in developing something completely different, based on a radically different way of viewing language and linguistic investigation, what I produced would almost certainly fail to be understood or appreciated by other linguistic theorists. The consequence would be professional isolation and marginalization, both in my department and in the discipline. Yet there was never any question about undertaking the project — the prospects were too exciting to do otherwise, and the thought of continuing along familiar lines was far too dreary. So I started. Within a few years, various ideas came together to form the basic outline of the framework (originally called Space Grammar) that has come to be known as Cognitive Grammar. While I had hoped for better, the professional consequences were as expected. Linguists

committed to other theoretical approaches have in general proved quite incapable of grasping the basic ideas of Cognitive Grammar, let alone its descriptive potential and insight.

The first accessible article on Cognitive Grammar appeared in 1982, and the first book in 1987. Of course, numerous other linguists were equally dissatisfied with currently dominant theories and engaged in finding alternatives. Quite a few works that have proved foundational in Cognitive and Functional Linguistics appeared during the same general era. One of the earliest was Chafe's pioneering *Meaning and the Structure of Language* (1970). Basic ideas of Functional Linguistics began emerging in publications like Givón 1979, Hopper and Thompson 1980, and many others. With respect to Cognitive Linguistics, early and significant efforts include a number of papers by Talmy (e.g. 1978, 1983, 1985), Fauconnier's book *Mental Spaces* (1985), Lakoff and Johnson's *Metaphors We Live By* (1980), and Lakoff's *Women, Fire, and Dangerous Things* (1987). So by 1987 the foundations were in place for Cognitive and Functional Linguistics as we know them today. And while the initial efforts of these and other scholars were largely independent, they soon started to coalesce into a reasonably cohesive and self-conscious intellectual movement.

The institutionalization of Cognitive Linguistics dates from 1989, which saw the meeting of the first International Cognitive Linguistics Conference, the founding of the International Cognitive Linguistics Association, and the launching of both the journal *Cognitive Linguistics* and the monograph series *Cognitive Linguistics Research*. What has happened since is too diverse and too extensive for me to attempt even a cursory summary. Suffice it to say that the growth of Cognitive Linguistics has been steady and cumulatively phenomenal. It has steadily gained in breadth of coverage and depth of analysis. It has been applied to an ever broader range of languages and linguistic phenomena. It has vastly expanded our awareness of the many dimensions of linguistic meaning, as well as their ramifications for linguistic structure as well as for the nature of cognition itself. And of course, it has spread to an increasingly wide range of scholars around the world, in linguistics and in other disciplines. There are now generations of linguists who received their primary training in cognitive approaches.

By now Cognitive Linguistics has a substantial following in China and a history of more than a decade. Of course, a decade is a very short time in

the history of Chinese scholarship, as is the entire time-span of Cognitive Linguistics to date. Decades from now it may well appear that Cognitive Linguistics in China dates from virtually the beginning of the movement. Certainly I expect it to have had a major impact. This will be guaranteed by the efforts of large numbers of Chinese linguists, the unique perspective afforded by Chinese linguistic tradition, and the analytical challenges posed by the Chinese languages themselves. This new monograph series edited by Professor Wang Yin has every promise of being an important contributing factor to the cognitive linguistics enterprise in China and throughout the world.

Let me offer my congratulations, my encouragement, and my best wishes for its success.

References

- [1] Chafe, Wallace L. 1970. *Meaning and the Structure of Language*. Chicago: University of Chicago Press.
- [2] Fauconnier, Gilles. 1985. *Mental Spaces: Aspects of Meaning Construction in Natural Language*. Cambridge, MA and London: MIT Press/Bradford.
- [3] Givón, Talmy. 1979. *On Understanding Grammar*. New York: Academic Press.
- [4] Hopper, Paul J. and Sandra A. Thompson. 1980. 'Transitivity in Grammar and Discourse.' *Language* 56.251-299.
- [5] Lakoff, George. 1987. *Women, Fire, and Dangerous Things: What Categories Reveal About the Mind*. Chicago and London: University of Chicago Press.
- [6] Lakoff, George, and Mark Johnson. 1980. *Metaphors We Live By*. Chicago and London: University of Chicago Press.
- [7] Langacker, Ronald W. 1982. 'Space Grammar, Analysability, and the English Passive.' *Language* 58.22-80.
- [8] Langacker, Ronald W. 1987. *Foundations of Cognitive Grammar, vol. 1, Theoretical Prerequisites*. Stanford: Stanford University Press.
- [9] Talmy, Leonard. 1978. 'Figure and Ground in Complex Sentences.' In Joseph H. Greenberg (ed.), *Universals of Human Language, vol. 4, Syntax*, 625-649. Stanford: Stanford University Press.
- [10] Talmy, Leonard. 1983. 'How Language Structures Space.' In Herbert

Pick and Linda Acredolo (eds.), *Spatial Orientation: Theory, Research, and Application*, 225-282. New York: Plenum Press.

- [11] Talmy, Leonard. 1985. 'Force Dynamics in Language and Thought.'
In William H. Eilfort, Paul D. Kroeber, and Karen L. Peterson
(eds.), *Papers from the Parasession on Causatives and Agentivity*, 293-337.
Chicago: Chicago Linguistic Society.

总 序 (二)

王 寅

汉语中的“认知”一词译自英语的Cognition (cognition意为: the action or faculty of knowing, perceiving, conceiving, as opposed to emotion and volition, 也可译为“认识”), 据《辞海》(1989, 1999)解释: 认知就是认识, 指人类认识客观事物, 获得知识的活动, 包括知觉、记忆、学习、言语、思维和问题解决等过程。在1979年版的《辞海》中还只有“认识”, 而没有“认知”这个词条。译作“认知”是随着20世纪60-70年代后在西方兴起的“认知心理学”、“认知科学”、“认知语言学”而逐步被我国学者所使用的, 到1989年版才收入“认知”、“认知科学”、“认知心理学”, 到1999年版又增加了“认知人类学”。此时, “认知”这一术语才在我国学术界逐步流行开来。

中国社会科学院语言研究所于1978年出版了《现代汉语词典》第一版, 其中未收“认知”这一词条, 到2002的第4版(增补本)还没收入, 直到2005年的第5版才收入“认知”这一词条(竟然比《辞海》晚了13年), 并将其定义为: “通过思维活动认识、了解”。

至于“认知语言学”这一术语, 国外最早是Sidney Lamb (1998: 381)^①于1971年提出的, 用以指真正研究大脑中的语言, 语言与心智、神经之间的关系。但当前国内外学者所说的认知语言学与Lamb的研究方法和内容并不相同, 主要指20世纪70年代末源于美国西部地区, 80-90年代得到迅猛发展, 目前已盛行于欧洲、北美、中国及其他国家, 已渐成主流的一门新兴的语言学流派。

德国学者René Dirven于1989年春天在德国的Duisburg主持召开了第14届国际LAUD 研讨会 (Linguistic Agency University of Duisburg), 这次会议也是第一届国际认知语言学大会 (the First International Cognitive Linguistics Conference), 会议期间成立了国际认知语言学协会 (ICLA: International Cognitive Linguistics Association), 创办了*Cognitive Linguistics* 期刊 (每年四期)。由Dirven, Langacker, Taylor等主编, 德国的Mouton de Gruyter出版社出版了《认知语言学研究》(*Cognitive Linguistics Research*, 简称CLR) 系列丛书, 2004年出版了CLR第28卷, 是由 Radden Günter, Panther KlausUwe 编纂的, 书名为*Studies in Linguistic Motivation* (《语言理据研究》)。2005年出版了第29卷, 是由Beate Hampe 编纂

① Lamb, Sydney. 1998. *Pathways of the Brain: The Neurocognitive Basis of Language*. Amsterdam: Benjamins.

的, 书名为 *From Perception to Meaning: Image Schema in Cognitive Linguistics* (《从知觉到意义——认知语言学中的意象图式》)。2007年出版了CLR第39卷, 书名为 *Cognitive Sociolinguistics* (《认知社会学》)。1993年荷兰 John Benjamins 出版公司开始发行《语用学与认知》(*Pragmatics and Cognition*) 期刊。ICLA到目前为止分别在德国、美国、比利时、荷兰、瑞典、西班牙、韩国等国召开了9届国际研讨会。

所有这些活动和出版物奠定了认知语言学的坚实基础, 使其得到迅猛发展, 为我们研究语言提供了一个崭新的视角和全新的方法, 越来越得到普遍承认, 形成了结构主义学派和转换生成学派渐渐让位于认知语言学派的趋势, 后者已逐步成为主流学派。近二十几年来一大批学者奋斗在这一领域, 各类著作和论文如雨后春笋, 数量猛增。

Lakoff 和 Johnson 于1980合作出版了《我们赖以生存的隐喻》(*Metaphors We Live By*), 1999年出版了《基于身体的哲学——体验性心智以及对西方思想的挑战》(*Philosophy in the Flesh — The Embodied Mind and Its Challenge to Western Thought*, 下文简称《体验哲学》), Lakoff 于1987年出版了《女人、火与危险事物——范畴对于心智揭示了什么》(*Women, Fire, and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind*)。

Langacker 分别于1987年和1991年出版了《认知语法基础》第一卷和第二卷 (*Foundations of Cognitive Grammar: Theoretical Prerequisites (Vol. I); Foundations of Cognitive Grammar: Descriptive Application (Vol. II)*), 2000年出版了《语法和概念化》(*Grammar and Conceptualization*) 等著作。

Taylor 于1989年出版了《语言范畴化——语言学理论中的原型》(*Linguistic Categorization — Prototypes in Linguistic Theory*) (1995年出第二版, 2003年出修订版), 1996年出版了《英语中的所有格构式——一项从认知语法角度的研究》(*Possessives in English — An Exploration in Cognitive Grammar*), 2002年出版了《认知语法》(*Cognitive Grammar*) 等。

Johnson 于1987年出版了《心智中的身体——意义、想象和推理的身体基础》(*The Body in the Mind — The Bodily Basis of Meaning, Imagination & Reason*)。Sweetser 于1990年出版了《从词源学到语用学——语义结构的隐喻观和文化观》(*From Etymology to Pragmatics — Metaphorical and Cultural Aspects of Semantic Structure*)。Dirven 和 Verspoor 于1998年出版了《语言与语言学的认知探索》(*Cognitive Exploration of Language and Linguistics*)。

Ungerer 和 Schmid 于1996年合作出版了《认知语言学导论》(*An Introduction to Cognitive Linguistics*)。Croft 和 Cruse 于2004年合作出版了《认知语言学》(*Cognitive Linguistics*)。Evans 和 Green 于2006年合

作出版《认知语言学入门》(*Cognitive Linguistics: An Introduction*)。这三本书已被国内外很多院校用作研究生的认知语言学课程的教材或主要参考书目。

2004年到2008年期间,荷兰的John Benjamins出版社又出版了由Fried和Östman主编的《语言的构造语法研究丛书》(*Constructional Approaches to Language*),到目前为止已出版了5辑:

第一辑为Kuno和Takami(2004)主编的《语法中的功能限制:论非作格与非宾格的区分特征》(*Functional Constraints in Grammar: On the Unergative-Unaccusative Distinction*)。

第二辑为Fried和Östman(2004)主编的《从跨语言视角论构造语法》(*Construction Grammar in a Cross-Language Perspective*)。

第三辑为Östman和Fried(2005)主编的《构式语法:认知基础和理论扩展》(*Construction Grammars: Cognitive Grounding and Theoretical Extensions*),大大推动了在认知语言学理论框架中对构造语法的研究。

第四辑2005年出版,由Mirjam Fried和Hans Boas合编,书名为《语法构造:追根求源》(*Grammatical Constructions: Back to the Roots*)。

第五辑2008年出版,由Jaakko Leino主编,书名为《构造的重现》(*Constructional Reorganization*)。

认知语言学的基本观点和研究方法也得到了我国学者的广泛响应,他们从90年代初开始零散介绍国外这方面的理论和研究成果,90年代中后期至现在该领域的研究已初具规模,各大语言研究刊物在这方面发表的文章稳步增多,不少刊物设立了认知语言学专栏,国内还出版了二十多部有关认知语言学研究的专著,如:

1. 张敏(1998)《认知语言学与汉语名词短语》
2. 袁毓林(1998)《语言的认知研究和计算分析》
3. 熊学亮(1999)《认知语用学概论》
4. 王寅(1999)《论语言符号象似性》
5. 石毓智(2000)《语法的认知语义基础》
6. 束定芳(2000)《隐喻学研究》
7. 赵艳芳(2001)《认知语言学概论》
8. 高原(2003)《照应词的认知分析》
9. 蓝纯(2003)《从认知角度看汉语和英语的空间隐喻》
10. 赵彦春(2003)《认知词典学探索》
11. 张辉(2003)《熟语及其理解的认知语义学研究》

12. 胡壮麟 (2004) 《认知隐喻学》
13. 吴一安 (2004) 《英汉空间指示语研究》(荷兰John Benjamins出版社出版)
14. 李福印 (2004) 《应用认知语言学》和《隐喻与认知》
15. 徐德宽 (2004) 《现代汉语双宾构造研究》
16. 王寅 (2005) 《认知语言学探索》
17. 陈忠 (2005) 《认知语言学研究》
18. 石毓智 (2006) 《语法的概念基础》
19. 卢植 (2006) 《认知与语言》
20. 王寅 (2006) 《认知语法概论》
21. 沈家煊 (2006) 《认知与汉语语法研究》
22. 王义娜 (2006) 《指称的概念参照视点——认知语篇学的探索》
23. 王寅 (2007) 《认知语言学》
24. 王寅 (2007) 《中西语义理论对比研究初探——基于体验哲学和认知语言学的思考》等
25. 刘国辉 (2007) 《语言语用及认知研究》
26. 刘正光 (2007) 《隐喻的认知研究》
27. 牛保义 (2007) 《认知语言学理论与实践》

近年来,一批从事语言学研究的博士生(包括外语界和汉语界)也对认知语言学情有独钟,撰写了很多篇有质量的博士论文。

所有这些研究,使得认知语言学逐步成为我国语言学界研究的一大热点,并形成了初具规模的研究队伍。

特别是进入新千年,我国的认知语言学研究更是呈现出一派欣欣向荣的大好景象,队伍大有发展,论述逐步深入,成果更为丰硕,呈现出系统化、多元化的研究格局:从介绍综述走向专题研究,从理性探索走向语言教学和人工智能的应用,从单语分析走向汉外对比,从理论基础阐述走向对认知方式或认知策略 [Cognitive Strategy, 又叫认知工具 (Cognitive Tool), 主要包括: 体验 (Embodiment)、原型 (Prototype)、范畴化 (Categorization)、概念化 (Conceptualization)、认知模式 (包括框架等) (Cognitive Model)、意象图式 (Image Schema)、隐喻 (Metaphor)、识解 (Construal)、语法化 (Grammaticalization)、激活 (Activation, Trigger)、关联 (Relevance)、概念融合 (Conceptual Blending) 等] 的透视等。

与此同时,为促进我国认知语言学研究的进一步发展,以认知语言学为主题的全国性学术活动也相继进行。苏州大学于2000年4月7日至12日举

办了全国第一期认知语言学讲习班,学员近百名,世界著名认知语言学家 John Taylor 教授以及苏州大学王寅等教授共作了8场报告。2001年10月上海外国语大学举办了全国第一届认知语言学研讨会。2002年10月19日至24日,苏州大学举办了全国第二期认知语言学讲习班,学员有来自全国高校的教师和研究生150多名,世界著名认知语言学家美国加州大学圣地亚哥分校 Fauconnier 教授、中国社科院语言研究所所长沈家煊研究员、河南大学徐盛桓教授、上海外国语大学束定芳博士以及苏州大学王寅、汪榕培等教授共为学员作了8场报告。讲习班后,接着于25日至27日苏州大学召开了全国第二届认知语言学研讨会,与会代表160余名,讲习班上的报告人在大会上又作了主题发言,世界著名认知语言学家、美国加州大学圣地亚哥分校 Langacker 教授还专为大会发来贺信。2004年4月17日至25日西南师范大学举办了全国第三期认知语言学讲习班及全国第三届认知语言学研讨会。这次讲习班先后邀请了 Langacker、徐盛桓、熊学亮、束定芳、石毓智、沈家煊、程琪龙、王寅等教授讲学,来自国内40余所高校近120位学者参加了这次讲习班。此后,认知语言学研讨会每两年举办一次,各类讲习班更是连续不断。

虽说认知语言学在西方于20世纪80年代才算正式建立起来,但人们运用“认知和心智”的方法来研究语言由来已久,尤其值得称道的是在我国汉语界从“认知和功能”角度研究语言已经取得了很多成果,这是因为汉语自身的特点更适合从这个角度来加以研究。不仅“他山之石,可以攻玉”,而且“我山之石,亦可攻玉”,在这“全球化”、“地球村”的年代里,我们既要借鉴西方学者的理论,也要学习我国汉语界的语言研究成果,只有将中西语言理论结合起来,洋为中用,中西结合,才能对复杂的语言现象作出更为合理的解释,提出更具解释力的理论框架,尽早走出语言的迷宫。

正是这些国内外学者的共同努力,使得世界范围内的认知语言学不断走向新高潮,在我国出现了汉语学界与外语学界齐头并进的喜人局面。确实呈现出一派研究认知语言学的欣欣向荣的景象。

为了适应当前国内外语言学研究迅猛发展的趋势,进一步推动我国认知语言学的深入发展,展示我国和外国学者在这一领域的最新研究成果,并考虑到国内尚无专门期刊反映这方面的信息,高等教育出版社和四川外语学院商定将定期编纂出版《认知语言学研究》。本系列出版物将借鉴德国 Mouton de Gruyter 出版社出版的“Cognitive Linguistic Research”的经验,既包括个人专著,也包括专题论文汇编。十分感谢高等教育出版社、四川外语学院以及国内认知语言学界的专家学者对本研究所给予的大力支持和鼓励。

语言的认知研究前景广阔，我们为此感到兴奋和自豪；但此项研究仍有漫长的道路要走，我们更感任重道远。要能从认知角度揭示出语言中深远的奥秘，撩开其透明度不高的面纱，走出语言的迷宫，学者尚须努力。

“路曼曼其修远兮，吾将上下而求索。”我们当以此共勉。

继往开来，让我们沿着前辈的足迹不断发展语言理论，有所建树；
承前启后，让后来者能踏着我们的肩膀奋力向上攀登，超越我们！

2007. 6

前言

要能较好地理解认知语言学的基本观点，就要扎扎实实地研读国外知名认知语言学家的原著。可是有些原著多达几百页，读来甚费时日，如果缺乏对全书基本思路的全面了解，读来也甚费精力。为了能有效缓解这个难题，我们收集了发表在国内主要外语类期刊上对认知语言学经典著作的述评，希望能为读者提供一个全面了解有关原著和该学派的来龙去脉和基本思想，尽快掌握其主要内容和研究方法。

语言是人类特有的符号系统，植根于人们的体验与认知之中，是“惟人参之（注^①）”的结果。中国古代语文学家许慎早就指出，人先要认识世界，然后才能获得语言文字的资源（注^②）。因此，语言是人类在长期的生产实践中对自身和外部世界体验和认知的结果，诞生于20世纪70—80年代的认知语言学就是以此为基础逐步发展起来的，认为语言是基于人类互动体验和认知加工而形成的。

语言离不开人类大脑的加工，各种语言学派的研究都要不同程度地涉及到人类的认知，特别是乔姆斯基的TG语言学派，这是从广义角度论述的认知语言学。本书重点介绍狭义的语言学，将其视为一门坚持体验哲学观，以身体经验和认知为出发点，以概念结构和意义研究为中心，着力寻求语言事实背后的认知方式，并通过认知方式和知识结构等对语言作出统一解释的、新兴的、跨领域的学科（参见王寅：2005）。

虽然认知语言学家们在某些问题上的认识并不完全一致（我们可以从正文的书评看到这一点），但是他们在以下关键问题上的认识是一致的：

第一、语言不是自治的，语言能力与人们的一般认知能力不可分离，语言来自认知加工，体现一般的认知方式，是一种基本的认知现象。

第二、句法也不是自治的，它不可能是作为一个独立于语义和语用而存在的语言层面，它也不是什么自治的形式系统，必须参照语义和语用才能作出确切的解释，据此，Langacker（1987，1991）提出了“象征单位（形义配对体，Form-meaning Pairings）”这一关键概念，将其视为语言的基本单位，两个或两个以上的象征单位构成一个语法构式，这样语音和语义不可分离，词法和句法就形成一个连续体。

第三、Lakoff等学者在批判客观主义语义理论的基础上逐步创立了认知语义学，主要研究人类的概念结构，它不可能与客观世界完全对应，也不能简单地用真值条件做出描写。人类的概念结构是在体验的基础上通

注^①：为刘勰《文心雕龙》中的语句。

注^②：中国大百科全书光盘版。

过认知加工而形成的,其形成与“识解”密切相关,应当借助人体的基本认知方式来解释概念结构和语义系统。

本文集共收录57篇述评文章,基本囊括了认知语言学的主要著作,现将它们汇编成册,将有利于我国学者对这一领域的了解和研究。该文集的出版得到了《当代语言学》、《解放军外国语学院学报》、《外国语》、《外语教学与研究》、《外语学刊》、《外语研究》、《现代外语》等期刊的大力支持,在此深表感谢! (期刊排序不分先后)

本辑主要包括以下五个主要部分:

第一部分:综合研究。

主要包括对认知语言学基本经典著作,如 George Lakoff & Mark Johnson (1999): *Philosophy in the Flesh—The Embodied Mind and Its Challenge to Western Thought*, Mark Johnson (1987): *The Body in the Mind: The Bodily Basis of Meaning, Imagination, and Reason*, George Lakoff (1987): *Women, Fire, and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind*, John R. Taylor (1989): *Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory*, Gilles Fauconnier & Mark Turner (2002): *The Way We Think*, Peter Carruthers & Jill Boucher (1989): *Language and Thought: Interdisciplinary Themes*, M. A. K. Halliday & Christian M.I.M. Matthiessen (1999): *Construing Experience Through Meaning: A Language-based Approach to Cognition*, Lycan G. William (1990): *Mind and Cognition: A Reader*, Ray Jackendoff (1995): *Language of the Mind*, Eve Sweetser: (1990) *From Etymology to Pragmatics: Metaphorical and Cultural Aspects of Semantic Structure*, Gilles Fauconnier (1994): *Mental Spaces*, René Dirven & M. Verspoor (1998): *Cognitive Exploration of Language and Linguistics*, Ray Jackendoff (1997): *The Architecture of Language Faculty*, William Croft & D. Allan Cruse (2004): *Cognitive Linguistics*, Robert A. Wilson & Frank C. Keil (1999): *The MIT Encyclopedia of the Cognitive Sciences*, Vyvyan Evans & Melanie Green (2006): *Cognitive Linguistics: An Introduction*, J. Luchjenbroers (2006): *Cognitive Linguistic Investigations: Across Language, Field and Philosophical Boundaries* 等著作的述评,具体见如下18篇文章:

1. Lakoff 和 Johnson 的体验哲学
2. 《心中之身:意义、想象和理解的物质基础》评介
3. 《女人,火,危险事物——范畴揭示了思维的什么奥秘》评介
4. 《语言的范畴化:语言学理论中的典型》评介

5. 《我们思考的方式》述评
6. 自然语言在人类认知和思维中的地位——《语言与思维：跨学科课题》介绍
7. 功能与认知研究的新发展——《通过意义识解经验：基于语言的认知研究》评介
8. 介绍《心智与认知选读》
9. 评介Jackendoff的《心智语言》
10. 词义与认知——《从词源学到语用学》评介
11. 《思维空间》述介
12. 从认知角度研究语言和语言学——《语言和语言学的认知探索》述介
13. 《语言能力的结构》述评
14. 认知语言学的三个主要假设——《认知语言学》评介
15. 认知语言学研究的新概括——《认知语言学》述介
16. 《MIT认知科学百科全书》评介
17. 《认知语言学导论》介评
18. 《认知语言学探索》简介

第二部分：认知语法、构式语法、语法化

主要包括对Ronald Langacker (1987) : *Foundations of Cognitive Grammar: Theoretical Prerequisites Vol. I* , Ronald Langacker (1991) : *Foundations of Cognitive Grammar: Descriptive Application Vol. II* , John Taylor (2002) : *Cognitive Grammar* , Bernd Heine (1997) : *Cognitive Foundations of Grammar* , Adele E. Goldberg (1995) : *Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure* , Adele E. Goldberg (2006) : *Constructions at Work* , William Croft (2001) : *Radical Construction Grammar* , M. Fried, Jan-Ola Östman (2004) : *Construction Grammar in a Cross-language Perspective* , M. Fried & H. Boas (2005) : *Grammatical Constructions: Back to the Roots* , Hopper & Traugott (1993) , *Grammaticalization* , Heine et al. (1991) : *Grammaticalization—A Conceptual Framework* , Joan Bybee et al. (1994) : *The Evolution of Grammar—Tense, Aspect, and Modality in the Languages of the World* , L. Brinton & E. Traugott (2005) : *Lexicalization and Language Change* , Elly van Gelderen (2004) : *Grammaticalization as Economy* , Ilse Wischer & Gabriele Diewald (2002) : *New Reflections on Grammaticalization* , Sebastian Hoffman (2005) : *Grammaticalization and English Complex Prepositions: A Corpus-based Study* , Heine & Kuteva (2005) : *Language Contact and Grammatical Change*等著作的述评，具体见如下20篇文章：

1. R. W. Langacker 的“认知语法”
2. R. W. Langacker 认知语法述评
3. 解读认知语法学——述评“Cognitive Grammar”
4. 《认知语法》介评
5. 认知语法的新发展——Taylor《认知语法》介绍
6. 《语法的认知基础》简介
7. 构式语法评介
8. 构式语法的新发展：语言的概括特质——Goldberg《工作中的构式》介绍
9. 《激进构块语法》述介
10. 《构式语法的跨语言研究》述评
11. 《语法构式：溯源》述评
12. 《语法化》简介
13. 《虚化论》评介
14. 实词虚化的机制——《演化而来的语法》评介
15. 《词汇化与语言演变》简介
16. 《语法化所体现的经济原则》介绍
17. 《语法化新探》述评
18. 《语法化与英语复合介词》简介
19. 《语言接触与语法演变》简介
20. 《语言接触与语法演变》介评

第三部分：隐喻研究

主要包括对Lakoff & Johnson (1980) : *Metaphors We Live by*, Indurkha (1992) : *Metaphor and Cognition*, Eva Feder Kittay (1989) : *Metaphor: Its Cognitive Force and Linguistic Structure*, Hiraga & Radwanska-Williams (1994) : *Metaphor and Iconicity*, Ritchie (2006) : *Context and Connection in Metaphor*等著作的述评，具体见如下5篇文章：

1. 语言的隐喻认知结构——《我们赖以生存的隐喻》评介
2. 《隐喻与认知》评介
3. 《隐喻：其认知力与语言结构》评介
4. 《隐喻与象似性》简介
5. 《隐喻中的语境和连接》介评

第四部分：认知语义学与认知语用学

主要包括对Ray Jackendoff (1983) : *Semantics and Cognition*,