

语言文学论文集

主 编 黄树红 胡性初 林志荣



华南理工大学出版社

语言文学论文集

主编 黄树红 胡性初 林志荣

华南理工大学出版社

• 广州 •

图书在版编目(CIP)数据

语言文学论文集/黄树红等主编. —广州:华南理工大学出版社,

1995·8

ISBN7-5623-0900-0

I. 语…

I. 黄…

Ⅲ. ①汉语—语言学—文集 ②文学—文集

Ⅳ. ①H1-53 ②I-53

责任编辑:黄善芳

华南理工大学出版社出版发行

(广州五山路·邮编 510641)

茂名市易初印刷厂印刷

1995年8月第1版 1995年8月第1次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:9.125 字数:260千

印数:1—1500

定价:12.00元

献给：

广东教育学院建校 40 周年

广东教育学院中文系全体教师

一九九五年七月

《语言文学论文集》编委会

主 编 黄树红 胡性初 林志荣

编 委 (按姓氏笔划为序)

邓辉麟 伍夫楹 李畅友 林志荣
杨崇生 胡性初 黄树红

责任编辑 黄善芳

封面设计 车永强 钟光贵

前 言

广东教育学院中文系自建系以来,在教学、科研中都取得了可喜的成绩。为了激励全系老师在科研和教学上的积极进取,为了加强与学术界、教育界的交流,以广取教益、博闻雅言,我们在 1994 年春就筹备出版一本全系教师的论文集,以此向关心我系的领导、同行、师友和同志们汇报,向我院建院四十周年献礼。这项设想得到了学院领导,尤其是梁琼芳院长的支持;得到了全系老师的通力合作,积极认真撰写稿件,贡献成果,终于使设想变成了现实,现在此书已编辑草成,定名为《语言文学论文集》。

本书所收的文章大部分是未经正式刊物公开发表的,包括语言学和文学艺术的论文,还有关于教育及总结理论方面的论文共 30 余篇。作者原则上只限本系教师,从协作的角度,本书还选入外单位个别专家及茂名教育学院同行的少量文章。在政治上,我们坚持四项基本原则;在学术上,我们遵循党的“百花齐放,百家争鸣”的一贯方针,坚持不同观点的求同存异,赞成不同观点的共存与争论。因此,本书所收文章的学术见解都不代表或反映编者的观点。我们赞成不同观点的争鸣,是为了繁荣文化,活跃学术气氛,是为了对真理的追求。我们出这样的论文集,着眼于耕耘和培育,希望老师们在学术上能有更多的奉献和提高;更希望得到学术界的同仁和教育界的朋友更多的指教与支持。

本文集由编委会编纂、审定。有的稿件作了不同程度的删节与修改。

在本书付梓之际,我们十分感谢著名语言学家博士生导师詹伯慧教授为本文集作序,十分感谢华南理工大学出版社杨昭茂副社长

的积极支持,十分感谢茂名教育学院同行们的合作与支持,同时,对所有为本文集的出版作出努力的人士表示最诚挚的谢忱。

《语言文学论文集》编辑委员会

一九九五年六月十一日

祝贺与随想

(代序)

詹伯慧

众所周知,教育学院主要从事在职教师的培训和进修,对于我国基础教育的提高,肩负着重大的使命。教育学院不同于普通的大学,也不同于师范院校,它具有独特的功能,发挥着一般高校难以发挥的作用。

教育学院的老师们一方面要做好各门学科的专业培训工作,一方面又要结合教育发展的形势,时刻跟进教育改革中的种种问题,做好教育改革工作,他们的负担很重,必然是格外忙碌的。在这种情况下,能否于科学研究方面,于学术探讨方面也给予足够的关注,做出显著的成绩来,这就要视乎教师的努力和领导的重视了。其实对于一所高等院校来说,教学与科研总是不能偏废的两大支柱。不论是哪种类型的高校,即令是“电大”、“函大”之类的业余大学也好,真要把它办好,也非抓住业务的特点,大力开展学术研究不可。倘若老师们只能按照教学计划照本宣科,缺乏足够的学术研究作依托,要想在教学质量上登台阶上水平,是很难办到的。

广东教育学院是一所有四十年历史的学校,这里的领导和老师,是深明开展学术研究在办好学院中的重要作用的。打从十多年前我南下广州执教以来,由于工作上的关系有幸陆续结识广东教院的一些老师,也有幸和学院的梁琼芳院长一起开会,一起关注国家大事,关注社会热点,关注文教事业的改革与发展,常常听到他发表的一些真知灼见和精采言论,久而久之,在我的脑海中逐渐形成了一个印

象：广东教育学院是一间充满活力、富有潜质的高等教育学府，它有一支相当雄厚的师资队伍，又有一位高瞻远瞩、勇于开拓的院长，在改革开放的大潮中，在建设教育强省的进军中，这所高等教育学府，一定能够大展拳脚，为广东教育事业的发展作出令人刮目的贡献来。1986年我开始担任广东省中国语言学会的会长，注意到在我省的语言学研究队伍中，广东教育学院中文系的语言学老师，是一支颇为可观的力量，除了几家老牌的大学，如中大、华师、暨大等以外，广东教院在开展语言研究工作方面，基础是比较好的。几年来我们学会编印的每期《通讯》，广东教院的同道们总是早早送来他们开展学术活动的信息，列出他们取得丰硕成果的清单，给编辑部留下了深刻的印象。每当学会苦于难找合适的地方开展“沙龙”活动时，广东教院的同道们总是热情地伸出援助之手，欢迎大家到他们那里去。去年春天的一个星期天，当我们接受梁琼芳院长的美意，到教院去进行一天学术沙龙活动时，梁琼芳院长放弃了假日的休息，一早就和中文系的几位老师在院里等候我们，象老朋友一样迎接我们来自各院校及有关单位的七十多位语言文字工作者，为我们作了热情洋溢的讲话，为我们颁发学会优秀科研成果奖，还招待我们一顿丰盛的午餐。会后不少同志反映，这是我们学会最为充实的一次“沙龙”活动。如果有多几位如此关心、如此支持学术活动的领导，有多几个象广东教院这样重视学术交流、热心学会工作的基地，我们的学术事业，我们的学会工作一定会兴旺发达，日益繁荣。

良好的学术氛围培育出良好的学术成果，广东教育学院建院四十年来取得的科研硕果，无疑是令人瞩目的。我们看到的《广东教育学院学报》，就发表过不少精采的论文，在学术界有一定的影响。就拿语言文字方面来说，中文系的周一明老师、钟业枢老师、胡性初老师以及张瑞宣老师、梁冬青老师等好几位老师，近十年来出版的专著和发表的论文为数就很可观，胡性初老师所著《实用修辞》一书，还是荣获广东省中国语言学会第二届学会奖（1988—1992）的五部专著之一。这说明教院老师的著述不论在数量上还是在质量上都是引人注

目的。语言文字的研究固然成绩不少,文学研究的成果,同样是琳琅满目、美不胜收。此刻摆在我们面前的这本《语言文学论文集》便是生动的例证。这本《论文集》集中展示出全系 20 多位教师多年来在语言文学各个领域中进行学术研究所取得的丰硕成果,《文集》所收的 30 余篇论文,有论述古代汉语和现代汉语的,有讨论古今中外名作家名作品的,也有属于文艺理论和比较文学的,当然也少不了几篇从语文教育方面发表见解的论文。总之是题材广泛,各展所长,粗览一遍这许多文章,我这个文学的门外汉,感到受益匪浅。一个只有 20 多位教师的中文系,有这么多老师思考着、琢磨着如此众多的学术问题并且都能形成言之成理,持之有故的论文,汇成涵盖面如此广阔的《语言文学论文集》,这就体现出广东教育学院中文系老师们对学术事业的执着追求,也标志着他们已构成一个相当成熟,有相当专业水平的学术群体。《论文集》既是累累硕果的生动展示,也是继续进取的响亮号角。值此《论文集》杀青付梓之际,编委会要我说几句话,我没能细细拜读每一篇佳作,除了表示赞赏之外,实在难以就论文本身说多少话。可是,有感于多年来广东教院同道们给我留下的深刻印象:他们那锲而不舍地钻研学问的精神,他们在促进广东语言文学事业蓬勃发展中所发挥的积极作用,无疑都是值得我们学习的。为了略表我的敬佩之情,也为了让更多的朋友认识广东教院中文系这一学术群体的优良学风,在这里拉拉杂杂谈了我的一些感想,不妥之处请老师们朋友们多多指正。

1995 年 7 月 15 日于暨南园

目 录

“朋酒斯飧”的“朋”新解·····	胡性初(1)
“上”字可作帝王的自称吗·····	梁冬青(7)
语法教学三题 ·····	张瑞宣(11)
以 ABAB 式重叠的形容词 ·····	郑卓睿(17)
《诗经》的意境美举隅 ·····	李畅友(24)
试论中国古典白话小说中诗词地位的演变及其意义 ·····	梁文宁(33)
论《世说新语》对个体人格的审美 ·····	熊国华(45)
“风骨”辨 ·····	杨唐生(53)
孟子的“以意逆志”“知人论世”刍议 ·····	黎丽卿(59)
《莺莺传》与《西厢记》的真实性比较 ·····	蔡日安(69)
道家思想对陶渊明价值观念的影响 ·····	杨子江(79)
论叶知秋的诗 ·····	黄树红(88)
论《围城》的主题与主人公方鸿渐形象的塑造 ·····	黄文强(97)
《边城》的审美特征浅探·····	杨崇生(107)
《风筝》、《穷人的玩具》、《清兵卫与葫芦》比较研究·····	薛 伟(114)
谈《骆驼祥子》的悲剧内涵与结局·····	陈辉辉(121)
试论《野草》的典型美·····	杨 生(130)
	邓雄佳
毛泽东诗词——中国无产阶级革命的史诗·····	袁 方(138)

马丁、克莱德、盖茨比形象比较·····	韩漱洁(147)
论于连性格世界·····	刘劲予(156)
从命运悲剧看民族精神·····	袁素华(162)
《喧哗与骚动》意识流手法运用之我见·····	车永强(172)
泰戈尔与郭沫若抒情诗中的泛神论思想比较·····	车颖祥(180)
谈文章的表达方式·····	邓辉麟(187)
散文联想艺术探·····	谭海生(194)
论艺术的情感美·····	伍夫楹(202)
在传统悲剧与现代悲剧之间探索·····	陈 军(210)
中国古代文学赏评标准论·····	余新安(218)
苏轼诗歌理论新探·····	谭宪昭(228)
马尔库塞“审美形式”观述评·····	周 朔(238)
民族素质教育——语文教师的天职·····	云天椿(249)
语文教育的信息原理和方法·····	钟光贵(256)
学生说话能力培养之我见·····	车 强(267)
	陈振纲
《宋拓怀仁集王圣教序》书写技法初探·····	肖 怀(274)

“朋酒斯飧”的“朋”新解

胡性初

《诗·豳风·七月》有“朋酒斯飧，曰杀羔羊”句。对其中的“朋”，目前大多数的注本都注释为“两樽”或“两壶”。

把“朋酒”注释为“两樽”这个意思，就个人知识所及，首见于《十三经注疏·诗经正义·毛亨传》。《诗经正义》曰：“两樽曰朋”。①其后见于唐孔颖达对《诗经》所作的《疏》，如《疏》：“朋者，辈类之言，此言朋酒，则酒有两樽，故言两樽曰朋”。②再后是《康熙字典》、《经籍纂诂》、《辞源》、《辞海》都依照上义，所引例证大都是《诗经·豳风·七月》中的“朋酒斯飧”。《辞源》、《辞海》虽然增引了《晋书·陶潜传》：“每朋酒之会”（《辞海》还增引了卢藏用诗：“朋酒霸亭睽”例），但陶卢诗文中的“朋酒”之“朋”，已非“两尊”之意，而是“泛指亲友相聚欢饮”的意思了。因此，把“朋酒”注释为“两尊酒”或“两壶酒”，不论是从《七月》的诗意来分析，还是从“朋”的形义来考察，都是大可商榷的。愚以为，“朋酒斯飧”中的“朋”应作“尊”解。理由是：

一、把“朋”注释为“两樽”是缺乏足够依据的。从字形来看，朋贝的“朋”，是“贝”的讹字。“甲骨文朋（贝）字像连贝为一系，左右对称，金文亦如之。如效卣之廿朋作 吕鼎之卅朋作。”③王国维认为朋和珪是同一个字。他说：“于玉则为珪，于贝则为朋”。王氏之说有理。从字义来看，朋的本义是奉献之祭品。如甲骨卜辞：

(1) 丁卯贞王其朋三牢卯……牢。（南明五三七）

(2) 甲申卜夬贞于王亥其朋（乙六七三八）

上两例中的“朋”，就都是用来祀神的祭品，并不当“两”讲。可见，把“朋酒”注释为“两樽酒”是缺乏足够依据的。

二、把“朋”注释为“两樽”，不仅在《诗经》中只有一例，就是在《十三经》中也是只有一例，就以《十三经》为例，其中以“朋”作句首的言语实例共 36 例，除“朋酒斯飧”一例中的“朋”有注作“两樽”外，其余 35 例中的“朋”均没有注作“两”或“两樽”的。为了更好说明问题，现将《十三经》中用“朋”作句首的言语实例列后：

- (1) 朋友已薨。《诗经·大雅·荡桑》
- (2) 朋友不以是弃予。《礼记·檀弓下》
- (3) 朋友不信非孝也。《礼记·祭义》
- (4) 朋友不相踰。《礼记·王制》
- (5) 朋友之交也。《礼记·中庸》
- (6) 朋友之墓有宿草而不哭焉。《礼记·檀弓上》
- (7) 朋友之馈。《论语·乡党》
- (8) 朋友切切偲偲。《论语·子路》
- (9) 朋友以极之。《礼记·表记》
- (10) 朋友正其行而强之。《周礼·地政·司谏》
- (11) 朋友死。《论语·乡党》
- (12) 朋友有信。《孟子·滕文公上》
- (13) 朋友吾哭诸寝门之外。《礼记·檀弓上》
- (14) 朋友攸摄。《诗经·大雅·既醉》
- (15) 朋友攸摄。《礼记·缙衣》
- (16) 朋友攸摄。《左传·襄公三年》
- (17) 朋友于寝门外。《礼记·奔丧》
- (18) 朋友信之。《论语·公冶长》
- (19) 朋友皆在他邦。《仪礼·丧夏》
- (20) 朋友相卫而不相拘。《公羊传·定公元年》
- (21) 朋友麻。《代礼·丧夏》
- (22) 朋友丧明则哭之。《礼记·檀弓上》
- (23) 朋友虞附而退。《礼记·杂记下》
- (24) 朋友虞附而已。《礼记·丧服小记》

- (25)朋友数。《论语·里仁》
- (26)朋友诸臣未有出涕者。《礼记·檀弓下》
- (27)朋友亲讎如初仪。《仪礼·士丧》
- (28)朋友讎。《仪礼·丧服》
- (29)朋亡。《周易·泰》
- (30)朋至斯孚。《周易·解》
- (31)朋来无咎。《周易·复》
- (32)朋从尔思。《周易·系辞下》
- (33)朋从尔思。《周易·咸》
- (34)朋淫于家。《尚书·益稷》
- (35)朋家作仇。《尚书·泰誓》
- (36)朋酒斯飧。《诗经·豳风·七月》

从上面的引文中可以看出：例(1)至例(28)，是由“朋”+“友”构成的联合式双音词——“朋友”之意义与现代汉语中的“朋友”基本相同；例(29)至例(34)是由“朋”+动词“亡”、“至”、“来”、“从”、“淫”构成的主谓短语，例中的“朋”分别作“朋友”及“群聚”讲；例(35)是由“朋”+“家”构成的联合词组，其中的“朋”作“朋党”讲。通过分析，我们清楚地看到两个事实：

第一，例(1)至例(35)中的“朋”均不注释为“两”，只有例(36)中的“朋”才有人把它注释为“两樽”。

第二，36例中有3例(即例1、14、36)出自《诗经》。这就说明，把“朋”注释为“两樽”不仅在《诗经》中是个孤证，就是在《十三经》中，也是个孤证，而孤证往往是没有说服力的，故不足为训。著名的文字学家容庚先生就没有把“朋酒斯飧”中的“朋”注释为“两樽”，而是注释为“大家”(见詹安泰、容庚等编著的《中国文学史·先秦两汉部分》、第63页，高等教育出版社1957年版)。这样注释虽然仍不够准确(这点，后面还要谈到)，但容庚教授不同意把“朋”注释为“两樽”，这是很清楚的，也是很值得我们深思的。

三、把“朋酒”注释为“两樽(壶)酒”是无法使这句诗说得通顺的。从《七月》这首诗的意义来看，它并不像《诗序》和朱熹的《诗集传》所

说的那样为周公所作，是用来“陈王业”，“以戒成王”的，而是一首站在农民的立场上，说农民的话，反映农民的劳动生活和思想感情的民歌。全诗八章，以时令季节为序。“朋酒斯飧”属第八章后半部分中的一句。这章的后半是写农民们在秋收后农闲时节的某一天，为贵族（也为自己）年终祝福的情形的。全诗是“以乐景写哀”（王夫之语）的手法来反映农民们在表面上的欢乐中蕴藏着的忧伤和凄凉，而“朋酒斯飧”句又正好是这种“乐景”的集中表现。但如果仍按向来流行的注本，把句中的“朋”当作“量词”即“两樽酒”，⑤把“朋酒斯飧”注释为“捧上两樽酒”，或“捧上两壶酒”的话，那就既无法把农民们的那种“乐景”气氛充分反映出来，也不能将该句诗的真正含义准确地表达出来。因为不管是两樽或者两壶这样少的酒，都是难以表现出农民们那种欢乐而又热烈的气氛来的。这就需要另辟蹊径，认真地考察一下本句的每一个字（词）中是否存在乖舛或同义现象等问题了。

四、经反复考察，我们认为“朋酒斯飧”的“朋”是“尊”之误，可作“尊”讲。理由如下：

第一、“尊”与“朋”在商周时代有同义现象，都可以当祭祀的祭品讲。例如：

乙巳卜，**尊**贞翌丁未酒，**尊**于丁，**尊**又**正**（见图1）朋，贞翌丁未勿酒岁。（前·5·4·7）

郭沫若先生认为上引文中的亚亦朋字，……言‘尊又朋’者，有尊与朋以荐于祖也”。⑥郭氏这句话的意思是说尊和朋都是用来进献给祖先享用的祭品。“荐”这里当“进献”讲。

第二、“樽酒”这一短语，早在西周时代便已出现，而且不止一例，并一直沿用到清代。如：

（1）樽酒簋贰用缶，纳约自牖，终无咎。（《周易·坎》）

（2）象曰：“樽酒簋贰，刚柔际也。”（《周易·坎》）

（3）樽酒家贫只旧醅。（杜甫《客至》）

（4）苦忆荆门醉司马，谪官樽酒定常开。（杜甫《所思》）

（5）少顷，摆出酒席，四位樽酒论文，直谈到日暮，牛布衣告别。（吴敬梓《儒林外史》第十回）

例（1）例（2）中的“樽酒”皆出自《周易》，意为“用樽装着酒”。“樽酒”又

有往酒器里倒酒或樽里装的酒之意。《诗经·七月》中“朋酒斯飧”，实际上就是“樽酒斯飧”，其中的“樽酒”，就是往酒杯里倒酒的意思。例(3)和例(5)中的“樽酒”也都是往酒杯里倒酒之意，但例(4)中的“樽酒”则不是往酒杯里倒酒，而是“樽里装的酒”。上五例的“尊酒”均不作“两樽(或两壶)酒讲。

第三、在《十三经注疏》中就有把“朋酒斯飧”转换为“尊酒斯飧”的例证。比如孔颖达在《十三经注疏》中说：“郑以为朋酒斯飧，民事毕，国君闲暇，设朋辈之尊樽斯飧，劳群臣，作大饮之礼。”(见《十三经注疏》第392页)

第四、“朋酒”之所以不应注释为“两樽(壶)酒”，除上述原因外，还由于“朋”最初只是“贝之连，其初乃古人之颈饰。后以贝为货，而朋遂转为货贝之单位”。⑦当“朋”转为货贝单位之后，“一朋应是十贝，《三代》13·42·2—3所录殷代的贞，既曰‘商某贝二朋’，又曰‘贝佳廿，二朋为廿贝，则一朋为十贝，乃有明证’”。⑧“贝之由饰身品转化而为泉货，盖在殷、周之际”，⑨“我们以为武丁卜辞已有锡贝之事，已称十贝为朋，⑩可见把‘朋’注释为‘两’，是缺乏充足的根据的。正像许慎把凤字(古凤字作)当作‘朋’字一样，是缺乏足够的根据的讹说。

第五，把“朋酒斯飧”中的“朋”字改为“尊”字，这句诗读起来就容易理解了。前面讲过，“尊”与“朋”在商周时代都可以当祭祀的祭品，而且在《十三经注疏》中就有把“朋”转换作“尊”的例子，所以《诗经·豳风·七月》中的“朋酒斯飧”句，不论写作“朋酒斯飧”或写作“尊酒斯飧”，当时的人们都不会发生理解上的障碍和困难，即都能理解为“手捧美酒”之意。但随着时代的前进，语音的演变，词义的引申、发展及其变化，现在的人们对距今已有二千五百多年以上的《诗经》就不容易读懂了，对“朋”和“尊”的古义人们已知之不多。“朋”到魏晋时代已演变为泛指亲朋好友，“朋酒”也泛指亲友相聚欢饮之意。如《晋书·陶潜传》：“性不解音，而畜素琴一张，弦徽不具，每朋酒之会，则抚而和之。”引文中的“朋酒”即指亲友相聚欢饮，与“朋酒斯飧”中的“朋酒”义，已相去甚远。为此，有必要把“朋酒斯飧”中的“朋酒”改为“尊