

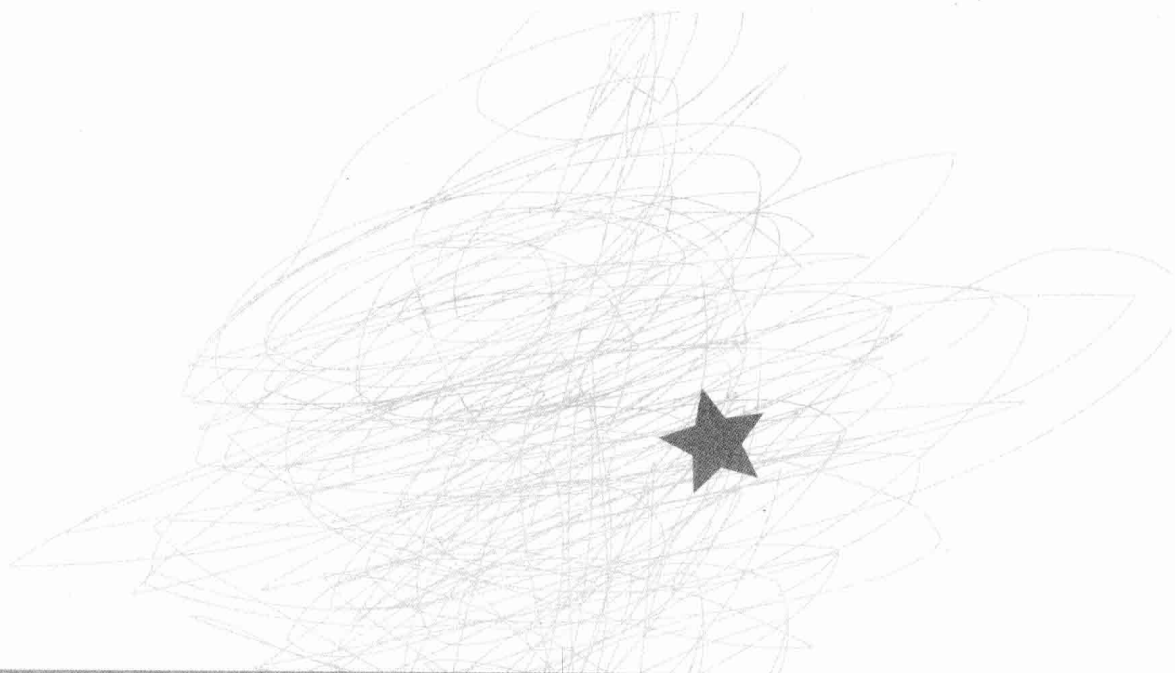


# 重估 中国当代 文 值

2009/12-2010/6  
文学人文精神的再度追问

丁宗皓 主编

北方联合出版传媒(集团)股份有限公司  
春风文艺出版社



# 董诒 中国当代 文 直

2009/12-2010/6  
文学人文精神的再度追问

丁宗皓 主编

北方联合出版传媒(集团)股份有限公司  
春风文艺出版社

© 丁宗皓 2010

### 图书在版编目 (CIP) 数据

重估中国当代文学价值 / 丁宗皓主编. — 沈阳: 春风文艺出版社, 2010.10 (2011年1月重印)  
ISBN 978-7-5313-3851-2

I. ①重… II. ①丁… III. ①当代文学—文学研究—中国—文集 IV. ①I206.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 202449 号

### 重估中国当代文学价值

---

责任编辑 韩忠良  
责任校对 吕志贵  
封面设计 杜江  
版式设计 马寄萍  
幅面尺寸 165mm×250mm  
字 数 200千字  
印 张 19.5  
版 次 2010年10月第1版  
印 次 2011年1月第2次

---

出版发行 北方联合出版传媒(集团)股份有限公司  
春风文艺出版社

地 址 沈阳市和平区十一纬路25号

邮 编 110003

网 址 [www.chinachunfeng.net](http://www.chinachunfeng.net)

购书热线 024-23284402

印 刷 辽宁奥美雅印刷有限公司

---

ISBN 978-7-5313-3851-2

定价:30.00元

常年法律顾问: 陈光 版权专有 侵权必究 举报电话: 024-23284029  
如有质量问题, 请与印刷厂联系调换。联系电话: 0414-4871130

# 辽宁日报“重估”策划机构

总策划 孙 刚

执 行 丁宗皓

实施 辽宁日报新闻中心文化新闻部

编采阵容 许维萍 王 研 杨 竞 赵 真

主 笔 王 研

本书编委会

主 编 丁宗皓

副主编 杜 娟 许维萍

# 序 言

## 文学人文精神的再度追问

辽宁报业传媒集团总编辑 孙 刚

2009年12月16日至2010年6月12日，辽宁日报历时半年，成功地推出了“重估中国当代文学价值”大型系列策划。国内外60余位文学批评家以及作家，或接受本报专访，或写来文字，参与了这次规模浩大的“重估”活动。

在半年时间里，辽宁日报发稿25万多字，皆围绕着当代文学创作、批评、当代文学生长环境以及更深远的文化背景展开，涉及了诸多节点问题。这个过程，被全国兄弟媒体和各大门户网站持久关注。

引起全社会关注中国文学，反思中国文化，这本身就是一个贡献。最为重要的是，辽宁日报的“重估”策划，不仅成为一个重要文化事件，而且引领了中国学术界在更为专业层面上，重新评估中国当代文学价值。

2010年6月11日，中国作协主席铁凝致函辽宁省委常委、宣传部部长张江，对“重估中国当代文学价值”给予高度评价。“重估”策划也始终得到了张江部长的关注和支持，他转来铁凝主席的亲笔信——《致张江部长的信》（附后），这封信是对我们的鼓舞和鞭策，《辽宁日报》于2010年6月18日刊发了信的全文。

6月23日，新华社以《辽宁日报文学价值“重估”引起国内外文学界广泛反响》为题，播发了通稿，介绍了“重估”相关情况。

此次策划也是辽宁日报文化新闻报道的一个里程碑。这一成果的出现，得益于辽宁日报2009年的大幅度改版，是改版的重要成果之一。

在新世纪的第一个十年里，有 50 多年辉煌历史的辽宁日报，在省委的直接指导下，实现了以市场的方式，让党报进入大众阅读的目标。众所周知，上世纪 90 年代以来，顺应社会主义市场经济潮流，全国省级党报都创办了自己的都市报群，创办都市报群的过程，其实是分解了省级党报的市场功能。从这个意义上说，辽宁日报的改版，本质上就是重塑省级党报的市场能力。对于任何一张党报来说，无疑是全新、亟待破解的难题。所以，辽宁日报的成功改版，也是党报新闻史上的一个里程碑。

党报改版的过程，其实就是彻底改变文风的过程，也是对新闻纸存在价值不断追索的过程。和其他报纸一样，要为广大受众提供最为快捷的新闻与信息服务，在这一点上，党报没有例外，更没有其他优越性。同时，党报改版过程，是一个对报纸从一般商品到特殊商品认识的深化过程。

党报是思想舆论阵地，是启蒙和思想工具，特别是在大众传媒塑造时代精神的语境下，改版成功的标志，在于能够介入人们的思想和精神领域，不仅坚持正确的舆论导向，更要坚持正确的文化价值导向，在重大的思想问题上，发挥党报的引导能力，勇于发言，引导广大读者，回到理性，重建文化意识。一年多的改版实践表明，在文化领域，以策划方式开展思想交锋，不仅能提高党报的权威性、影响力，更能取得意外的市场效果。

“重估中国当代文学价值”是辽宁日报诸多新闻策划中的一个，所关注的是一个相对“窄众”的新闻话题。上世纪 90 年代以后，文学已经逐渐边缘化，在大众文化，特别是网络文化勃兴的压力下，传统意义上的文学，在不断屈就、迎合市场时，功能更加衰退，而网络文学与青春文学，诞生之日就带着天然的商业品质。一直以来，整个社会对文学抱有强烈的不满，这种不满里，带着一种文化上的焦虑，包涵着复杂的内容。其中有文学自身的原因，有社会文学评价体系紊乱的原因，有受众价值观变化的原因。而实际上，对文学不满，本质上是对当代文化现状不满。

我们需要什么样的文学，需要什么样的文化？党报的新闻策划，关键在于选择正确的立场，发出正确的声音。因此，辽宁日报选择了自己的参照系统，从人文精神与市场经济关系入手，反思创作、批评与文化生产。主要思想基于：一个国家、一个民族、一个社会的文化成长，必然坚持人文理想，弘扬人文精神。因此，从本质上来说，这次策划是 1993—1995 年全国“人文精神大讨论”的延续，是媒体对人文精神的再度追问。

长达 6 个月的“重估”策划，影响深远。随着学界讨论的深入，我相信，

在中国文化史上这注定会留下重要一笔。其价值在于，在全球化语境下，西方文化大量涌入，传统文化几乎全面退出国民精神生活，而娱乐成为时代文化精神主流，在这种情境下，中国文化主体性何在？如何构建？“重估”固然意味着文化焦虑，但何尝不是一种文化自觉？辽宁日报的“重估”，从新闻视角，提出了诸多节点性问题，这些问题，基本上代表了对当代文学与文化的疑惑，作为一张报纸，能够提出问题，警示社会，启示学界，目的即已经达到。

在6个月时间里，辽宁日报为“重估”策划付出了巨大心血，厘析庞杂的文学现象，提出问题，组织专家讨论、观察正在发生的新闻，与大学生和基层作家开展互动等等，这是一个庞大的工程。在整个过程里，辽宁日报编采队伍展现出了良好的文学、文化专业素养和理论能力，这使整个过程脱离了常见的文化事件炒作，并因而在学界赢得了尊敬。

这个策划还表明，报纸新闻策划，固然要从正在发生的事件入手，但必然依赖良好的专业能力，在新闻竞争如此激烈的今天，一张报纸必须培育各类专家，以进行发现类新闻写作和策划，特别是在信息传播快捷的时代。其中，许多经验值得认真总结。

无疑，本书对当代文学和当代文化研究具有史料价值。从中可以窥见新世纪第一个十年当代文学的处境，以此可以观察社会文化流变。其中专家发言以及作家的访谈，具有重要的资料和参考价值。新闻是历史的草稿，“重估”策划，是文学史草稿的一部分。

本书无疑也是新闻传播学教学与学习值得参考的新闻策划案例。整个过程起承转合，丝丝入扣，既有现象分析，又有理性总结；既观点包容，又立场鲜明；既有静态人物访谈，又有新闻现场直击……总而言之，是一个观点明确、要素齐备、内容丰富，具有很大启示性、针对性、现实意义的新闻策划。

辽宁日报改版还在持续着，改革是党报的常态，而新闻策划是办好党报的常规方法，有利于发挥党报编采队伍精于思考的长处。改版，我们永远在路上。

是为序。

附：

## 致张江部长的信

张江部长：

您好！

近来，我连续读了《辽宁日报》“重估中国当代文学价值”栏目的一些文章，很有感触，忍不住写这封信给您。

我觉得，在一家有权威性的省级党报上，以这样大的篇幅、这样显著的位置讨论文学话题，长达半年之久，是罕见的，也很令人感动。这个策划体现出你们在文化发展战略上是有眼光的，有独到之处。虽然文学事业是全社会的事业，不是哪一个省的事业，但辽宁有气魄和责任感来推动这个讨论，关心全国文学创作的现状，探索繁荣社会主义文艺的道路，是一种胸怀。我相信，文学界会感谢你们的工作和你们的热忱。中国当代文学的发展，也是离不开各地文化界、新闻界的共同努力的。

我看到，全国各地许多著名作家、评论家都参加了这个讨论，热情的普通读者也发表了意见，刊登的文章质量都很高。这件事情还得到一些重要报刊和网站的后续报道，形成了比较大的社会影响。这说明，你们的做法深得人心，由你们出面来介入和组织文学活动，也是有优势、有号召力的，你们的确开了风气之先。文学不是娱乐，在时尚的娱乐至上的氛围中，谈文学似乎过于严肃和沉重，但文学是民族文化的精粹，民族灵魂的象征。一个民族，在它走向复兴和强盛之时，是需要文学、需要一点严肃和沉重的东西的。就像福克纳说的，文学的天职是通过提高人的心灵，唤醒人的勇气、荣誉、希望、自尊、怜悯、同情心和牺牲精神。中华民族不可能在精神的寂寥和虚无中走向真正的现代化。从这个意义上来说，一个民族怎样选择文学，就会怎样选择前途。

对中国当代文学的正确估价，是一个复杂的问题，中国当代文学的历史地位，可能最终还需要由历史来回答，可是，这并不意味着现在来讨论这个问题就没有意义。在任何时候，我们都应该重视对形势和现状的判断，经济、政治、社会方面如此，文化、文学方面也是如此。没有正确的判断，就会失

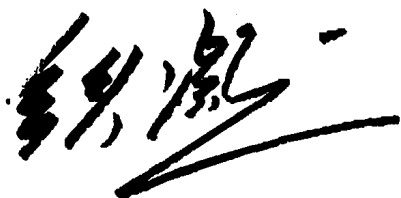


去方向感，不知道该做什么。有了正确的判断，还需要分析形势和现状的由来，制定正确的发展战略。所以，我和我的一些文学同行很赞赏辽宁日报所做的工作。大家能讨论得这么热烈，说明你们抓住了一个重要问题，启发了人们方方面面的思考。在这个问题上，大家有许多话要说，观点并不一致，有些看法还是截然相反和针锋相对的，出现百家争鸣的局面，我觉得是件好事。它必然会对当前的文学创作产生一定的促进推动作用，也可能发生深远的影响，或者，将来的文学史也要记上一笔。在当今中国经济保持快速发展的大背景下，勇敢正视文学的发育状态，此中的积极意义，或许已经超出了对文学自身的议论。

辽宁有近百年的工业历史，是中国主要的工业和原材料基地，又是东北经济区和环渤海经济区的重要接合部，近年来发展迅速，全国瞩目。辽宁也是中国现当代文学的重镇，产生了许多重要作家，深受人们尊敬。借此机会，衷心祝愿辽宁的文学创作和文学评论双翼齐飞，取得更大的成就！

谨祝

夏安



2010年6月

# 目 录

- 1 序言 文学人文精神的再度追问  
     辽宁报业传媒集团总编辑 孙 刚  
 4 (附：铁凝《致张江部长的信》)

## 缘 起

(2009年12月16日至24日)

- 3 1. 重估中国当代文学价值  
 16 本报重估中国当代文学价值引起普遍关注  
 18 2. 谁能代表当代文学的高度  
 31 就推荐郭敬明加入中国作协一事肖鹰再次对陈晓明提出质疑  
 33 (附：《就推荐郭敬明加入中国作协一事肖鹰再次对陈晓明提出  
     质疑》背景资料)  
 34 一次文化价值标准的深度关注  
 36 “中国作家太封闭”一说引发热议  
 39 (附：谷川毅回答《辽宁日报》——《我为什么说中国作家太封闭》)

## 讨 论

(2010年1月14日至2月1日)

- 45 3. 顾彬先生，你忽略了八十年代  
 54 已不仅仅是文学界的思想交锋

- 57 4. 三大通病制约当下文学创作  
64 5. 网络文学能不能进入文学史  
71 肖鹰建议茅盾文学奖评选暂停十年  
73 肖鹰对茅盾文学奖的建议成为热议焦点  
75 本报编辑部与沈阳师范大学文学院互动研讨

### 小 结

(2010年2月4日)

- 79 致敬，以文学和文化的名义  
85 文学还能不能慰藉我们的心灵  
89 “重估中国当代文学价值”系列策划调查问卷

### 回应与讨论

(2010年3月4日至25日)

- 97 6. 王安忆接受本报独家专访回应“重估”若干问题  
103 不要把所有问题都推给时代  
109 7. 西方为何不了解文学的中国  
123 8. 中国作家创作太猥琐  
131 中国社会科学院与中国作协官方网站首次转载  
133 “茅盾文学奖评选暂停十年”建议引发持续热议  
135 “春申奖”获得者林建法直言文学编辑贡献一直被忽视  
138 9. 西方文学也在走下坡路  
144 文学标准本无中西之别  
148 (附：张光芒《中国经验与中国立场不是一个问题》)

### 小 结

(2010年4月1日)

- 155 是的，我们仍然在路上  
161 文学永远是一根精神手杖

166 本报“重估”引发广泛激辩的几个重要问题

### 持续回应与讨论

(2010年4月9日至30日)

- 171 10. 传统文学，已经走到了临界点  
 182 “重估”成为当下传媒关注与文学研究的关键词  
 184 11. 我们是否丧失了认识当代文学的能力  
 192 作家范小青接受独家专访回应本报“重估”行动  
 196 12. 当下有没有真正的文学批评  
 208 13. 如何发出文学批评的当代声音  
 215 国内部分学院批评家简介

### 全面回应

(2010年5月31日至6月11日)

- 219 14. 回到现实和民族史是文学新起点  
 229 15. 著名作家陆天明接受本报独家专访，回应“重估”若干问题  
 238 究竟如何评估80年代文学  
 241 16. 只要能写出“新”人来  
 252 17. 谁来做文学价值的“守门人”  
 266 18. 中国需要有理想的文化商人  
 275 30年来中国哪些长篇最好

### 总 结

(2010年6月11日)

- 283 与当代文学一道重返精神现场  
 289 本报“重估”提出30个节点问题  
 293 “重估”讨论系列“我发言”发稿目录  
 295 辽宁日报文学价值“重估”引起国内外文学界广泛反响  
 297 后记

# 缘起

(2009年12月16日至24日)



## 1. 重估中国当代文学价值

本报记者 王 研

### 编者按

本报从今日起在文化观察版推出大型系列策划——“重估中国当代文学价值”。本期刊发的是独家专访，陈晓明和肖鹰两位学者再次就“当代文学如何评价”和“评价中国当代文学，应该有怎样的立场”两个问题进行思想交锋。

多重话语系统不仅影响着当代文学的评价，亦对当代文学的创作发挥着重大作用，探讨价值多元化中的中国当代文学，应该如何认识自我，如何自我反省，从而取得新的发展是我们推出这一系列的初衷。我们将陆续专访有关学者、批评家、翻译家、作家及广大读者，希望这些中国当代文学的亲历者参与争论，更多的声音和更深入地解读，能够让我们更接近中国当代文学的真实面貌。

“中国立场”是一个近来令中国文学界显得颇不平静的焦点概念，也是引发陈晓明、肖鹰两位学者观点之争的核心话题。一方面，陈晓明认为，清理或评价中国当代文学，应该有中国自己的立场；另一方面，肖鹰则提出，只有中国人才理解中国（人），是一种封闭和拒绝的文化意识形态。本报独家专访两位学者时，两人分别就各自的观点进行了深入阐述，其中还涉及了中国研究者对海外汉学的态度，中国如何撰写自己的文学史等一系列子话题……

对于中国人来说，2009年是一个重要的时间点，这一年是中华人民共和国成立60周年，因而，在一个如此特殊的历史节点上，回顾与总结成为许多人所选择的年度主题。中国当代文学在肯定与否定的交叉注目下走过60年，此刻，也同样面临着为历史做结，为当下寻找定位，为未来明晰方向的必要。杂糅着欣喜、喝彩、反思、忧虑、怀疑、愤怒等种种复杂的情绪，中国文学界在2009年，试图正视自己，试图厘清疑问，但是，最终呈现的景象依旧是充满争论和困惑。一方面，中国当代文学发展到今天，拥有一批被海内外肯定的优秀作家与作品；另一方面，文学市场和创作群体的混沌与无序，也令当下的文学蒙上了令人迷茫与不解的尘雾。

中国当代文学是否已经站上了前所未有的高度，还是陷在泥淖中难以自拔？当两种南辕北辙的评价同时指向中国当代文学时，我们究竟应该如何看待它？

对于中国当代文学评价的争论，早在上世纪90年代便已经开始了，当时，文学批评界出现了“中国再也没有好的文学”的指责声音，有关争论一直持续至今。另一方面，随着大众媒体的日益发达，文学这一精英化的名词，也摆脱不掉被炒作、被戏谑的命运，无论是说好还是说坏，当媒体介入后，便增添了被放大和渲染的可能，于是，文学无形中具有了社会话题的属性，甚至最高端的研讨也可以“幻化”为最市井的话题。中国当代文学享受着或者说忍受着各种应当出现和本不应出现的关注，2009年，被众多外部力量所裹挟的中国当代文学，经历了一次最集中的他审和自审的过程。

顾彬，无疑是在总结“中国当代文学评价之争”时无法绕开的名字，这位来自德国的汉学家从几年前开始，便成为“炮轰中国当代文学”的代表性人物之一。今年2月，顾彬又来了，在受聘为南京大学中国现代文学研究中心兼职教授的受聘会上，他提出，“德国人对中国当代作家的看法是，‘他们是真正的作家，还是商人？’‘真正的作家是不会去写剧本的，但是中国许多作家去写剧本’，‘中国小说在德国是遭排斥的庸俗文学’，‘中国当代作家普遍古文不好，而且他们基本上不会外语’。这场争论引发了包括作家、评论家、翻译家等在内的一大批文学界人士的回音，其中有宽容的声音，也有反驳的声音。其后，顾彬在接受国内媒体专访时，又称：“中国当代作家不



知道人是什么。”

6月，被顾彬多次批评的中国当代作家群体集体卷入了一份名为《中国当代作家排行榜》的网络榜单中。排行榜以《水浒传》天罡星36员的排名方式，对36位中国当代作家进行了排名论座，不过不少网民却回帖称“有一半没听说过”，于是，关于“当下作家多过读者”的批评声随之而起。同月，著名文艺批评家孟繁华在“社会与文化论坛”举行了一场题为《怎样评价这个时代的文学》的讲座，对于社会普遍存在的对当代文学的低评价，他表示了不赞成的意见，并且认为这种评价是基于大众对当代文学生产的真实状况和高端作品的不了解，大众普遍在拿当代文学中的低端作品和古典、现代文学中的高端文学做比较。

9月18日至22日期间，第二届当代中国文学高峰论坛在大连举办，与会的日本文学批评家谷川毅在接受本报专访时提出：“中国当代作家太封闭，不具有开放感，真正被日本文学界关注的中国当代作家只有三位，包括莫言、阎连科和残雪。”该报道刊登后，在海内外引起了不小的反响，媒体纷纷将其作为外国学者再度炮轰中国当代文学的新闻加以处理然后转载。不过，到了10月中旬，著名作家王蒙在法兰克福文学馆举行演讲力挺当代文学，又再度掀起了新的话题。他在演讲中说道：“中国文学发展很快，读者的口味发展得也很快，但不管对中国文学有多少指责，我只能说，中国文学处在它最好的时候。”此语一出，争论即起，有评论先后以《这是中国文学最好的时代吗？》等文章予以反驳。

10月30日至11月1日，世界汉学大会在北京召开，期间举行的圆桌会议集中讨论了有关“中国文学界应该如何看待海外汉学研究”的问题，作为会议主持人的顾彬再次提出了他曾经屡次强调的观点：中国作家应该学习外语。他表示：“我为什么要求中国当代作家多学外语呢？因为，一个作家应该把自己的作品翻译成其他语言，同时也应该把其他国家的作品翻译成自己的母语。”著名文艺批评家陈晓明在发言时提出了“中国立场”的概念，他问道，中国当代文学60年的历史，有没有办法在世界文学的框架中来给它确立一个价值？有没有办法去看待和评价它？“我们在这一世界性的语境中的立场是非常混乱的。我们没有办法在世界文学的价值体系中解释这60年。到底什么是我们对中国文学的研究，中国学者对中国的20世纪或者60年来的文学史有多大的阐释能力？到底要持有什么样的观点和立场？”针对陈晓明的发言，著名文艺批评家肖鹰则认为：“我觉得对中国当代文学60年的定位应该