



楷行经典
今古一册

艺术权威
技法绝伦

田英章
著

田英章 蘭亭序技法精解



上海交通大学出版社



附赠VCD光盘

田英章兰亭序技法精解

万卷字帖书系

蘭亭序技法精解

●田英章 书
●田雪松 注

上海交通大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

兰亭序技法精解/田英章书. —上海:上海交通大学出版社, 2007 (2009 重印)

(华夏万卷)

ISBN 978-7-313-04887-5

I. 兰... II. 田... III. ①行书-书法②楷书-书法
IV. J292.113

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 109179 号

兰亭序技法精解

田英章 书

上海交通大学出版社出版发行

上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030

电话:64071208 出版人:韩建明

成都报华印务有限公司·印刷 全国新华书店经销

开本:880mm×1230mm 1/16 印张:10 字数:240 千字

2007 年 8 月第 1 版 2009 年 7 月第 2 次印刷

ISBN 978-7-313-04887-5/J·155 定价:28.00 元(配光盘)

版权所有 侵权必究

出版说明

自田英章先生编著的《九成宫碑技法精解》一书出版发行以来，在全国书法字帖出版业，引发了一场不小的轰动，该书的热卖持续飙升。田英章先生也应各方邀请，奔走于全国十几个省市进行了多场签名售书活动，并在签售期间，开展了“作者与读者见面会”和书法教学研讨活动。其场面之热烈，读者之众多实为罕见。田英章先生以他炉火纯青的精湛技艺，谦虚谨慎、不辞劳苦的敬业精神，赢得了广大书法爱好者的一致好评和称赞。各地报纸、电视、电台和新闻媒体也纷纷作了及时详尽的报道和专题新闻节目。一本仅有150余页的书法字帖，能在全国各地引起如此轰动，这在书法字帖出版发行史上，难得一见！

鉴于此，根据广大书法爱好者和各地书法培训教学单位的要求，我们又敦请田英章先生为我们编写了这本《兰亭序技法精解》。

这本《兰亭序技法精解》与《九成宫碑技法精解》稍有不同：

1.附录了举世罕见、鲜为人知的“欧阳询楷书兰亭记”拓片影印件。是我们不可多得的学欧范本。

2.附录了元代书法大家赵孟頫的临本“兰亭帖”影印件。此帖在当今书法字帖中堪为珍品。是书法研究者、爱好者珍贵的学习资料。

3.在这本《兰亭序技法精解》中，不仅有田英章先生那高远精深的楷书，而且田英章先生还用他那极具规范、端庄秀雅的行书为我们作了示范。技法讲解部分由他的爱子田雪松先生遵从父意亲自撰稿，对楷、行两部分逐字进行了翔实、生动的讲解和说明，堪称是图文并茂，相得益彰。

这本帖与《九成宫碑技法精解》一样，倾注了田英章先生辛勤的汗水和心血，也融进了我们出版单位员工的爱心和期待，我们期待着这本书能给广大读者带来学习的收获和艺术的享受。读者的满意就是我们的目标，我们的方向。

自序

继《九成宫碑技法精解》出版发行以来,应广大书友和出版社的要求,我又写了这本楷、行两种书体的《兰亭序技法精解》,以期得到各位师友更多的教诲和指正。下面就本书的有关问题分述如下:

关于“兰亭序”和“兰亭论辩”

东晋穆帝永和九年(公元353年)三月三日,王羲之与谢安等41人,在山阴(今浙江绍兴)兰亭雅聚,会上每人做诗,由王羲之作序,对此序,史称“兰亭序”。序中记述了兰亭周围山水之美和聚会的欢娱之情,同时也抒发了对人生短暂、生死无常的感慨。“兰亭序”后被唐太宗所得,推为王羲之书作代表。后世将“兰亭序”称为“天下第一行书”。李世民曾命几位书家钩摹数本,分赐亲贵近臣。传太宗死,以真迹殉葬。存世唐摹墨迹以“神龙本”最为著名,石刻首推“定武本”,另有“褚遂良摹本”和“赵孟頫临本”多种版本传世。

1965年6月,郭沫若先生在《文物》月刊和《光明日报》上发表文章——“由王谢墓志的出土论到兰亭序的真伪”,对“兰亭序”提出质疑。认为王羲之所处时代还是隶书时代,不可能有“兰亭序”那样的行楷书法。从文章到墨迹,彻底否认了是王羲之所为,认为是后人伪托。

时任江苏省文史馆馆员的高二适先生独抒己见,写了近万字的《“兰亭序”的真伪驳议》,认为“兰亭序为王羲之所作是不可更易的铁案”。并将他的文章通过他的老师章士钊转给毛泽东。毛泽东收到后,批复“笔墨官司,有比无好”,“赞成高二适一文公诸于世”。随后一场震惊全国的“兰亭论辩”拉开帷幕。两种观点各都聚集了不少的学者,这场学术之争,持续多年,遂被喻为“20世纪中国十件文化大事”之一。

40年前的这场论辩,到现在依然没有结果,双方都拿不出可以驳倒对方的证据,看来要想结束这场争论,还有待于新的文物的出土。虽然在真伪的问题上,双方的观点是对立的,但是有关“兰亭序”的艺术价值和王羲之的艺术成就,双方在观点上还是基本一致的。

关于“欧阳询楷书兰亭记”

在本书的后面附录了“欧阳询楷书兰亭记”(以下简称“兰亭记”)和“赵孟頫行书兰亭帖”(以下简称“兰亭帖”),供大家对比、学习、研究和临摹。

“兰亭记”原石已失,拓本传世极少。我只在幼年时,听到父辈们谈过此帖,并知有拓本传世,但未闻谁见过此帖。20世纪80年代,我与家兄蕴章赴日本办展,当时的日本著名书家铃木清雪先生前来祝贺,席间拿出了这本“兰

亭记”拓本,这是我们第一次看到该碑的拓本。看到该拓本时,我们是喜忧参半:喜的是终于看到了“兰亭记”的风貌和神韵,这对于平生矢志于欧书的研习者来说是天赐的洪福、难得的良机,也算是夙愿已偿了;忧的是,魂牵梦萦的国宝怎么竟出现在海外?竟落在日本人手里?这本来应该是我们中华民族的瑰宝,她不应该离开她的故乡啊!多少年以后,每当想起此事,心中总是隐隐作痛……。

“兰亭记”在国内极为罕见,甚至许多资深的书法家也都不知道欧阳询曾有此碑,并有拓片传世,能见到拓片或影印件的人少之又少。文献记载仅见于1984年香港书谱出版社出版的《中国书法大辞典》,内中也只是简短的记述。

关于“兰亭记”是否欧阳询手书的问题

至于“兰亭记”是否欧阳询亲笔所书,因为此碑拓知者甚少,所以在学术界尚没有引起广泛关注。而《中国书法大辞典》中断言此碑为后人集书,云:“单刻本。唐贞观二年(六二八年)二月欧阳询书。正书。系后人集欧书,非其自书。书法精整,尚有可观。”我们不知道该《辞典》认为是后人集书的根据何在,但经我多年对欧书的研究与临池,我认为此论不准,很值得商榷。

其一,观拓本全文的最后,多出了一个“列”,是在“列叙时人,录其所述”这句话中落掉了,那么是谁落掉的呢?是欧阳询吗?答案自然是否定的,在历史上,尚没有碑文中有落字先例;那么是采集欧字的人落掉了吗?从操作程序上看也是不可能的,因为在落掉一个字的情况下怎能勒石呢?既不能勒石又何来拓本呢?能有此拓本必然有此碑刻,看来只有一个答案,那就是在剪贴拓片、装订成册时此字被漏掉了。当剪贴者发现时,拓本已经成册、粘贴完毕了,已无法再将这个“列”字补贴进去,也只好将其贴在全文的后边了。

其二,每一位书家,在不同的时期所写出来的字,都有着不同的风格和神韵。看“兰亭记”,虽与“虞恭公碑”、“皇甫诞碑”笔法风格接近,但细细观之却相去甚远。“兰亭记”笔法一致、行气连贯,通篇骨秀神清、方矩规圆。无论单字还是全篇,绝没有拼凑旁借之感。若不是欧阳询自书成篇,哪有这种通篇一律的神情与和谐。

其三,“兰亭记”中重字甚多,如“兰”、“亭”、“修”、“竹”、“一”、“其”、“觞”等字多次出现,特别是“之”字,出现了二十一次,然而这些重字虽然在形态上极其相似,几乎快到了“重影”的地步,但只要仔细观察,我们就会发现,这些字绝不是同一个字,绝不是一字多用。试想一下,集书者怎么可能在欧阳询其它的碑刻中,找出这么多形神如此近似的字来呢?这在技术上显然是不可能的。并且全篇三百三十多字,我们没能从欧阳询其他的碑刻中发现完全相同的一个字。因此要将欧阳询别的碑刻中的字,拼凑成全文“兰亭序”,并在笔法、神情上完全一致,这简直就是“天方夜谭”。

所以我认为“兰亭记”必是欧阳询亲笔所书,无疑。

关于“兰亭记”的艺术特点及艺术价值

“兰亭记”书于贞观二年,是已知的欧阳询的碑帖年代比较早的一块碑刻。从字的笔法到字的间架结构,以及整篇的行气布局来看,应该说略逊于“九成宫”、“化度寺”、“虞恭公”、“皇甫诞”,也许这正是“兰亭记”在历史上没有得到广为流传的主要原因。但是,作为书法研习者和欧书的追求者,不能因其稍有逊色便不给以重视,其实“兰亭记”与欧阳询其他的几块碑刻相比,依然有其独到之处,依然有许多我们应该认真学习的地方。

“兰亭记”从工楷的角度讲,其点画精妙、意态缜密,笔力端重遒丽,笔法规范完美,通篇看去自然洒落、高华超迈。其端庄工整、宽宏博大,与其他碑刻有过之而无不及。因此无论从哪个角度讲,“兰亭记”都是我们不可或缺的优秀范本,长时间的学写、临池定会得到巨大的裨益和收获。

关于“兰亭帖”的艺术特点及艺术价值

赵孟頫的“兰亭帖”是历史上众多“兰亭序”临本之一。赵孟頫一生著述颇多、碑帖甚丰,是历史上公认的书法大家。特别是在行书方面,除王羲之外,能出其右者古今鲜有。文献记载,他一生曾多次临写“兰亭序”,现在,许多地方都收藏有他不同的临本。本书中附录于后的赵孟頫“兰亭帖”,选摘自1995年群言出版社出版的《赵孟頫书法全集》。该帖形神直逼右军,遒媚雅秀、风力振采,刚柔并济、挺秀双融。其风韵高古淳厚,古今不逮。较之于《神龙本》、《定武本》更具有中和、洒脱之美。这对我们无论是探索、学临“兰亭序”,全面把握其风采神韵,还是研究行书、草书的笔法和结体,都有着极高的艺术价值。

关于出版字帖的顾虑和担忧

作为一名书法研习者,著书立说,或是出版一些技法类的字帖或教材,我是心存顾虑的,也并有几分忐忑和担忧。这—是因为,凡是技法类的东西,从技术上来讲,都很难说得十分确切,因此对某一具体技法说得太过绝对就容易犯错误。“条条大道通罗马”,技法上的坐标,有着多种途径都可以到达,不好说哪个正确、哪个错误,甚至于都不好说哪个相对正确、哪个相对错误。这是因为每个人的理解、爱好、条件、知识、审美以及所受的教育都存有很大差异,很难做到在认识上完全统一。加之,在书法历史上各种门类、各种派别多如繁星,将技法的绝对化极易被先人的不同实例所推倒。

第二个原因,是自身的问题,随着自己学习的努力,在书学道路上不断地获得新的收获和新的感悟,几年过来,就感到自己过去写的东西不行了,即使是已经被广大读者认可或是看好的字帖,往往还是先被自己淘汰了。每当看到自己过去出版的东西还存在着一些问题的时候,心中总是产生阵阵的悔意,尽管自己也知道,当初已经是倾其所有、竭尽全力了。

第三个原因,自己现在出版的字帖和教材,绝大部分是带有理论说明的,其实纵观历史,凡一流的书法大家多没有理论上的著述,凡说得多的也都不是一流的大家。因为作为一名真正意义上的书法家,最后的落脚点还应该

是“写”，最后还是要看写出来的东西到底怎样，尽管书法不是光靠写就能万事大吉的，但是写得好坏，对一个书家来讲，当是头等重要的。

当我把这种观点和周围的一些朋友们谈起时，虽然获得不少的赞同和肯定，但也有一些善意的反对和批评。反对和批评的理由是：对一个书学者来说，只要勇于探索和刻苦学习，艺术必然会不断的进步、不断的发展，但不能因为是在进步、发展的进程中，而不可以著书立说；不能因为自己在艺术探索的道路上，不断地否定自己，而不去帮助别人。试想一下，明明看到后学者在错误的道路上越走越远，而你自已却于此而不顾，“独善其身”，不伸手去拉他一把，这样的书学者在书德上肯定是一种缺陷。再从初学者来说，必要的讲解，必要的示范，必要的榜样，是万万不可缺少的。只要我们持有实事求是、谦虚谨慎的态度，将自己的得失写出来告诉那些初学者，对他们有所帮助、有所启发、有所借鉴，这也绝对是一件好事。大家可以根据自身的条件畅所欲言，各抒己见，这样总比万马齐喑要好得多。更何况现在市场上出现了一大批“虽不假而低劣”、“虽低劣而不少”的“字帖”，这些东西“误人子弟”不论，更恶劣的是它们扰乱了祖国传统文化的审美标准，混淆了书法美与丑的界线，粗制滥造充斥于市，使得成千上万的学子因此而误入歧途，实在是令人痛惋，作为我们一个坚持正统的书法研究者，焉能袖手旁观、置之不理？端正书风、正本清源，坚持弘扬祖国优秀文化传统，应该是我们这一代人不可推卸的责任和崇高的义务。

经我长时间的思考和权衡，我觉得此论也不无道理，这比我前面的认识似乎开阔了一些。又在众位朋友、同道和出版社的劝说之下，我计划在以后的时间里，将欧阳询的其他几块碑刻——“化度寺碑”、“虞恭公碑”、“皇甫诞碑”等，陆续地进行学临、讲解，并付梓出版，以期得到各位师友的指正和教诲，如对广大初学者有所裨益，有所帮助，这也将是我莫大的荣誉和快慰。至于“端正书风、正本清源，坚持弘扬祖国优秀文化传统”，虽然距我为之遥远，我也只能尽其所能吧，好在是“风雨如晦，鸡鸣不已”，书法不会因为一两代人的不景气而走向衰败。不远的将来，书法终将会大放异彩、“书归正传”的。

最后需要重点说明的是，我的这本《兰亭序技法精解》，仅仅是对“兰亭记”、“兰亭帖”的一次学习和临摹。内中技法方面的讲解和论述，也都是我的儿子雪松代我完成的。有关技法方面的讲解，主要是他多年学书的心得和体会。鉴于他的年龄和实际书学水平，也正处在学习时期，肯定有许多不够妥帖或是谬误的地方，因此请广大研习书法的朋友，将此书仅作参考之用。同时还请多多指正、不吝赐教，让我们为祖国的书法艺术做出应有的贡献。

是为序。

2006年冬至田英章于北京琴书阁

目 录

楷书技法精解	1
行书技法精解	61
欧阳询楷书兰亭记	121
赵孟頫行书兰亭帖	143

楷
书
技
法
精
解

永

永 点笔高扬,应与直钩重心对正,左部提撇不可与直钩相连。

兰

兰 笔画劲挺,其身略高而勿宽,布白均匀,疏密得当而端庄。

和

和 横长竖短,“口”部勿高,全字不可过宽。

亭

亭 “宀”略宽,上部略窄;注意末笔的位置和写法,应在点笔的正下方。

九

九 撇笔勿细,不可露出过多,注意第二笔的角度和力度,要求遒劲流畅,雄强潇洒。

记

记 “言”部避让,诸横以斜取势;末笔纵展流畅,挑钩内圆外方。

癸

癸 上部要充分伸展,下部向上紧凑,两横勿长;末笔外置,以求稳健。

丑

丑 其身勿高,横笔稍长,注意当中点笔的写法和位置。

暮

暮 全字不可宽,撇捺须纵展,诸横等距,日勿下垂。

年

年 注意三横的间距和点笔的位置,竖笔可悬针可垂露,但不得歪斜。

岁

岁 此为异写;全字笔画紧凑,疏密得当,在欧楷中,此处斜钩不可过长。

在

在 横短撇长,注意第三笔的笔法和起笔的位置,“土”勿大勿阔。



兰

亭

序

技

法

精

解

會

会 撇捺开张舒展,下部不可宽阔,诸横间距基本相等。

於

于 左部的“才”是“方”字草写的楷化,故不得书为“木”旁。

會

会 此字关键是上部撇捺的交叉点应与下部竖笔对正,注意的是雄强有力,刚劲潇洒。

春

春 三横勿长,略有扛肩,撇捺宜展,“日”不下靠。

之

之 前三笔务要紧凑,而捺笔尽显开张流畅。

初

初 左竖必须垂露,不可悬针,右部的“刀”要斜中取势,全字不可过宽。

之

之 捺笔走势及形态为全字关键,注意捺笔的笔法应该是“蚕头雁尾,一波三折”。

稽

稽 此为异写,注意全字勿宽,也不可过高,要认真把握右部笔画相互的避让及位置关系。

兰

兰 注意“门”的两竖的写法,要求笔法劲挺,向背分明。

山

山 其身勿大、勿宽,首笔勿短,注意三竖笔的间距。

亭

亭 第二笔勿长,“丁”部勿大。

阴

阴 左部钩法勿大,竖笔垂露,右部捺笔伸展,诸横等距。



兰

亭

序

技

法

精

解

也

也 首笔扛肩，竖笔应写为竖撇，末笔充分伸展。末笔为全字关键。

修

修 书法中，中竖可以拉长，但必须垂露；全字勿宽，捺笔宜用反捺。

群

群 两部紧凑，上部取平，末笔略长，悬针、垂露均可。

禊

禊 左右两部竖笔均应垂露，“丌”与“大”在此通用，但不可类推。

賢

賢 注意三部之间的位置、大小关系，要求志气平和，绵密疏阔。

事

事 诸横等距，直笔勿斜，注意直钩的笔法。

长

长 上部稍长,横笔勿短,提笔与上竖笔的位置虽然稍有偏侧,但重心不倒。

畢

毕 长横与竖笔应充分伸展,其余收缩;中竖笔悬针垂露均可。

咸

咸 余笔收缩,斜钩伸展,注意斜钩的起笔位置和笔法。

至

至 上部勿宽,末笔略长,短竖笔应略有斜势以化其板。

集

集 “隹”勿宽,横略长,注意两点的笔法和位置。

少

少 竖笔短而健,点笔两侧开张;末笔长撇的起笔位置及走向为全字的关键。