



第六代儿童文学批评家论丛

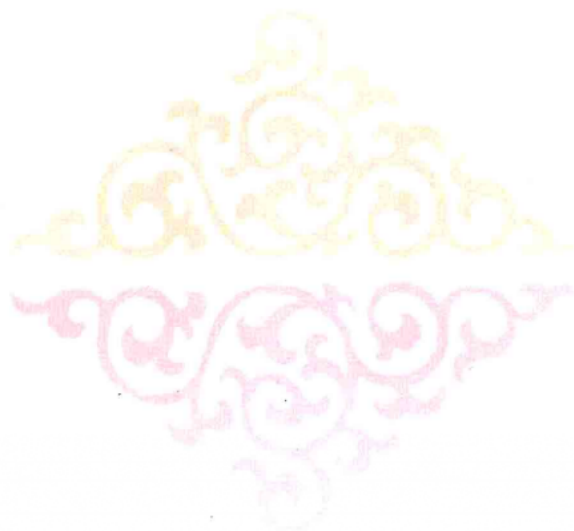
TONGNIAN DE MIMI YU
SHUXIE

童年的秘密与书写

方卫平 主编 赵 霞 著

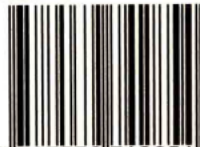


时代出版传媒股份有限公司
安徽少年儿童出版社



责任编辑：何军民 阮 征
装帧设计：季红跃

ISBN 978-7-5397-4285-4



9 787539 742854 >

定价：20.00 元

第六代儿童文学批评家论丛

TONGNIAN DE MIMI YU
SHUXIE

童年的秘密与书写

方卫平 主编 赵 霞 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽少年儿童出版社

图书在版编目(CIP)数据

童年的秘密与书写 / 赵霞著. — 合肥: 安徽少年儿童出版社, 2010.1

(第六代儿童文学批评家论丛 / 方卫平主编)

ISBN 978-7-5397-4285-4

I. 童… II. 赵… III. 儿童文学 - 文学研究 - 中国 - 当代 - 文集 IV. I207.8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 200243 号

第六代儿童文学批评家论丛·童年的秘密与书写 方卫平 主编 赵 霞 著

出 版 者: 安徽少年儿童出版社

出 版 者 地 址: 安徽省合肥市翡翠路 1118 号出版传媒广场 邮政编码: 230071

图书发行部电话: (0551) 3533521 (办公室) 3533531 (传真)

E-mail: ahse@yahoo.cn

责 任 编 辑: 何军民 阮 征

装 帧 设 计: 季红跃

责 任 校 对: 江 伟

发 行 者: 安徽少年儿童出版社 新华书店经销

印 刷 者: 安徽联众印刷有限公司

版 (印) 次: 2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 字 数: 200 千

印 张: 12.5 定 价: 20.00 元

ISBN 978-7-5397-4285-4

凡本社图书出现倒装、缺页、脱页等质量问题, 由本社发行部负责调换

一份青春时代的学术记录

——写在“第六代儿童文学批评家论丛”出版之际

2000年深秋，我在天津远洋宾馆进行的“中国儿童文学五人谈”的有关对话中曾经谈到，大概两三年前，我就曾想写一篇文章，题目也已拟就：《论潜在的批评群体》。我想来梳理或者勾勒一下一个实质上已经存在的潜在批评群体的现状和未来。我所指的“潜在的批评群体”，主要是指20世纪90年代以来陆续进入这一领域的年轻学人——基本上是有研究生学历的，相对集中又有所分布的这样一个批评群落。我想描述并讨论一下，这个批评群落大致是怎样分布的，他们的长处和不足在哪里。

这篇文字后来搁浅了。一个主要的原因是，我所收集的批评文本还不够丰富。我相信，时间会为这一群体的成长提供可能。

近三十年来，儿童文学界逐渐聚敛起属于自身的学术资本和财富。尽管这一积累和聚敛过程本身充满了各种困扰和挫折，但是，儿童文学研究作为一个独立学科的面貌，却变得日益清晰并富有某种诱惑力了。是的，儿童文学是一门特殊的学科，至少在现行大学的主流学术体制中，她未能取得自己应有的学科地位。但是，她仍然以自己特殊的学科命运和人文魅力，吸引着一批批气质、禀赋、趣味独特

的青年学子满怀激情地把他们自己的名字写入儿童文学事业的花名册。制度文化上的某种缺陷,未能泯灭、阻止一批批年轻人的理想和选择——我们不能不为儿童文学学科在这个时代所体现出的学术生长力而感到快慰。

每一代学术薪火的传承者们由于各自所生存的学术文化环境的不同,通常都会表现出一些特定的群体特征,不同学术思想背景中成长起来的学术同辈们通常也会自发地倾向于组成不同的学术共同体。这一共同体既是现实的,也是想象的。对于20世纪90年代以后陆续进入儿童文学研究领域的年轻人来说,在影响他们学术思考和成长的诸多外部因素中,有两个方面是特别重要的:一是大学儿童文学研究生培养体制的进一步建立。这一制度的当代雏形出现于1979年。从上世纪80年代到90年代,不断有大学成为这一培养制度的实践者。如今,在中国内地,一年之中以儿童文学研究论文获得学位的研究生,其数量就可能超过整个20世纪80年代儿童文学研究生的总数。人才培养制度的建立与发展,其意义将是深刻的、久远的,而不仅仅只是意味着培养规模和数量上的扩张。二是网络讨论空间的初步建立。对于儿童文学研究来说,网络论坛的出现在中国还只有几年的历史。虽然目前网络论坛的参与者们相对固定,其与传统媒体的沟通还有待加强,学术规范似也有待思考,但网络儿童文学论坛作为一个新的公共空间,其自由率真的讨论姿态,较少受传统话语束缚的讨论锋芒,在某种程度上也塑造了20世纪90年代出现的这一学术共同体的话语形象。值得一提的是,活跃于网络讨论空间的,许多是儿童文学的创作者。很显然,网络论坛这一空间不仅聚集了一批背景广泛的对话者和交锋者,而且,出没于其间的公开的或匿名的人们,事实上也已结成了一个特殊的话语同盟。

因此,不要说与更早的学术前辈们相比,即使与20世纪80年代进入这一领域的学人们相比较,如今较年轻的一代人也已经呈现出了某些新的群体特征——鲜明而又闪烁不定。这些年轻人,就是本文所谓的清末民初以来中国儿童文学理论批评界出现的第六代批评家。

二

现代意义上的自觉的中国儿童文学研究已经走过了差不多一百年的风雨历程。一百年来,一代又一代的文人学士,怀着庄严的文化使命感,走向了儿童文学的思想天地。正是他们持续不懈的努力,写下了中国现代和当代学术文化史上一段动人心魄、艰难曲折而又十分珍贵的儿童文学批评的发展历史。

孙毓修、周作人、鲁迅、茅盾、郑振铎、赵景深以及魏寿镛、周侯予、朱鼎元、严既澄、张梓生、褚东郊等,是现代中国儿童文学理论批评的第一批代表。正是他们的垦拓和耕耘,为中国儿童文学理论批评的现代篇章,写下了厚重的第一页。

以吕伯攸、陈伯吹、贺宜、金近、鲁兵为代表的第二代儿童文学批评家,其批评活动始于20世纪三四十年代,部分人物又继续活跃于20世纪五六十年代乃至20世纪70和80年代。他们是20世纪中国儿童文学理论批评史上占有特殊位置的一代。

第三代批评家们在20世纪五六十年代尚是批评界初出茅庐的新人,然而到了20世纪70和80年代,他们却是十分重要的一代。其代表性人物有束沛德(舒霏)、蒋风、陈子君等。

第四代批评家的年龄构成较为复杂,其中部分批评家的文学活动始于20世纪50年代,但他们大体上都是在20世纪70年代末、80年

代初陆续进入儿童文学批评领域,并且一开始就以较为成熟的批评家的姿态出现在儿童文学论坛。其代表性人物有浦漫汀、周晓、樊发稼等。

第五代批评家则是这样一些人:改革开放之初,他们大多还是在高等学校攻读学士、硕士学位的大学生、研究生,到了20世纪90年代,他们逐渐成长为儿童文学研究领域的中坚力量。他们是在一种相对活跃、开放的学术环境中成长起来的。他们理解自己的前辈,然而他们所拥有的知识积累和这一代人的理论使命感,又促使他们在自己的学术工作中不断努力寻求新的理论超越。其代表性人物主要有吴其南、王泉根、方卫平、班马、刘绪源、孙建江、朱自强、汤锐等。

第六代批评家,在我的理解和判断中,是对世纪之交陆续涌现和成长起来的更为年轻一代儿童文学理论批评工作者的命名和统称。

这一套“第六代儿童文学批评家论丛”(第一辑),就是试图为这一代儿童文学思考者中的一部分代表,留下他们理论和学术探索的一份记录,一份记忆。

三

“第六代儿童文学批评家论丛”(第一辑)收入了陈恩黎、李学斌、杨佃青、张国龙、钱淑英、赵霞六位青年研究者的个人论文集,他们都是20世纪90年代中后期以来陆续毕业于浙江师范大学、上海师范大学、北京师范大学儿童文学方向的硕士和博士。我希望,这套丛书能以一定的理论批评展示、勾勒出第六代学人的学术面貌——尽管这一代学人中的许多人的名字暂时还未出现在这份作者的名单之中。

1993年诺贝尔经济学奖得主道格拉斯·诺斯曾经针对经济学研究的学科特征,提出过一个有趣而传神的概念:路径依赖。这一概念主要是指制度改革过程中历史条件及习惯因素产生的影响。诺斯认为,如果一个国家不知道自己过去从何而来,不知道自己面临的现实制约、传统影响以及文化惯性,就不知道未来的发展方向。借用诺斯的概念,我们发现,每一代儿童文学学人所进行的观念变革和理论创新活动,同样离不开“路径依赖”,即它们都是特定传统和特定文化条件下的理论活动。第五代批评家身处特定的历史变革期,在他们的理论活动中,历史清算与观念重建是同时进行的。其次,这些清算和重建常常是大面积的。对此,我们从他们撰著出版的《中国儿童文学理论批评与构想》《比较儿童文学初探》《童话艺术空间论》《儿童文学的审美指令》《儿童文学本质论》等书名中也约略可以窥见。因此我认为,第五代批评家是在跟历史对手的“搏斗”中成长起来的,有一股历史的动力把这批人推了出来。

但第六代批评家的“路径依赖”就有所不同。他们是由研究生培养体制和文化转型期网络公共空间所催生的一代。当然,还要加上他们的灵性和专业热情。而第五代批评家的工作结果,也已开始成为他们工作的环境构成条件。换句话说,第六代人的工作从一开始就无须面对特别严峻的理论清算任务,第五代人的理论工作成为他们首先遭遇的言说体系之一。对此,他们既要面对,又要学会回避。这需要一些能力,也需要一点智慧。

第六代学人显然很清楚这一点。他们没有简单地踩着第五代学人的足迹前行,而是着重从话题、论域的开辟和细部、专题研究的深入两个方面来寻找自己的论述空间,从而形成了初步的,同时也是颇有各自特色的学术论域和批评个性。例如,陈恩黎的学术文字往

往能将灵动的文学悟性和严谨的学理性融为一体,在批评的深刻厚实和犀利活泼方面,同时显示了较高的学术造诣;李学斌的批评文字则相对较为机敏迅捷,紧贴当下的儿童文学现实,同时也不乏理论方面的某种升华;杨佃青曾以“大嘴鸭”等网名活跃于网络批评领域,其批评文字更多显示了网络批评率真、尖锐、很少顾忌的风格;张国龙在成长小说研究上的用心与深入,钱淑英在童话与魔幻文学、魔幻叙事研究上的勤勉与独到,赵霞在童年及其秘密研究上的坚持与见解,都令人印象深刻。应该说,这套论丛所归拢和呈现的批评文字,在一定程度上显示了第六代儿童文学学人对于当代儿童文学学术建设的初步贡献。

与历史上每一代学术的接力者一样,在第六代学人的批评文字中,这样那样的局限同样是不可避免的。用心的读者不难发现,论丛中的长论与短章,其学术水准并不齐整,从更高的要求来看,我们对第六代儿童文学批评家的学术积累、理论建构力、批评眼光和锐气等,都肯定会有更多的想象和期待。我相信,对于第六代儿童文学批评家们而言,这套论丛既是他们青春时代学术起步阶段的一份记录和小结,同时更应该是他们不断前行的一次检验和推动。

2009年7月18日

于浙江师范大学红楼

目 录

童年探微

- “为童年”的儿童文学
——论童年概念与儿童文学的特殊性 3
- 成长之钥
——试论儿童小说中所呈现的儿童秘密 16
- 童年的秘密与成长
——以《秘密花园》《天使雕像》为例 27

经典解读

- 形塑与被塑
——对安徒生童话故事的一个宗教哲学考察 53
- 死亡:断层与永恒
——以安徒生三则童话故事为例 68
- 笑声中的思考
——论《吹牛大王奇游记》的荒诞与幽默 78

年度态势

- 原创与译介
——2005年度童书排行入围图书述评 91





走在安静绽放的路上	
——2007年度原创儿童小说创作述评	101
谈图画书的出版与创作	111

■ 原创论评

氛围的营构	
——论汤素兰长篇童话《阁楼精灵》	117
评“大头儿子小书架”丛书	128
让爱发光	134
站着长大	137

■ 学术守望

杰克·齐普斯和他的童话研究	143
儿童文学叙述之难	
——评芭芭拉·沃尔《叙述者的声音：儿童虚构文学的两难》	153
童年死亡之后	166
向死而生	
——评尼尔·波兹曼《娱乐至死》	172
一个儿童文学时代的学术见证	
——评《方卫平儿童文学理论文集》	178
后记	182

❖ 童年探微



“为童年”的儿童文学

——论童年概念与儿童文学的特殊性

儿童文学自其诞生之初,就与童年有着天然的血缘关系。对于童年的理解和界定,既决定着一个时代儿童文学的基本面貌,也在很大程度上决定了我们对于儿童文学的概念、特点和价值的理解。与此相应的,儿童文学界对于童年范畴的关注几乎是与儿童文学的学科自觉同时开始的。尤其自20世纪80年代以来,一些儿童文学研究者就童年范畴的特征、内涵、价值等所展开的专业论述与探讨,即便从世界范围内的儿童文学研究来看,也是走在前列的。班马关于童年与成年、童年与人类原型之间的连接关系的阐释^①,方卫平关于童年作为儿童文学研究之逻辑起点的论述^②,朱自强关于童年生态的探讨^③等,都显示了中国当代儿童文学研究在这方面所具有的思考的高度与理论积淀。

今天,人们已经普遍接受这样的观点,即童年不是一个断片式

① 班马:《中国儿童文学理论批评与构想》,湖北少年儿童出版社1990年版。

② 方卫平:《童年,儿童文学研究的逻辑起点》,见《儿童文学的当代思考》,明天出版社1995年版。

③ 朱自强:《童年的诺亚方舟谁来负责打造?——对童年生态危机的思考之一》,载《中国儿童文化》第一辑,浙江少年儿童出版社2004年版;《童年的身体生态初探——对童年生态危机的思考之二》,载《中国儿童文化》第二辑,浙江少年儿童出版社2005年版。





的存在,它并不终止于成年的开始,而是一个因其对于成年期所产生的必然影响而延续一生的概念。它“寄寓了无限的未来时光”^①,“蕴含着无限生长可能,并会对未来产生巨大的影响”^②。童年与成年之间的这种必然关联,一方面通过将童年延伸入未来的成年时间,使之成为一种贯穿一生的身体和精神体验;这样,童年的内涵就不仅仅是指个体童年期所特有的身心特征和生活体验,也包括了这种童年期体验在成年个体身上所留下的精神印痕。而另一方面,它也同时把成年范畴潜隐地导入童年,使童年的每一个现在时态的点,都与某种将来时态下的存在建立起潜在的关联,从而丰富和深化了童年的美学内涵。事实上,这种童年与成年之间的丰富关联,在专注于童年书写的儿童文学中得到了充分的反映。儿童文学书写的大多是童年,但与此同时,它也必然通过种种方式,向我们展示或暗示着对于成年世界的批判和期待。儿童文学的作者大多是成人,但这之所以不构成对于儿童身份的质疑条件,是因为在这些成人作家们心中,童年尽管不再在当下的时间里显现,却永久地流淌在他们生命记忆的河流里,不断地敦促他们用书面和视像语言来复现和保存它的一部分样貌;儿童文学的“浅语的艺术”(林良语),既包括了童年视角下天真的世界的模样,也包含了在成年视角的双重观照下,这些童年特质所具有不同寻常的价值,以及对于童年所持有的不平凡的力量认识与书写。从读者层面看,“儿童”无疑是构成儿童文学文类独立性的中心概念;但从文本层面看,构成儿童文学最为关键的表现对象和精神内核的,恰恰是“童年”。儿童文学创作者

① 斑马:《中国儿童文学理论批评与构想》,湖北少年儿童出版社1990年版,第9页。

② 方卫平:《童年,儿童文学研究的逻辑起点》,见《儿童文学的当代思考》,明天出版社1995年版,第149页。

和接受者的非儿童身份之所以可能,正是因为童年本身就先天蕴含了童年期之前(人类集体原型)和之后(成年期)的时间序列,它成为过去、现在和未来的一个独特的聚合点。彼得·霍林代尔(Peter Hollindale)把儿童文学看做是一个围绕着童年发生在作者与读者之间的“事件”(event)^①,我以为很有道理。与“儿童”不同,“童年”是一个延续一生的概念,它与成年之间并不构成两个端点的分界和对立,而是一种互相包含的关系。儿童文学所反复叙述、勾勒和描画的,正是一种属于童年的特殊的哲学与美学蕴涵。不过很多时候,我们把考察和讨论的目光过多地聚焦在了儿童文学的“为儿童”的特性上,而常常并不觉察到另一种“为童年”的视角所可能带来的思考的发散与拓展。

如果说“为儿童”突显的主要是儿童文学的隐含读者对象问题,那么“为童年”则主要是从儿童文学的表现内容、精神内涵上说的,它构成了对于前者的重要补充和丰富。一旦我们从“为童年的文学”的角度切入,来考察作为一种文类的儿童文学时,许多命题,诸如成人作者如何能够真正进入儿童的世界,写给儿童的文学是否潜在地暗示着一种降低了艺术标准的文学,并非为了儿童创作却受到他们欢迎的作品是不是儿童文学作品,以及儿童文学的成人接受现象等,都能够在童年视角的观照下获得一定的诠释。

首先,从创作的角度来看,如果我们把儿童文学创作的出发点从作为一个群体的“儿童”替换成作为一个审美范畴的“童年”,这样,儿童文学就不再是一种“蹲下来”的文学,而是一种具有“内视”性质的文学。或者说,它应当呈现的不是成人作家俯视儿童所得



^① Peter Hollindale. *Signs of Childness in Children's Books*. Woodchester: The Thimble Press, 1997. p.29.