



百年中国德育经典集萃

周靖 主编

学林出版社



百年中国德育经典集萃

周靖 主编

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

百年中国德育经典集萃/周靖主编. —上海:学林出版社, 2011. 1

ISBN 978 - 7 - 5486 - 0116 - 6

I. ①百... II. ①周... III. ①德育—中国—文集
IV. ①G41 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 232058 号

百年中国德育经典集萃



主 编——周 靖

责任编辑——钱丽明

特约编辑——孙 绮

封面设计——沈 骅

出 版——上海世纪出版股份有限公司
学林出版社(上海钦州南路81号3楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——上海世纪出版股份有限公司发行中心
(上海福建中路193号 www.ewen.cc)

印 刷——上海叶大印务发展有限公司

开 本——787×1092 1/16

印 张——20.25

字 数——31万

版 次——2011年1月第1版
2011年1月第1次印刷

书 号——ISBN 978 - 7 - 5486 - 0116 - 6/G · 26

定 价——42.00元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

主 编 编	编	周 靖						
	委	王 骁 鲍丽倩						
	者	(按姓氏笔画为序)						
		王 骁	山昌岭	孔翠芳	方 勇	叶朝良	白玉林	
		刘庆刚	朱文波	何 淼	吴广伦	吴国章	张凤娟	
		李 红	杨岸青	汪 辉	陈明华	陈 骥	周 宽	
		周 靖	胡 婷	贾彦春	曾繁全	鲍丽倩		

序 言

邓伟志

正当人们在议论现在是不是出现了“道德滑坡”的时候,上海市高中历史学科德育实训基地把《百年中国德育经典集萃》一书送到了我的案头,真是下了一场及时雨啊!

现在到处在建“学习型”这个,“学习型”那个,要知道在“学习型”的第一章里就应当讲道德。道德是做人的尺度,是治理社会的规范和手段。不要以为道德是看不见、摸不着的,更应当明白道德又是随处可见,随时可以接触到的。一举手,一提腿都是内在道德的外在表现。道德是一种社会价值形态,也是一种无形的力量。在特定情况下,道德水平高低会起决定作用。道德水平高的可能会让人起死回生,道德水平低的可能是见死不救。缺德使人颓废,有德催人奋进。道德是以善恶评价的方式来规范人们的行为,实现自我完善的。别小看了这个“评价”。评价就是战鼓和号角。评价就是十目所视,十手所指,做得不对会受人唾弃。

中国自古以来就是礼仪之邦。近百年来,中国的有识之士都很重视道德建设,不论是政治家还是社会科学家,不论是文学、艺术家,亦或是自然科学家都写过有关道德的文章。读了《百年中国德育经典集萃》就会更清楚地晓得孙中山、陈独秀是如何论述道德的,梁漱溟、傅雷是如何阐明道德的,茅以升、谢希德是如何谈论道德的,还有早年在台湾的胡适、陈如一是怎样看待道德的。《百年中国德育经典集萃》一书收录了八十位名人的作品(摘要)。八十篇作品无疑是各谈各的,甚至在个别问题的看法上也不尽然相同。可是,认真研读就会发现,八十篇之间又是有内在逻辑联系的,是有条件形成一个比较完整的道德体系的。

在论述客观社会对社会成员的道德要求方面,八十位名人从不同角度阐述了道德关系、道德理想、道德标准、道德范畴;从主观的道德实践看,八十位名人又从不同角度阐述了道德意识、道德信念、道德判断,还有专谈道德教育和教育方法。把一个又一个侧面合拢起来,就是全方位,就是系列

化。

——《百年中国德育经典集萃》做到了理论与实际的结合。

《百年中国德育经典集萃》一书还用了很大篇幅叙述了道德起源和伦理学史。其中,耐人寻味的是书中有几处比较详尽地介绍了起于1938年的“道德重整运动”。这个运动席卷了六十多个国家。运动倡导“绝对诚实、绝对纯洁、绝对无私、绝对的爱”的“四大道德标准”。运动的背景也是“社会转型”、“道德滑坡”。社会转型带来道德的青黄不接,“旧者动摇,新者未立”。社会主体在进行道德选择和决定时,莫衷一是,不知所措,也就是说出现了道德冲突。

——《百年中国德育经典集萃》做到了历史与现实的结合。

七十年前的所谓“背景”,同今天的现实是多么的相像!道德评价的标准是会随着社会的变迁而变化的。道德有可变部分,同时也有不变部分。在社会转型时,既要变其可变部分,又要坚守其不可变部分;既要有道德革新,又要有道德继承。在社会转型时,最应当防止的是,一方面借口“转型”,改变旧道德中的不变部分,另一方面又顽固地维护旧道德的可变部分,那就出现了道德混乱,乃至道德滑坡。人类的道德有共性,也有个性,既不能以共性否定个性的存在,也不能以个性否定共性的存在。人类,人类,就是一类。道德的普世价值是有的,国别的道德尺度也是有的。刚性的法律各国都不完全一样,何况柔性的道德呢?

——《百年中国德育经典集萃》做到了普遍性与差异性的结合,找到了国际与国内的结合点。

愿《百年中国德育经典集萃》能在中国的道德建设和道德重整中成为必读书。

目 录

序言	邓伟志/1
论私德(节选)	梁启超/1
论教育之宗旨(节选)	王国维/5
革命之道德(节选)	章炳麟/8
对于教育方针之意见(节选)	蔡元培/13
道德教育之明星	贾丰臻/15
道德观念之变迁	胡适/18
答淮山逸民(道德)	陈独秀/20
以社会之进步为教育之目的	张伯苓/24
物质变动与道德变动(节选)	李大钊/27
杜威之道德教育(节选)	蒋梦麟/32
我的道德谈(节选)	俞平伯/37
我们怎样做父亲(节选)	鲁迅/40
新道德的教育	相菊潭/45
恢复伦理演讲	闻一多/50
清华德育之回顾与今后之标准和实施	陈铨/53
《中国青年》发刊词	恽代英/58
社会科学概况(节选)	瞿秋白/60
青年的道德观念	杨贤江/64
三民主义·民族主义·第六讲(节选)	孙中山/69
道德教育的方法	赵廷为/73
我之学校观	陶行知/76
谈多元宇宙	朱光潜/79
社会的道德(节选)	陈铭枢/83

道德哲学与道德标准·····	张荫麟/86
政府与提倡道德·····	傅斯年/89
中华平民教育促进会定县工作大概(节选)·····	晏阳初/93
大学教育(节选)·····	孟宪承/95
德育原理(节选)·····	吴俊升/99
教育与道德的训练·····	林艺珊/104
竺校长答词(节选)·····	竺可桢/110
一般人对道德的三种误解·····	梁漱溟/112
不道德底道德行为·····	冯友兰/114
国文教学与人格陶冶·····	罗庸/117
青年期的道德发展与道德教育(节选)·····	张清津/121
洗心革面的道德教育(节选)·····	郝耀东/127
中国各学科的德育价值(节选)·····	王成瑜/133
自然科学教学与道德教育·····	田培林/137
德目与实践·····	叶圣陶/141
中国之道德教育·····	胡国钰/144
论品格教育(节选)·····	潘光旦/150
大学不容轻忽道德教育(节选)·····	张警铎/154
论气节·····	朱自清/158
道德重整运动与新道德运动·····	陈如一/162
如何复兴中国道德教育·····	章煜然/166
新道德之基础·····	张君勱/171
法律与道德的关系·····	李达/176
道德在私人间(节选)·····	费孝通/181
论国民公德·····	徐特立/183
尽责任,求上进·····	钱穆/187
重视青少年的道德教育·····	刘佛年/190
傅雷家书(节选)·····	傅雷/195
说道德·····	吴晗/197
说俭·····	梁实秋/200
学校德育过程特点初探(节选)·····	王逢贤/203
思想品德教育过程(节选)·····	班华/207
早日建立马克思主义德育学·····	钱学森/210
提倡一下科学道德·····	茅以升/213

德育过程的阶段说(节选)	冷 冉/215
谈谈德育在社会主义学校教育中的地位(节选)	赖立康/220
试论德育过程的基本规律(节选)	涂光辉/223
学校德育改革的探讨(节选)	陶祖伟/227
从大学新生看中学阶段品德教育的重要性	谢希德/232
论涵养	林语堂/236
对当前我国教育发展进程中四个突出问题的看法和建议(节选)	钱伟长/238
论社会伦理关系和道德品质	冯 契/242
德育课程要争一流	吴 铎/245
环境问题是道德问题	邓伟志/249
呼唤人性的向善	王家范/252
儿童“德性”的形成及其环境影响分析(节选)	钟启泉/255
试析中国当代道德教育内容的基础性构成(节选)	叶 澜/260
今天怎样做教师	徐匡迪/265
道德及其现代价值	王元化/268
减轻学生负担:文化的视角	赵丽宏/274
只怕人心变冷——关于德育的思考	吕型伟/277
做成一个人——道德教育的根本指向(节选)	鲁 洁/283
中国需要道德重建与社会建设运动(节选)	秋 风/286
学校道德价值观教育的革新与改善	朱小蔓/289
开展全方位教育 培养健康人格	翁铁慧/296
高校评价体系应突出育人功能	张济顺/301
让生命之花绽放	于 漪/304
国家中长期教育改革和发展规划纲要(节选)(2010—2020 年)	/307
后记	/310

论私德(节选)

梁启超

【导读】 梁启超(1878—1929年),字卓如,号任公,又号饮冰室主人,广东新会人。近代著名政治活动家、思想家、教育家、史学家和文学家。1895年参与公车上书。维新运动期间,曾任《万国公报》、《中外纪闻》、《时务报》等主笔。1897年任长沙时务学堂总教习。维新变法失败后去日本创办《清议报》和《新民丛报》,鼓吹改良,反对革命。1915年与蔡锷策划发起护国运动,后出任北洋政府财政总长兼盐务总署督办。1918年离开政坛赴欧。回国后即宣扬中西文化“化合”说。1925年应聘任清华国学研究院导师。1929年1月19日逝世于北京。梁启超著述颇丰,著有《清代学术概论》、《中国历史研究法》、《中国近三百年学术史》、《情圣杜甫》、《屈原研究》、《先秦政治思想史》、《中国文化史》、《变法通议》等。其多数作品被收入《饮冰室合集》。



《论私德》一文撰写于1903年,后收入1999年由北京出版社出版的《梁启超全集》第3卷。本文为节选。经历了八国联军侵华浩劫之后的晚清,政局动荡,民不聊生,身处海外的梁启超呼吁从道德方面拯救国家,提出“道德革命论”。文章中,梁启超把道德分为“私德”与“公德”,认为“人人独善其身者谓之私德,人人相善其群者谓之公德。”私德与公德并非彼此孤立,而是相互联系,但私德是公德的基础,故强调私德的重要,进而指出培养现代公民素质,公德的培养自不待言,私德的培养亦刻不容缓。梁启超的“公德”“私德”论述对现代青年学生的道德教育具有指导意义。

一 私德与公德之关系

私德与公德，非对待之名词，而相属之名词也。斯宾塞之言曰：凡群者皆一之积也。所以为群之德，自其一之德而已定。群者谓之拓都，一者谓之么匿。拓都之性情形制，么匿为之；么匿之所本无者，不能从拓都而成有；么匿之所同具也，不能以拓都而忽亡。（按：以上见侯官严氏所译《群学肄言》。其云拓都者东译所称团体也，云么匿者东译所称个人也。）谅哉言乎！夫所谓公德云者，就其本体言之，谓一团体中人公共之德性也；就其构成此本体之作用言之，谓个人对于本团体公共观念所发之德性也。夫聚群盲不能成一离娄，聚群聋不能成一师旷，聚群怯不能成一乌获，故一私人而无所私有之德性，则群此百千万亿之私人，而必不能成公有之德性，其理至易明也。盲者不能以视于众而忽明，聋者不能以听于众而忽聪，怯者不能以战于众而忽勇，故我对于我而不信，而欲其信于待人，一私人对于一私人之交涉而不忠，而欲其忠于团体，无有是处，此其理又至易明也。若是乎今之学者，日言公德，而公德之效弗睹者，亦曰国民之私德有大缺点云尔。是故欲铸国民，必以培养个人之私德为第一义；欲从事于铸国民者，必以自培养其个人之私德为第一义。

且公德与私德，岂尝有一界线焉区划之为异物哉。德之所由起，起于人与人之有交涉。（使如鲁敏逊漂流记所称，以孑身独立于荒岛，则无所谓德，亦无所谓不德。）而对于少数之交涉与对于多数之交涉，对于私人之交涉与对于公人之交涉，其客体虽异，其主体则同。故无论泰东泰西之所谓道德，皆谓其有赞于公安公益者云尔，其所谓不德，皆谓其有戕于公安公益者云尔。公云私云，不过假立之一名词，以为体验践履之法门。就泛义言之，则德一而已，无所谓公私，就析义言之，则容有私德醇美，而公德尚多未完者，断无私德浊下，而公德可以袭取者。孟子曰：“古之人所以大过人者无他焉，善推其所为而已矣。”公德者私德之推也，知私德而不知公德，所缺者只在一推；蔑私德而谬托公德，则并所以推之具而不存也。故养成私德，而德育之事思过半焉矣。

二 私德堕落之原因

私德之堕落，至今日之中国而极。其所以致此之原因，甚复杂不得悉数，当推论其大者得五端：

(一) 由于专制政体之陶铸也。孟德斯鸠曰：“凡专制之国，间或有贤明之主，而臣民之有德者则甚希。试征诸历史，乃君主之国，其号称大臣近臣者，大率皆庸劣卑屈嫉妒阴险之人，此古今东西之所同也。不宁惟是，苟在上者多行不义，而居下者守正不阿，贵族专尚诈虞，而平民独崇廉耻，则下民将益为官长所欺诈所鱼肉矣。故专制之国，无论上下贵贱，一皆以变诈倾巧相遇，盖有迫之使不得不然者矣。若是乎专制政体之下，因无所用其德义，昭昭明甚也。”夫既竞天择之公例，惟适者乃能生存。吾民族数千年生息于专制空气之下，苟欲进取，必以诈伪，苟欲自全，必以卑屈。其最富于此两种性质之人，即其在社会上占优胜之位置者也，而其稍缺乏者，则以劣败而渐灭，不复能传其种于来裔者也。是故先天之遗传，盘踞于社会中而为其公共性，种子相薰，日盛一日，虽有豪杰，几难自拔，盖此之由。不宁惟是，彼踟躇于专制之下，而全躯希宠以自满足者不必道，即有一二达识热诚之士，苟欲攘臂为生民请命，则时或不得不用诡秘之道，时或不得不为偏激之行。夫其人而果至诚也，犹可以不因此而磷缁也，然习用之，则德性之漓，固已多矣；若根性稍薄弱者，几何不随流而沉汨也。夫所谓达识热诚欲为生民请命者，岂非一国中不可多得之彦哉！使其在自由国，则大政治家，大教育家，大慈善家，以纯全之德性，温和之手段，以利其群者也。而今乃迫之使不得不出于此途，而因是堕落者十八九焉。嘻！是殆不足尽以为斯人咎也。

.....

内乱者，最不祥物也。凡内乱频仍之国，必无优美纯洁之民。当内乱时，其民生六种恶性：一曰侥幸性。才智之徒，不务利群，而惟思用险鹫之心术，攫机会以自快一时也。二曰残忍性。草薶禽猕之既久，司空见惯，而曾不足以动其心也。三曰倾轧性。彼此相阅，各欲得而甘心，杯酒戈矛，顷刻倚伏也。此三者桀黠之民所含有性也。四曰狡伪性，朝避猛虎，夕避长蛇，非营三窟，不能自全也。五曰凉薄性。一身不自保，何况恋妻子，于至亲者尚不暇爱，而遑能爱人，故仁质斫丧渐灭以至于尽也。六曰苟且性。知我如此，不如无生，暮不保朝，假日偷乐，人人自危，无复远计，驯至与野蛮人之不知将来者无以异也。此三者柔良之民所含有性也。当内乱后，其民亦生两种恶性：一曰恐怖性。痛定思痛，梦魂犹噩，胆汁已破，勇气全销也。二曰浮动性。久失其业，无所依归，秩序全破，难复故常也。故夫内乱者最不祥物也。以法国大革命为有史以来惊天动地之一大事业，而其结果乃至使全国之民互相剗刃于其腹，其影响乃使数十年以后之国民失其常度。史家波留谓法国至今不能成完全之民政，实由革命之役斫丧元气太过，殆非虚言也。

.....

三 私德之必要

.....

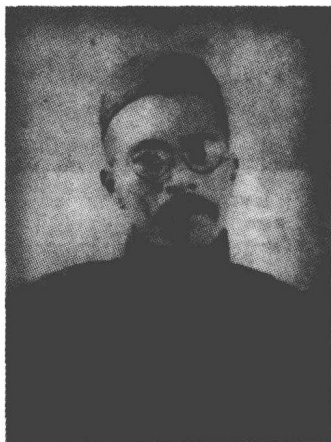
窃尝观近今新学界中,其断断然提絜德育论者,未始无人,然效卒不睹者,无他焉,彼所谓德育,盖始终不离乎智育之范围也。夫其獭祭遍于汗牛充栋之宋元明儒学案,耳食饫乎人主出奴之英法德伦理学史,博则博矣,而于德何与也?若者为理,若者为气,若者为太极无极,若者为已发未发,若者为直觉主义,若者为快乐主义,若者为进化主义,若者为功利主义,若者为自由主义,涉其藩焉,抵其奥焉,辩则辩矣,而于德又何与也?夫吾固非谓此等学说之不必研究也,顾吾学之也,只当视之为科学,如学理化,学工程,学法律,学生计,以是为增益吾智之一端而已。若曰德育而在是也,则所谓闻人谈食,终不能饱,所谓贫子说金,无有是处。率斯道也以往,岂惟今日,吾恐更阅数十年百年,而效之不可睹如故也。呜呼!泰西之民,其智与德之进步为正比例,泰东之民,其智与德之进步为反比例。今日中国之现象,其月晕础润之几既动矣,若是乎则智育将为德育之蠹,而名德育而实智育者,益且为德育之障也。以智育蠹德育,而天下将病智育,以“智育的德育”障德育,而天下将并病德育。此宁细故耶?有志救世者,于德育之界说,不可不深长思矣。

.....

论教育之宗旨

王国维

【导读】 王国维(1877—1927年),字静安,号观堂,浙江海宁人。近代著名学者、教育家。早年求学于杭州崇文书院、私立东文学社。1901年留学日本,入东京物理学校,次年因病回国,任罗振玉主持的上海南洋公学虹口分校执事,兼《教育世界》杂志主笔。1906年随罗振玉入京,先任清廷学部总务司行走,后任学部图书局编辑,从事中国戏曲史和词曲的研究。辛亥革命后以清室遗老自居,先后致力于历代古器物、甲骨文、齐鲁封泥、汉魏碑刻、汉晋简牍、敦煌文献、殷周秦汉古史和蒙古史的考释研究,还做了很多古籍的校勘注疏工作。1916年在上海主编《学术丛刊》。1921年受聘为北京大学研究所国学门通信导师。1923年4月入清宫任废帝溥仪的文学侍从,为五品南书房行走。1925年任清华国学研究院教授,与梁启超、陈寅恪、赵元任并称清华“四大导师”。1927年在北京颐和园昆明湖投水自尽,给中国知识界留下了深深的颤栗和遗憾。



还做了很多古籍的校勘注疏工作。1916年在上海主编《学术丛刊》。1921年受聘为北京大学研究所国学门通信导师。1923年4月入清宫任废帝溥仪的文学侍从,为五品南书房行走。1925年任清华国学研究院教授,与梁启超、陈寅恪、赵元任并称清华“四大导师”。1927年在北京颐和园昆明湖投水自尽,给中国知识界留下了深深的颤栗和遗憾。

《论教育之宗旨》一文撰写于1906年,刊登于同年《教育世界》杂志第56卷,后收入1937年由上海生活书店出版的《晚清文选》、1981年由人民教育出版社出版的《中国近代教育史资料》(中)等书。此时的王国维正在学部任职,学部是清末新政的产物。面对列强的咄咄逼人,面对革命党人对晚清帝国根基的颠覆,王国维提出唯有做好教育才能实行王朝的自我拯救。教育的宗旨是培养一个身体能力和精神能力兼备的“完全之人物”。而要培养完全之人物,就应该加大对智育、德育和美育的投入力度,并使之相辅相成。文章体现了王国维革新教育的使命感和责任感,其中关于教育目的、方针、宗旨的论述开创了我国近代资产阶级教育思想的先河,至今仍闪烁着

理论之光辉。

教育之宗旨何在？在使人为完全之人物而已。何谓完全之人物？谓人之能力无不发达且调和是也。人之能力分为内外二者：一曰身体之能力，一曰精神之能力。发达其身体而萎缩其精神，或发达其精神而罢敝其身体，皆非所谓完全者也。完全之人物，精神与身体必不可不为调和之发达。而精神之中又分为三部：知力、感情及意志是也。对此三者而有真、善、美之理想。真者，知力之理想；美者，感情之理想；善者，意志之理想也。完全之人物，不可不备真、善、美之三德。欲达此理想，于是教育之事起。教育之事亦分为三部：智育、德育（即意育）、美育（即情育）是也。如佛教之一派，及希腊罗马之斯多噶派，抑压人之感情，而使其能力专发达于意志之方面；又如近世斯宾塞尔之专重智育，虽非不切中一时之利弊，皆非完全之教育也。完全之教育，不可不备此三者，今试言其大略。

一、智育

人苟欲为完全之人物，不可无内界及外界之知识，而知识之程度之广狭，应时地而不同。古代之知识，至近代而觉其不足；闭关自守时之知识，至万国交通时而觉其不足。故居今之世者，不可无今世之知识。知识又分为理论与实际二种。溯其发达之次序，则实际之知识常先于理论之知识；然理论之知识发达后，又为实际之知识之根本也。一科学，如数学、物理学、化学、博物学等，皆所谓理论之知识。至应用物理、化学于农工学，应用生理学于医学，应用数学于测绘等，谓之实际之知识。理论之知识乃人之天性上所要求者；实际之知识则所以供社会之要求，而维持一生之生活。故知识之教育，实必不可缺者也。

二、德育

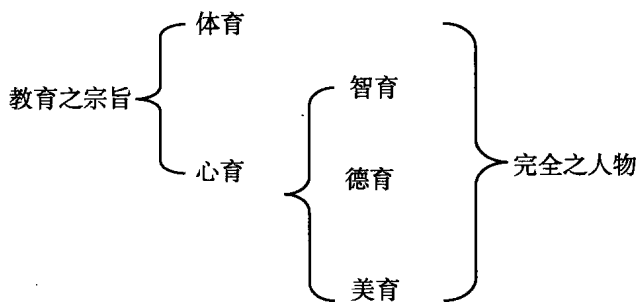
然有知识而无道德，则无以得一生之福祉，而保社会之安宁，未得为完全之人物也。夫人之生也，为动作也，非为知识也。古今东西之哲人，无不以道德为重于知识者，故古今东西之教育，无不以道德为中心点。盖人之至高之要求，在于福祉；而道德与福祉实有不可离之关系。爱人者人恒爱之，敬人者人恒敬之。不爱敬人者反是。如影之随形，响之随声，其效不可得而诬也。《书》云：“惠迪吉，从逆凶。”希腊古贤所唱福德合一论，固无古今中

外之公理也。而道德之本原,又由内界出而非外铄我者。张皇而发挥之,此又教育之任也。

三、美育

德育与智育之必要,人人知之,至于美育有不得不一言者。盖人心之动,无不束缚于一己之利害;独美之为物,使人忘一己之利害,而入于高尚纯洁之域,此最纯粹之快乐也。孔子言志,独与曾点;又谓“兴于诗”,“成于乐”。希腊古代之以音乐为普通学之一科,及近世希痕林、歇尔列尔之重美育学,实非偶然也。要之,美育者一面使人之感情发达,以达完美之域;一面又为德育与智育之手段,此又教育者所不可不留意也。

然人心之知情意三者,非各自独立,而互相交错也。如人为一事时,知其当为者“知”也,欲为之者“意”也,而当其为之,前后又有苦乐之“情”伴之,此三者不可分离而论之也。故教育之时,亦不能加以区别。有一科而兼德育、智育者,有一科而兼德育、美育者,又有一科而兼此三者。三者并行而得渐达真善美之理想,又加以身体之训练,斯得为完全之人物,而教育之能事毕矣。



革命之道德(节选)

章炳麟

【导读】 章炳麟(1869—1936年),初名学乘,字枚叔,后改名绛,号太炎。浙江余杭人。近代著名的民主革命家、思想家、学者。1897年任《时务报》撰述,因参加维新运动被通缉,流亡日本。1900年剪辫发,立志革命。1903年因发表《驳康有为论革命书》并为邹容《革命军》作序,触怒清廷,被捕入狱。1904年与蔡元培等合作,发起光复会。1906年出狱后,孙中山迎其至日本,参加同盟会,主编同盟会机关报《民报》,与改良派展开论战。1911年上海光复后回国,主编《大共和日报》,并任孙中山总统府枢密顾问。曾参加张謇组织的统一党,散布“革命军兴,革命党消”言论。1913年宋教仁被刺后参加讨伐袁世凯,为袁禁锢,袁死后被释放。1917年脱离孙中山改组的国民党,在苏州设章氏国学讲习会,以讲学为业。1935年在苏州主持章氏国学讲习会,主编《制言》杂志。晚年愤日本侵略中国,曾赞助抗日救亡运动。1936年6月14日逝世于苏州。章炳麟著述颇丰,被尊为经学大师。著述除刊入《章氏丛书》、《续编》外,遗稿又刊入《章氏丛书三编》,约有400余万字。



《革命之道德》一文节选自1906年10月8日《民报》第8号。此时章炳麟受邀赴日本,协助孙中山办革命党人的报刊。作为民主革命家,章炳麟以自己犀利的文笔驳斥了改良派的主张。文章中,章炳麟强调了道德的作用,认为“道德衰亡,诚亡国灭种之根极也”,道德不仅决定国家,决定民族的命运,也决定革命是否能成功。章炳麟提出“优于私德者亦必优于公德,薄于私德者亦必薄于公德,而无道德者之不能革命”。章炳麟还将道德层次的高低与人的社会经济地位联系起来,颠覆了千年来专制王朝的道德统