

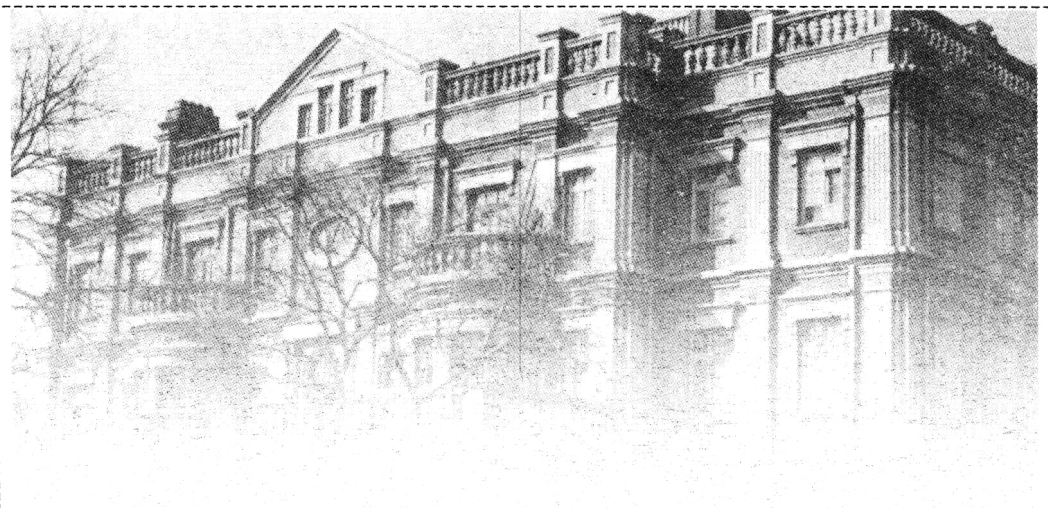
民国军政
幕府与幕僚

张作霖 幕府与幕僚

浙江文艺出版社

张学继 著





张作霖

幕府与幕僚

ZHANGZUOLIN MUFU YU MULIAO

张学继\著

浙江文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

张作霖幕府与幕僚 / 张学继著. —杭州:浙江文艺出版社,2011.1

(民国军政幕府与幕僚丛书)

ISBN 978-7-5339-3089-9

I. 张... II. ①张... III. ①张作霖 (1875~1928)
—幕府—人物研究 IV. ①K820.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第230207号

责任编辑 邓东山

装帧设计 刘 炜

责任出版 朱毅平

责任校对 许红梅

张作霖幕府与幕僚

张学继 著

出版 **浙江文艺出版社**

网址 www.zjwycbs.cn

经销 浙江省新华书店集团有限公司

印刷 杭州印校印务有限公司

开本 710×1000 1/16

字数 340千字

印张 19

插页 2

版次 2011年1月第1版 2011年1月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5339-3089-9

定价 38.00元

版权所有 违者必究

前言 QIANYAN

幕府与幕僚(历史上也称幕友、幕宾等)作为一种政治现象,源远流长。幕府和幕僚制度,经历了漫长的演变过程。其中幕府的形式和幕僚的来源、名称、任用、职位、职掌等,不同的时代有不同的内容。民国时期的军政幕府肇始于晚清湘军首领曾国藩,成形于北洋军首领袁世凯,这种军政幕府在民国历史上具有举足轻重的地位。

一

清朝咸丰、同治以后,除原有的督抚幕府外,又出现了一种新型的幕府,其首创者为曾国藩,继之者为左宗棠、李鸿章。这种幕府的共同特点是,幕主都拥有一支带有私人性质的军队,为指挥和管理这支军队(后来又增加了内政、外交等诸多行政功能),幕主延揽各式各样的人才,形成一个个空前庞大的幕府。

这种新型幕府产生的时代背景是太平军狂飙突起,此时清政府的常备军八旗和绿营都已腐败透顶,基本上丧失了战斗力。面对太平军横扫千军如卷席的局面,咸丰皇帝在惊慌之余,不得不违背其祖父嘉庆皇帝关于乡勇“易集难散”、组织乡勇“终非善策”的遗训,命令汉族官僚地主回原籍举办团练。在众多的团练大员中,最成功的是曾国藩。1853年1月,咸丰皇帝命令在籍守制的侍郎曾国藩为湖南团练大臣帮办。曾国藩利用这一机会编成了一支绝对听命于他个人的“曾家军”。曾国藩不仅拥有相对独立的建军权、用人权和财政权,而且拥有保荐文武官员的权力。曾国藩为了刺激军心士气,便利用这种权力,大量保荐他的幕僚出任政府官员,而且几乎是无保不准。于是曾国藩的大批幕僚相继戴上了乌纱帽,由幕府成员变为政府官员,其中不少人被破格重用,其升迁速度之快,为前所未有。如李鸿章、沈葆楨由四品道员直升为二品巡抚,李鹤章则在两年



之内连升三级而位至巡抚。到1872年曾国藩去世时,出身曾氏幕府官至三品以上者即有22人,位至督抚者11人。在曾国藩身后,出身于曾国藩幕府官至三品以上和位至督抚者分别达到47人和33人,至于官至道、府、州、县者更是不胜枚举,以至形成“名臣能吏,半出其门”的局面。幕府人物出任官吏,使幕府成为晚清官吏升迁之终南捷径。到20世纪初科举制度正式废除后,投入军政实权人物的幕府几乎成为升官发迹的不二选择。

左宗棠和李鸿章均出自曾国藩幕府,他们出幕后也如法炮制,各自建立了楚军和淮军,在此基础上形成了各自的幕府。出身于李鸿章幕府的袁世凯在获得编练新军大权后,网罗大批幕僚,先后编练成北洋六镇。袁世凯也效曾、左、李之遗规,极力保荐他的心腹幕僚出任政府官员,织成一幅“爪牙布于肘腋”、“腹心置于朝列”、“党援置于枢要”的政治罗网,操控朝局。

总之,曾国藩幕府作为一种新型的幕府制度,为左宗棠、李鸿章、袁世凯等继承和发展,他们利用幕府结成政治、军事势力集团。历史学者指出,曾国藩创立湘军,不仅改变了清朝的兵制,开创了“兵为将有”的状况,也牵动了政局的演变,在地方上形成了“督抚专政”的局面。因此之故,曾国藩就成为近代军阀的鼻祖。当然,也应当指出,曾、左、李与袁世凯及袁以后的军阀在个人素质、价值取向(或者说追求目标)、行为特点等各方面都是截然不同的。曾、左、李仍属封建士大夫,程朱理学等封建伦常观念对他们有很大的约束力,对“犯上作乱”存有很大的顾忌,他们并没有利用手中的军队向清廷挑战,且他们本身成为支撑晚清政局的柱石。这种状况,到了袁世凯时代就发生了根本性的变化。袁世凯是不学无术的封建官僚子弟,具有强烈的个人权力欲望,封建的纲常伦理观念对他的束缚力相当薄弱。1911年10月10日武昌起义的枪声打响后,居心叵测的袁世凯凭借北洋武力左右开弓,在列强的配合下,终于迫使清帝逊位,从浴血奋斗多年的革命党人手中窃取了辛亥革命的胜利果实,爬上了最高统治者的

宝座。1916年6月,袁世凯因称帝失败而死去,北洋集团分裂,各派军阀蜂起,形成军阀割据和混战的局面。

二

近代军政首领的幕府,其共同特点是以“三缘”,即血缘、地缘、业缘结合起来的。

第一是血缘。中国封建宗法社会历史悠长,血缘关系是人际中最亲密的一种关系。在血缘宗族内部,族长对家族成员具有强制的权力,年幼者对年长者有忠孝服从的义务。血缘家族关系所反映出来的这种人与人之间的权力、忠孝和服从的关系,决定了政治人物可以轻易地将血缘家族中的团结和对个人的忠诚带进政治领域。中国谚语云“上阵无过亲父子,打虎还须亲弟兄”。唐太祖李渊起兵反隋,他的四个儿子就是他最得力的统兵大将。历代君主都实行传子不传贤的家天下制度,从制度上强化了血缘关系在政治中的地位。民国军政首领在选择幕僚时,也同样要将血缘放在最优先考虑的位置,这是毋庸多言的。

第二是地缘。一个军政首领如果将视野仅仅局限在血缘关系上,那也是难以成就大事的。中国传统的血缘家族的特点就是相当固定地生活在一个狭窄的地域范围内。几千年来,中国农村的通婚圈一般不会超过20公里。在这个狭小的地域内,是不可能为军政首领提供各式各样的优秀人才的。因此,军政首领在选择幕僚时就不可能仅仅局限于血缘条件。于是,地缘就成为仅次于血缘的一种重要关系。地缘关系有其相对性,邻近村落的人相对于较远村落的人,具有紧密的地缘关系,一个地区的人相对于另一个地区的人有紧密的地缘关系,同省的人相对于他省的人有紧密的地缘关系。长期生活在一个共同的环境中的人,其大致相近的语言、风俗习惯,使彼此有一种熟悉感、亲切感,他们的情感容易沟通,有较强的乡土认同感。在中国的地缘关系中,省界观念可以说是最为强烈的一种关系。

第三是业缘。所谓业缘就是人们在社会活动中所形成的师生、同学、同事、结拜兄弟等较为广泛的关系。这种业

缘关系,虽有亲疏之分,但情感融洽、志趣相投的,也可以成为一种非常重要的关系;甚至可以与血缘、地缘关系相提并论。西北军首领冯玉祥就是一个不重视血缘与地缘,但重视业缘的幕主。冯的“五虎上将”张之江、李鸣钟、鹿钟麟、石敬亭、宋哲元,以及“小五虎将”韩复榘、孙连仲、孙良诚、张维玺、石友三,或是清末冯玉祥在第二十镇的同事,或是民初冯任第十六混成旅旅长时的团长、营长。蒋介石除了重视血缘和地缘关系外,也非常重视业缘关系。他是从黄埔军校练兵起家的,还兼任陆军大学、中央军校及各军事学校校长。凡是从上述学校毕业的都是蒋介石的学生,蒋就可以以师生关系笼络他们为他个人效忠。此外,结拜关系也是一种重要的业缘。《三国演义》中刘备、关羽、张飞“桃园结义”以及《水浒传》中“梁山一百零八将”的故事深入人心,成为一种根深蒂固的传统。近现代军政首领都热衷于利用结拜来结成势力集团。例如,奉系集团早期成员冯德麟、张景惠、汤玉麟、张作相等与张作霖都是结拜兄弟。蒋介石也同样热衷于此,他从走上江湖开始,就先后与陈其美、黄郛、李宗仁、冯玉祥、张学良等数十人结为金兰,相互援引利用。应该指出,业缘的可靠性、凝聚力和向心力总的来说不如血缘和地缘。如前所述,冯玉祥的幕府是完全依靠业缘关系建立起来的,但也正因为如此,冯玉祥的幕府垮得最彻底。1929年,韩复榘、石友三首先被蒋介石收买而背叛了冯玉祥。1930年中原大战失败后,冯玉祥幕府瓦解,烟消云散。相反,依靠血缘和地缘关系结合起来的阎锡山幕府却能重整旗鼓、东山再起。蒋介石深知这一点,他重用黄埔学生,但更信任血缘亲戚和浙江同乡。黄埔一期的宋希濂后来总结道:“蒋介石用人的标准第一是亲戚,第二是同乡,第三是学生。而他真正给以军权的,主要还是亲戚和同乡。”这样的总结显然是符合实际的。

当然,民国军政首领在可以控制的范围内有时候也会选择“三缘”以外的杰出人物,但他们在幕府中不会占很大比例,也不起主导作用。

三

民国军政首领在选择幕僚时,除了讲究“三缘”外,还特别重视“忠诚”与“才能”两个条件。

在忠诚与才能之间,首先强调的是忠诚,其次才是才能。当忠诚与才能不能两全时,往往选择“忠”而弃“才”。有史料说:“袁(世凯)氏生平之历史,对于清廷,唯知弄权植势;于属吏,则专以贪黷不识字之流为爪牙。”袁世凯是人品低下的阴谋家、权术家,他大量任用“贪黷不识字之流”,当然是为了便于驾驭。蒋介石也是如此。蒋氏曾经感叹说:“人再能干,不为我用,又如何?”最典型的一个例子,蒋介石的两位重要军事幕僚何应钦与杨杰,何是略显平庸的应付之才,杨却是杰出的战略家,杨看不起何,两人关系紧张,势同水火。但蒋最后还是选择了平庸但相对比较忠诚的何应钦,有军事才干的杨杰却被蒋弃而不用,两人最终反目成仇。

忠诚的关键是“不叛”。“忠臣不事二主”是中国几千年来传统。幕僚应无条件忠于幕主。如果幕僚中途“跳槽”改投新主,这是绝对不许可的。这样的例子很多。当袁世凯发现他的心腹大将赵秉钧有不忠的迹象时,毫不犹豫地将其鸩杀,并连带杀了次要走卒王治馨等数人以灭口。阎锡山手下大将李生达因受蒋介石收买而心怀二心,阎锡山获悉后,不但派刺客刺杀了李生达,而且将其小妾及儿女一齐除掉以灭口。唐生智发现他的部下张国威有投靠他人的嫌疑时毫不犹豫地下令将其勒死。此种手段,可谓毒辣至极,让人毛骨悚然。又如,西安事变中,蒋介石发现心腹曾扩情对自己有不忠的行为,蒋获释后立即批了个“曾扩情无耻,永不录用”的手令,曾扩情从此失宠被打入冷宫。相对来说,这还算是温和的手段了。

一方面,幕僚要无条件地忠于幕主;但另一方面,幕主也要不断为幕僚的升官发财提供条件。否则,幕僚的忠诚就会打折扣。关于这一点,曾国藩的幕友赵烈文说得很直白:“苟非贤杰以天下为己任,流俗之情,大抵求利耳。使诚

无求，将销声匿迹于南山之南、北山之北，又肯来为吾用耶？”曾国藩带兵之初，因放不下理学家士大夫清高的架子，“不妄保举，不乱用钱”，结果是“人心不顺”，诸事不顺。后来在胡林翼的指点下，曾国藩开始大规模奏保有功幕僚。从此，在曾国藩幕下，既能升官发财，又能得美名，幕僚自然觉得大有奔头，都死心塌地供曾国藩驱使，曾国藩因此赢得对太平军的胜利。

但正如谚语所云：“人心不足，得陇望蜀”，“人心难满，谿壑易填”。幕主并不是永远都可以满足幕僚不断升官发财的欲望的。幕僚因为欲望不能得到满足而与幕主反目的例子也是不胜枚举的。例如，段祺瑞、冯国璋都希望继袁世凯之后过一把总统瘾。但当袁世凯企图称帝传位于子之后，段、冯很快失望，段消极抵制，冯则暗中与反对派勾结拆台，段、冯的反叛成为袁世凯帝制失败的重要原因。又如，蒋介石手下的两大“金刚”蒋鼎文、卫立煌因争当省主席未遂，便牢骚满腹，卫立煌且因此撂挑子不干。抗战中后期，蒋介石过分重用陈诚、胡宗南、汤恩伯，引起关麟征等黄埔学生不满而大吵大闹。这种因内部的分赃不均而引起的内讧成为民国时期军政幕府内部不可克服的痼疾和致命伤。

四

军政首领如何驾驭幕僚、维系庞大幕府的正常运转，是一个十分复杂而棘手的难题。

辛亥革命后，皇帝没有了，封建社会里传承了数千年的君臣观失去了依附，“三纲五常”的伦理也随之动摇。为了填补这个精神空缺，袁世凯迅速发明了“忠国、爱民、亲上、死长”的精神要义。袁世凯以后的军政首领有如八仙过海，各显其能。直系首领吴佩孚发明了新君臣观、泛忠孝论、顺逆论、关岳崇拜等一系列维系团体的理论。红胡子出身的张作霖则以江湖义气和“分肥原则”作为维系团体的主要工具。行伍出身的冯玉祥则以基督教教义治军，人称“基督将军”。唐生智则以佛教治军，人称“佛教将

军”。从东洋留学归来的阎锡山则从日本、德国两个盛极一时的军国主义国家拿来了“铁血主义”与中国传统的政治思想嫁接,发明了一整套法西斯化的组织系统,对山西实行土地、居民、军队三位一体的全方位的控制,阎锡山因此成为控制山西38年之久的不倒翁、土皇帝。蒋介石则以“一个党、一个主义、一个领袖”的说教来维持其统治。

此外,中国自战国韩非子起就创立了以法、术、势为中心的法家体系,特别强调君主必须讲求驭下之术,“使天下不得不为己视,天下不得不为己听”。《韩非子·八经》提出了“下君尽己之能,中君尽人之力,上君尽人之智”的原则。民国军政首领也毫无例外都是崇尚权术权谋的大师。长期追随袁世凯的唐在礼指出:“袁世凯这人有极大的统治欲望,同时喜欢运用权术,又极考究选择手段,而且过去的确尝着不少甜头。因此,当他为了达到自己的要求和目的的时候,就会断然下手,实际不知不觉玩弄手段已到不择手段的境界,他这种做法持之既久,与他接近的人就不免人人自危,只好看在金钱、势力的面上去侍奉他,实在对他的感情越来越淡,对他的厉害越来越怕。在这样的恶境中,后来他自然就走上一条一意孤行的绝路,直至身死名败为止。”袁以后的曹錕、段祺瑞、张作霖、阎锡山、蒋介石等莫不崇尚权术。胸无点墨的张作霖因生搬硬套历代统治者的权术,而被部下讥为“鹵莽智术”。

在民国军政幕府中,唱主角的是带兵官,幕主对待他们一般采用宽严并济的手段。冯玉祥在日记中反复告诫自己:“将兵之道,须宽猛相济。但用妇人之仁,则士无戒心,不用命矣。”

在民国军政幕府中,幕主与幕僚的关系,本质上是主从关系,具有强烈的人身依附色彩,幕僚的个人前程和命运全系于幕主一身。蒋介石的妻兄宋子文虽贵为行政院长,但宋给蒋的信却明白无误地写道:“介兄钧鉴:文于钧座,情同骨肉,谊实君臣……”阎锡山的首席军师赵戴文虽然比阎年长十多岁,但赵仍说:“我与伯川(阎锡山字)君臣名分已定。”幕僚可以进言献策,但最后决定权完全操在幕

主手里。正如阎锡山所说的：“山西的事如何办，只有我配主张。”

因此，幕僚在其政治生涯中，必须表现得竭尽忠纯，拼死效命，乃至阿谀逢迎、唯唯诺诺。蒋介石的幕僚长陈布雷在写给蒋的遗书中借用韩愈的“中朝大官老于事，诋知感激徒嬖嬖”来形容蒋氏与其幕僚的关系。一个高高在上的幕主与一大群绝对服从的幕僚所构成的权力集团，强大到足以控制一地、一省、数省乃至整个国家，这就是民国军政幕府的基本特点。

五

研究民国军政幕府，可以从中总结出许多值得记取的教训。

第一，军队的统一是国家统一的前提和基本条件。任何私有性质军队的出现，最终必然导致统一国家的瓦解和分裂。

第二，在中国这个家族宗法制社会结构的国家内，以“三缘”关系为纽带所形成的权力分配系统及派系集团，也是瓦解国家的统一、动摇大一统的基本因素。民国军政幕府所盛行的家族主义、地域主义、任人唯亲的人才模式，具有浓厚的封建性、宗派性、腐败性和落后性。由这种人才模式构成的统治集团，其权力基础是极端不稳固的。民国以来，政局动荡、政权更迭频繁，很大程度上就是这种幕府制度造成的恶果。所谓人亡政息，“其兴也勃焉，其亡也忽焉”。

一部混乱的民国史告诉我们：家族主义、地域主义、任人唯亲的人才模式是极端有害的。要破除家族主义、地域主义、任人唯亲的腐朽观念，最根本的还是要时时牢记开国领袖们倡导的“五湖四海、任人惟贤”的八字真言。只要能够切实做到，中华民族就一定能够长治久安。

张学继

目 录 MULU

前 言 / 001

上编 幕府概述

引言 / 003

第一章 幕主生平 / 004

从东北红胡子到中将师长 / 004

从“奉天王”到“东北王” / 011

登上北洋政府末代元首宝座 / 015

一生与狼共舞,终为恶狼暗算 / 023

生平行事复杂,盖棺难以论定 / 028

第二章 幕府成员 / 032

绿林豪杰和行伍出身的军官 / 032

儒学学究与新旧官僚 / 037

接受过近代军事教育的新式军官 / 041

无孔不入的日本顾问 / 050

第三章 幕府特点 / 063

幕府成员的性格特点 / 063

幕主与幕僚关系特点 / 069

下编 重要幕僚

第一章 两代军师 / 085

第一代军师袁金铠 / 085

“小诸葛”杨宇霆 / 097

第二章 文治派魁首王永江 / 129

第三章 “外交部长”于冲汉 / 143

第四章 绿林盟兄弟 / 152



貌似颧预内藏奸诈的张景惠 / 152
有忠厚之名的张作相 / 162
第五章 行伍伙伴 / 175
行伍老将孙烈臣 / 175
“虎将”吴俊升 / 181
第六章 洋派头号大将姜登选 / 201
第七章 土派大将 / 211
燕赵武士李景林 / 211
别有抱负的郭松龄 / 224
第八章 混世魔王张宗昌 / 242
第九章 霸业继承人张学良 / 271
参考及征引资料书目 / 292

上编 幕府概述

引言、幕主生平、幕府成员、幕府特点



引 言

东北红胡子出身的张作霖，自1902年被清朝地方官府收抚后，一路升迁，自清王朝的巡防营统领到中华民国的中将师长、奉天督军兼省长、东三省巡阅使兼蒙疆经略使、东三省保安总司令及至中华民国安国军总司令、陆海军大元帅，由割据一方的“东北王”、“满蒙王”，最后登上了北洋政府末代元首的宝座。当年的不逞之徒，“居然窃据神器”，这多少是一个有点传奇色彩的故事。

这个传奇故事的发生，从大的时代背景上说，与近代中国内忧外患、中央政府权力极度萎缩、政局动荡不安、各色豪杰枭雄乘机割地称王有关。从地理位置上说，东北三省自成一体，是一块进可以攻、退可以守的地方。在中国历史上，从东北崛起然后入关统一中国的例子很多，最近的例子是统治中国268年的清王朝就是从东北的白山黑水之间崛起的。这样的历史先例对于张作霖来说无疑是很有诱惑力的。

但这还不是问题的全部答案。从主观上讲，也与张作霖本人的才干、胆略、气魄以及他选人、用人方面的本领大有关系。正如钟广生《大元帅张公神道碑铭》所云：“东三省西带榆关（即山海关），南襟渤海，北负白山黑水，以为固势，若高屋之建瓴。天下无事，可端坐而理之；有事，则举足以为轻重。然非有盖代非常之人，不足以临其上，西向而与天下争衡。”

张作霖能够将三山五岳、三教九流的人物都收罗到他的幕府中来，并死心塌地为其效劳，无疑是有他的一套手段的，张作霖之所以能够成为20世纪初中国举足轻重的风云人物，其原因也在这里。

第一章 幕主生平

鲁迅在《北人与南人》一文中有一段堪称经典的话：“据我所见，北人的优点是厚重，南人的优点是机灵。但厚重之弊也愚，机灵之弊也狡……相书上有一条说，北人南相、南人北相者贵。我看这并不是妄语。北人南相者，是厚重而又机灵；南人北相者，不消说是机灵而又能厚重。”

奉系军阀首领张作霖，是典型的北人南相，生得眉清目秀，皮肤白净，而且身高只有 1.7 米左右，在身材普遍高大的东北人群中，张作霖只能算是个矮个子，因此东北民间有“张小个子”的说法，单就外形来说，张作霖完全不是人们想象中的五大三粗、凶神恶煞的红胡子模样。但这个北人南相的东北小个子，确实有其异相，就是目光炯炯，眼皮一抬即露出让人不寒而栗的凶光。依据相术家之言，双目露光或者双目外露者，大多性狡诈而且凶横，是典型的乱世枭雄的相格。但此种性格的人，也很容易招来横祸，良由其凶横而不屈服的性格使然。张作霖在混乱年代以贫寒起家，崛起称雄于东北，问鼎于关内，最终横死于日寇之手，他用他一生的作为和结局印证了相术家之言并非无稽。

从东北红胡子到中将师长

张作霖是关内贫苦移民的后代，但他的祖籍地在何处，至今还是一个众说纷纭的话题。

张作霖死后不久编印的《中华民国陆海军大元帅张公行状》称“远祖居山东，族甚蕃，清道光初徙海城”。钟广生所撰《大元帅张公神道碑铭》也称：“公讳作霖，字雨亭。先世为山东巨族，清道光朝始迁海城。”

但更多的记载却认为张作霖的祖籍是直隶（今河北），持此说者又有直隶大城、高阳、河间之不同。年代既久，考证为难。但不管河北，还是山东，张作霖系关内移民的后代则是可以肯定的事实。

张作霖的曾祖父张永贵因生计无着落，在清朝道光初年闯关东，落脚在奉天（今辽宁）海城，到其子张发时，张家已经在东北积累了相当大的家业。张发有四