

【珍藏版】

2010 A REPORT ON THE DEVELOPMENT OF
CHINA'S MARKET ECONOMY

中国市场经济 发展报告

北京师范大学经济与资源管理研究院 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

【珍藏版】

2010

中国市场经济 发展报告

北京师范大学经济与资源管理研究院 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

2010 中国市场经济发展报告 / 北京师范大学经济与资源
管理研究院著. —北京: 北京师范大学出版社, 2010.9
ISBN 978-7-303-11478-8

I. ①2 · II. ①北 · III. ①市场经济—经济发展—研究
报告—中国 IV. ①F123.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 162464 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 http://gaojiao.bnup.com.cn
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 184 mm × 260 mm
印 张: 29.25
字 数: 493 千字
版 次: 2010 年 9 月第 1 版
印 次: 2010 年 9 月第 1 次印刷
定 价: 50.00 元

策划编辑: 马洪立 责任编辑: 马洪立 陈婧思
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话 010-58808104

外埠邮购电话 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话 010-58800825

课题负责人

李晓西 曾学文

指导专家

魏礼群 周宏仁 辜胜阻 刘世锦 许宪春 韩 震

课题协调人

施发启

撰稿人员（按姓氏笔画排列）

王辰华	王 昊	王 诺	王溪薇	王 颖	丛雅静
龙 飞	任 苒	伍燕然	宋 涛	张 宁	张 帅
张生玲	张 艾	张江雪	张译芙	张明明	张 琦
李晓西	杜亚敏	杜雯翠	杨 旭	汪哲伟	肖怀洋
范丽娜	姜 欣	施发启	赵少钦	赵扬帆	秦建国
高明华	袁达松	章文光	曾学文	董晓宇	

评审专家

吴敬琏	教授	著名经济学家	国务院发展研究中心常务干事
厉以宁	教授	著名经济学家	北京大学光华管理学院名誉院长
张卓元	教授	著名经济学家	中国社会科学院学部委员
陈锡文	教授	中央财经领导小组办公室副主任	
江小涓	教授	国务院研究室副主任	
卢中原	教授	国务院发展研究中心副主任	
马建堂	教授	国家统计局局长	
樊 纲	教授	中国经济体制改革研究基金会国民经济研究所所长	
刘 伟	教授	北京大学副校长	
魏 杰	教授	清华大学中国经济研究中心主任	
范恒山	教授	国家发展和改革委员会地区经济司司长	
陈东琪	教授	国家发展和改革委员会宏观经济研究院副院长	
青 锋	教授	国务院法制办公室综合协调司司长	
贾 康	教授	财政部财政科学研究所所长	
张健华	教授	中国人民银行研究局局长	
陈宗胜	教授	天津市人民政府副秘书长	
汤 敏	教授	中国发展基金会副秘书长	
张春霖	教授	世界银行驻中国代表处经济学家	

专家评议摘要^①

厉以宁：《2010 中国市场经济发展报告》最大的特点是依据大量统计资料而作出论断。由于统计资料充分，并且经过加工处理，因此论断是可信的。例如，“我国经济市场化程度已稳定地处在 70% 以上”、“市场化指数对市场经济发展程度的反映是相对的”等分析，都具有较大说服力。本报告有关市场化要与工业化相结合，市场要与城镇化相结合，市场化要与国际化相结合等论述，站的层次高，眼界宽阔，对正在制定的“十二五”规划有一定的参考价值。特别是报告中提出当前需要实现“从经济体制改革为主向‘经济、政治、社会、文化、生态五位一体’综合配套改革转变”，有前瞻性，给人们不少启发。我认为，还需要深入研究城乡社会保障统筹以及与之配套的城乡一体化问题。

魏礼群：《2010 中国市场经济发展报告》是一个有分量、有价值和有理论创新性、实践创新意义的研究成果。报告将改革开放以来三十年市场化进程同“2007—2008 年”市场经济新进展分析结合起来，全面、系统、清晰地反映出了我国市场经济发展的轨迹和特点，体现了继承性、可比性的统一。研究成果的三大结论，即“我国经济市场化程度已稳定地处在 70% 以上”、“市场化指数对市场经济发展程度的反映是相对的”、“从‘五化’角度统筹考虑推进市场化进程”，有启示意义。未来改革的一些建议，值得重视。整个研究报告内容丰富，数字难得，反映出研究工作者付出了大量心血和智慧。建议深入分析政府作用和市场作用的不同情况，进一步研究经济市场化发展的特征和规律；全面分析城市与农

^① 本报告评议与评审中，得到了国内 20 位著名学者的回复意见。他们既充分肯定了本报告的价值，也提出了完善的思路与修改的意见。我们非常感谢专家们给予的精辟指教与宝贵建议。我们逐条分析了专家的意见并在文中相应部分进行了修改。这里以摘要方式向读者们简介专家们的评审意见，供大家在阅读本报告时参考。

村、东中西区域市场化进程状况，进一步研究深层次问题。

张卓元：《2010 中国市场经济发展报告》是系列报告的第四本，前三份报告为争取中国市场经济地位作出了贡献，2003 年的报告还获得了孙冶方经济科学奖。本报告不但对市场化的最新进展进行了分析，还对改革开放三十年市场化程度进行了系统测度分析，具有重要的学术价值和现实意义。同时，也有不足。建议对市场化领域的一些重要问题进行深入分析，比如，可以专门论述一下作为国企主干的中央企业的改革和市场化问题，核对财政收支规模，分析国有资本经营预算制度等。

周宏仁：继 2003 年、2005 年、2008 年的《中国市场经济发展报告》出版之后，本年度中国市场经济发展报告再度完成，是一项可喜而重要的研究成果。报告通过大量的数据、深入的分析，反映了中国经济体制改革和市场化的进程。报告不仅可为政府决策部门提供重要的参考资料，也为学术研究提供了宝贵的基础数据，具有重要学术价值。建议回答：一是市场化程度多少为好，中国市场化发展是否已经走到头了？二是加强在市场化与信息化结合方面的研究。

陈锡文：北京师范大学经济与资源管理研究院曾经组织撰写了三个关于我国市场经济发展的报告，在国内外产生了广泛的社会影响。今年进行的这项研究工作，同样具有重要意义。报告有以下几个特点。一是报告框架合理、逻辑紧密、条理清晰。二是基础工作非常扎实。课题组在研究过程中，查阅了大量统计资料，参考了大量研究文献，为进行前沿研究奠定了扎实基础。三是结论可信。报告继续从政府行为规范化、经济主体自由化、生产要素市场化、贸易环境公平化、金融参数合理化五个方面对我国市场化水平进行测度，得出的近年来我国市场化总体水平稳步上升、2008 年为 76.40% 的结论，与大家的直观判断基本吻合，容易使一个极具争议的问题形成共识。现提出几点建议：第一，让市场充分发挥在配置资源中的基础性作用，但并不是市场调解的范围越宽、市场化程度越高就越好，建议课题组结合国情，对我国政府和市场在各个具体领域究竟如何结合进行深入和细致的研究；第二，加强对农业农村经济社会方面的分析，建议研究报告各个专题中加大农业农村问题的分析量；第三，要明确土地市场化的政策界限，分析土地市场化水平要将农业用地、工业用地、商业用地、居住用地等不同类型用途的土地分别进行。

辜胜阻：《2010 中国市场经济发展报告》对于国际社会对我国市场经济地位的认同具有极其重要的实用价值。判断我国市场化发展程度，需要一套具有中国特色的可测度指标体系。借鉴美国、加拿大对经济自由度的测算标准，根据我国的具体国情设计出一套测度我国经济市场化程度的指标体系是该报告的一大亮点。自主进行市场化程度的测算将有利于增强我国的话语权，也有助于世界各国对我国市场经济发展状况的认知，有助于形成公平、公正的世界贸易秩序和经济发展环境。将市场化与工业化、城镇化、信息化、国际化结合起来，统筹考虑如何推进市场化进程具有重要理论意义和实践意义，有助于深刻把握我国发展面临的新课题、处理新矛盾，有助于把握市场化改革的正确方向，促进我国市场化改革的深入。中国是混合经济体制，需要辩证地看待市场化，既要更好地发挥市场在资源配置过程中的基础性作用，也要充分发挥政府在市场经济发展过程中的宏观调控作用，使市场“有形之手”与政府“无形之手”相得益彰，形成推动经济社会发展的合力。

江小涓：《2010 中国市场经济发展报告》是北京师范大学经济与资源管理研究院的一个品牌产品，也是这个领域中最著名和权威的研究报告。2010 年的报告延续以往报告的体例和结构，分为近期市场化进程和专题研究两部分，两个部分都有鲜明特点。第一部分对中国市场化程度的评价是：“我国市场化程度已稳定地处于 70% 以上”，这个评价有充分的数量分析基础，也符合现实感受。更有意义的是，研究者指出了两个重要观点。第一，市场化指数对市场经济发展程度的反映是相对的，不能充分表达法治建设、政府调控、发展方式和社会发展等方面的内容，这是研究者对市场经济内在含义认识的深化。第二，要从“五化”统筹的角度考虑市场化问题。这对以后完善市场化评价指标和确定各类指标的权重很有意义。第二部分分三个阶段测量改革开放三十年市场化程度。据我所知，这个研究团队对国内外同类研究机构和研究方法很关注也很熟悉，做过较长期的跟踪和比较研究，这是在这个领域中确立学术前沿地位的基础能力。总之，这是一篇值得认真阅读的优秀研究报告。

马建堂：《2010 中国市场经济发展报告》已读，受益匪浅，提不出更多意见，只是提醒一点，2008 年（乃至 2009 年）我国受世界金融危机影响，一些数据可能发生了一些临时性的、周期性的变化，或者受到宏观调控的影响，这方面恐怕要与市场深化的趋势变动适度分隔或删除。

许宪春：报告从改革开放三十年的跨度全面系统地分析了我国市场经济体系建设和完善的进程以及最新进展，特别是结合中央提出的“五化”，以及全球国际金融危机和经济危机的最新进展，论述了我国市场经济发展的趋势，并提出相关政策建议，具有重大的理论价值和实践意义。令人称道的地方主要有如下方面。第一，指标体系构建科学，可操作性强。关于数据处理方法的交待非常全面、细致，比如替代指标和插值情况，再比如五分制评级和百分制指数的衔接等。第二，改革开放三十多年的系统分析，论据充分，论证科学。第三，从九个方面较为详细地阐述了 2007—2008 年我国市场经济的最新进展，全面细致，简繁得当。第四，第二部分第五章，归纳、提炼出我国市场化改革的巨大成就，冷静、客观地指出市场化进程中存在的突出问题，科学地分析了将来市场化改革的政策取向，具有重要的实践意义。第五，新增加的导论既是整个报告的概要，也是报告的导读，提纲挈领，方便阅读。修改建议有如下方面。第一，将第一部分的第七章与第八章位置互换，“货币和金融”与“贸易”的关系更紧密，“中介组织”介于“市场”和“法律”之间为好。第二，2008 年发生的全球国际金融危机的确对我国产生了重大影响，但不宜过分强调短期影响。建议增加金融危机及其应对策略与市场化关系的阐述。第三，测度指标可以考虑加入产权、技术市场的因素。第四，经普数据已发布，国家统计局已经对 2005—2008 年 GDP 数据进行修订，建议报告采用修订后的数据。

樊纲：北京师范大学经济与资源管理研究院新近完成的《2010 中国市场经济发展报告》（以下简称“报告”），从各个方面对中国市场经济的发展状况进行了定性与定量的研究与测度，在以往一系列研究的基础上，不仅分析了“2007—2008 年市场经济新进展”，给出了“1978—2008 年市场化指数”的定量分析，还进行了一系列有关市场化改革的专题报告；并提出了市场化与工业化、信息化、城镇化、国际化的相关关系的分析。整个“报告”视野宽阔，论证充分；数据资料占有充分，使用方法得当；表述方法明确，逻辑清晰。此项研究多年连续进行，取得了显著的成绩与较好的效果，请继续坚持下去。是否也可考虑在说明中国市场化进程的基础上，进一步用这些研究成果作为推动中国市场化改革的工具，更明确地指出我们还需在哪些方面进行努力；在不同阶段上哪些改革特别重要，甚至考虑每一报告突出某一方面或几方面的分析，也可使报告更吸引人，更具可读性。

刘伟：《2010 中国市场经济发展报告》在以往长期系统研究的基础上，对2007年以来的中国市场经济发展做出了深入的研究，尤其是对1978—2008年中国市场化指数发展进行了深刻的剖析。本报告具有以下特点。第一，用大量的数据和系统的比较，概括了近几年来我国市场经济发展的最新状况。第二，剖析了1978—2008年三十多年中国市场经济演进的阶段特征和制度变迁的规律。第三，对中国市场经济发展进程中的国际化背景及新演变予以了特别的强调。第四，分析数据的方法有大的提升，使分析的结论更具说服力。当然，在结论上，或许会有不同看法，比如目前中国市场经济进展程度是否已经稳定在70%或更高？但科学和建设性的讨论是可贵的。

刘世锦：《2010 中国市场经济发展报告》依托系统、翔实的数据资料，运用日臻成熟的评估方法，描述、概括当前我国市场经济发展的状况、特征和趋向，并引出了一系列重要的判断，具有重要的理论价值和现实意义。尤其给人印象深刻的是，通过对三十年来中国市场化程度的测度，提出了不少结论性的观点，如市场化进程具有明显的阶段性，贸易环境的市场化是中国市场化改革中最为广泛和最为深刻的，生产要素市场化促进了市场在资源配置中的基础性作用等。报告努力探寻市场化程度评估方法的科学性，坚持了学术上的开放性，与国际的相关方法进行了比较、借鉴，为研究成果走向国际打下了必要基础。本项研究已开展多年，这种持之以恒的精神值得给予高度评价。总的来看，本项研究在资料收集处理、评价方法和分析判断等方面，都达到了国内该领域研究的领先水准，将会对我国市场经济的发展和完善起到积极的推动作用。

卢中原：《2010 中国市场经济发展报告》不仅是一部定性和定量描述中国市场化改革进程的资料性很强的年鉴，更是一项研究、概括中国市场化改革特点和趋势的重要学术成果。新的特点如下。第一，增加了对改革开放三十年来我国经济市场化程度的回顾和分析，更为综合而直观地展现了市场化改革的总体趋势和阶段性特征。中国经济改革是渐进为主但结合着激进的伟大变革，是“摸着石头过河”与“杀开一条血路”相结合的伟大实践。我赞同这个结论，事实上，即使在20世纪80年代改革初期，人民公社制度的废除，也几乎是在一夜之间完成的。第二，市场化程度的测定方法需不断完善，但不应影响对市场化改革趋势的判断。研究报告注意并做到了这一点，2001年市场化指数的修订是一个鲜明的例子。根据《2003 中国市场经济发展报告》的测算，2001年我国市场化指数为

69%，而本次报告将其修改为 64.26%。原因是 2001 年以来 GDP 数据有了调整，同时将五分制转化为百分制的方法做了调整。这种修订是符合科学精神的。第三，市场化程度只是衡量我国经济体制改革状况的一种标准，市场化指数也只是一个相对指标。报告强调要从“五化”角度统筹考虑如何推进市场化进程。体现了开阔的视野和研究的深化。第四，报告既借鉴国际研究方法和指标体系，更注重如实反映中国改革实际的各个主要方面，不断完善我国市场化程度的指标体系和测算方法。学术界对报告和市场化指数的总体评价是肯定和积极的，说明本项研究是获得共识的。

魏杰：《2010 中国市场经济发展报告》是一份非常成功的报告，其特点有四：一是方法非常科学合理，对现有的一些方法做了认真改革，运用了一些值得借鉴的方法，这是很好的；二是资料非常齐全，而且资料分析深入，使用得当，资料整理和运用上好于别的同类报告；三是结论正确，提出了不少创新型观点，我认为该报告的不少结论对于中国市场经济体制改革的实践以及政策的调整，都非常有实践意义；四是文字及逻辑结构甚好，读起来容易理解。基于上述认识，我建议通过此报告并在高规格出版社出版。

范恒山：《2010 中国市场经济发展报告》运用定性分析与定量分析相结合的方法，给予短期和长期的研究视角，对我国市场化各个重要领域的进展情况进行了实证分析，以指数的形式直观地反映了 2007—2008 年我国市场化的总体水平及有关重要领域的市场化水平，对改革的成效做出了客观评价，对未来完善社会主义市场经济体制提出了政策建议。总的来看，研究报告框架合理、方法得当、内容丰富、评价准确、建议可行，对深化我国市场化的理论研究和实践探索具有指导意义，是一份具有较高学术价值的理论作品。建议今后研究引入区域视角，对不同地区的市场化程度进行评估分析，以利于促进各地区深化改革，发展社会主义市场经济。

陈东琪：《2010 中国市场经济发展报告》在收集、整理大量理论和实践材料的基础上，对到 2008 年年底的中国经济市场化程度，做了富有说服力的评估，得出“中国经济市场化程度已稳定地处在 70% 以上”的结论。研究方法正确，资料支撑力很强，结论具有说服力。这个结论，为我国政府推动欧美发达国家尽快承认中国市场经济地位，提供了科学而又权威的评估依据。进入 21 世纪第二个

十年，中国成为世界各类经济体中最为开放、自由度指数最高的经济体。国际金融危机迫使政府加快垄断行业特别是金融和其他服务市场、地区市场的开放，这些最新进展，都会大大提高中国经济的市场化程度。《2010 中国市场经济发展报告》学理性很强，学术价值很高，很值得经济学家和政治决策者一读。

汤敏：《2010 中国市场经济发展报告》分析了 2007 年与 2008 年我国经济各领域中的市场化进展及其可能的发展趋势，还完成了 1978 年至 2008 年各年的市场化指数测度，填补了中国经济市场化的历史演变这一空白。报告雄辩地说明了中国市场化的不断发展，是一本极具特色、不可多得的高水平报告。修改意见如下。第一，加强对政府政策的效果评估。报告对政府政策的效果评估还不够，如何看待并解决政策执行情况中还很不尽人意的情况，可以大力加强。第二，加强对当前经济体系中存在的问题的分析。报告中很多问题只是点到为止，这是不能满足读者需要的。对我国各领域所存在的问题坦率地讨论，更能增加报告的公信力与说服力。第三，加强对政府财政收入分析。本报告中用国内口径的财政收支分析，不便与国际对比。最近很多学者用国际货币基金组织的全口径对中国财政收支情况进行了分析，发现中国财政收入占 GDP 的比重已经远超出了发展中国家的水平。第四，加强国际比较。市场化的程度本身就是一个相对的指标，多比较才能看出我们的进步，也才能看出我们的差距。能不能用我们的方法也测度一下其他国家的市场化指标，比如说金砖四国。还有五点细节请注意核对。^①

贾康：《2010 中国市场经济发展报告》基于近年我国市场经济的新进展，全面地、系统化地总结勾画了不同领域的市场化进程，并对 1978—2008 年三十年间的中国经济总体而言的市场化程度，作出了量化的测度和颇有见地的分析。进一步修改的几点建议：第一，政府“非预算收入”在 1996 年之后已再使用，或入“预算内收入”，或入“预算外收入”，其总量 1997 年以来已甚小；第二，“市场化要与城镇化相结合”值得做更展开的论述。

张健华：《2010 中国市场经济发展报告》定量测度市场经济发展水平，较为科学、系统地研究了我国不同领域市场化发展程度，具有较强的前瞻性和导向意义。报告中市场化指数的测度体系和评分标准划分较为全面、细致，很大程度上

① 限于篇幅，这里没一一列示，已进行了相应修改。

得到了学术界和实际操作部门的认可。本报告的最大特色是完成了我国从 1978 年至 2008 年间的经济市场化程度的测算。在大量周密、细致的市场调研、数据整理的基础上，多视角地揭示了三十年来的市场化发展状况。尽管在不同的领域中市场化程度有快有慢，但总体趋势是在朝市场化方向稳步迈进。我国目前仍然处于转轨时期，市场经济发展还处在初级阶段，资源要素部门的市场化程度尚有待深化，某些行业的行政审批机制也有待进一步规范。针对市场经济过程中出现的新问题、新情况，个别指标的建立和计算方法仍有进一步改善的余地。

陈宗胜：北京师范大学经济与资源管理研究院课题组相继在 2003 年、2005 年和 2008 年出版了三本中国市场经济发展报告，这些报告出版后受到学术界和实际工作部门广泛认可。《2010 中国市场经济发展报告》（以下简称报告）是已有研究成果的继续，它既继承了既往研究的分析框架和指标体系，又根据实际情况在部分内容上进行了科学的微调，因此使报告呈现出鲜明的特征。首先，报告框架清晰合理，内容翔实丰富。在第一部分关于 2007—2008 年市场经济的新进展中，基本涵盖了市场经济本身的方方面面；在第二部分，则分阶段“回溯完成了 1978 年以来所有各年的市场化指数测度”，具有十分重要的理论和实践意义。其次，报告借鉴了国内外学术界的研究成果，计算过程遵循“指标—子因素—因素—经济总体”的整合过程。设计逻辑清晰，富有说服力。最后，数据处理谨慎认真。数据来源均在附录中明确标出，个别缺失数据的处理，亦给出了详尽的说明，体现出作者在数据运用上下了工夫。

一言以蔽之，这一报告具有重要的理论和实践价值，对分析我国市场化进程和程度，把握市场化进程的得失与趋势，具有特别重要的指导意义。

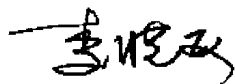
前言

中国市场经济发展系列报告，从反倾销角度入手，围绕应对中国“非市场经济地位”问题，建立了市场化程度测度体系，力求用数据和事实客观地描述中国经济市场化的进展、现状和水平。《2003 中国市场经济发展报告》、《2005 中国市场经济发展报告》的中英文版出版后，在国内外引起了强烈反响。这两份报告在促使欧、美从拒绝讨论中国市场经济地位的立场，转到同意并成立了专门工作小组进行磋商的过程中，以及在促使 79 个国家先后承认中国市场经济地位方面，起到了重要作用。该系列《报告》在促使国内市场经济体系的完善中，也提供了重要的参考。

《2010 中国市场经济发展报告》全面回顾了中国改革历程，系统测算了 1978 年至 2008 年中国经济市场化程度，揭示了中国市场化程度在逐步提高并已稳定地处于 70% 以上，再次有力地证明了中国已经是发展中的市场经济国家。系列报告已基本完成了争取中国市场经济地位中的技术层面任务。我们深知，争取市场经济地位，本质上是国家利益冲突的体现，并非仅仅是由是否承认市场化程度决定的。作为系列报告的第四本，本次报告将成为持续 8 年研究成果的最后一本。当然，中国经济改革并未止步，体制完善有待时日，对外经济摩擦仍会不断出现，我们仍需多方面努力！

四份报告（2003、2005、2008、2010）凝结着校内外师生与同仁的智慧和劳动，聚集着许多领导与社会各界人士的关心和支持，我们永存感激之心。

在新的国际环境中，在科学发展观和综合统筹战略的指导下，我们相信深层次的市场化改革将坚持下去。一个得到世界公认并全面造福于人民的市场经济体制必将出现！



2010 年 7 月 8 日

目 录

导 论

1

第一部分 2007—2008 年中国市场经济新进展

第一章 政府管理体制变革	13
第二章 企业的市场化	37
第三章 劳动力流动和工资决定的市场化	66
第四章 资本交易的市场化	83
第五章 土地交易的市场化	102
第六章 贸易的市场化	123
第七章 货币和金融的市场化	142
第八章 中介组织规模和行为的市场化	164
第九章 中国市场经济法律体系的完善	180
第十章 中国市场经济发展程度测定	201

第二部分 1978—2008 年中国经济市场化程度的测度与分析

第一章 改革开放全过程市场化测度概述	219
第二章 1978—1991 年市场化指数测度与分析	237
第三章 1992—2000 年市场化指数测度与分析	266
第四章 2001—2008 年市场化指数测度与分析	302
第五章 1978—2008 年市场化改革成效及未来政策取向	337
附录 1 33 个测度指标的定义与数据来源	371
附录 2 国外经济自由度指数简介	387
本书主要参考文献	422
孙冶方经济科学奖历届获奖著作和论文名单	426
各章主要执笔人	443
后记	444

表 目

表 1-1-1	政府收入规模	19
表 1-1-2	政府财政支出规模	21
表 1-1-3	政府投资规模	22
表 1-1-4	政府补贴的构成	23
表 1-1-5	政府补贴占 GDP 的比重	23
表 1-2-1	2007—2008 年细分产业私营企业户数及比重	41
表 1-2-2	2007—2008 年细分行业乡镇企业增加值及比重	42
表 1-2-3	2007—2008 年外商直接投资项目数和实际投资额及比重	43
表 1-2-4	2007—2008 年外商投资企业对国民经济增长的贡献	44
表 1-2-5	2007—2008 年高技术产业中的非国有企业总量及比重	45
表 1-2-6	2007—2008 年中国非国有经济的发展	46
表 1-2-7	2007—2008 年非国有大型企业集团母公司改制情况	47
表 1-2-8	2007—2008 年非国有大型企业集团母公司治理机构建立情况	48
表 1-2-9	2007—2008 年非国有大型企业集团母公司出资人权利自主程度	49
表 1-2-10	2007—2008 年非国有大型企业集团母子公司体制建立情况	50
表 1-2-11	2007—2008 年非国有大型企业集团生产经营权落实情况	51
表 1-2-12	2007—2008 年国有大型企业集团母公司改制情况	53
表 1-2-13	2007—2008 年上市公司股权的多元化	54
表 1-2-14	2007—2008 年国有大型企业集团母公司治理机构建立情况	55
表 1-2-15	2007—2008 年国有大型企业集团母公司出资人权利自主程度	56
表 1-2-16	2007—2008 年国有大型企业集团母子公司体制建立情况	57
表 1-2-17	2007—2008 年国有大型企业集团生产经营权落实情况	58
表 1-2-18	2007—2008 年企业资金的来源	59
表 1-3-1	2006—2008 年大型企业集团中实行劳动合同的比例	70
表 1-3-2	2006—2008 年非农就业人数占农村就业人数的比例	71
表 1-3-3	2005—2007 年地级以上城市建立协调劳动关系三方机制的组织数	72
表 1-3-4	2006—2008 年农民人均纯收入中非农业收入所占比重	73

表 1-3-5	2006—2008 年劳动争议处理情况表	73
表 1-3-6	2006—2008 年工会组织及劳动调解统计表	74
表 1-3-7	2005—2008 年外出务工劳动力变化情况	75
表 1-3-8	2006—2008 年分地区常驻人口与户籍人口数之差占户籍人口比重	76
表 1-3-9	2006—2008 年非国有企业就业人数占城镇全部就业职工的比例	76
表 1-3-10	2006—2008 年劳动力工资反映地区经济水平差异的程度	77
表 1-3-11	2006—2008 年劳动力中介机构情况表	78
表 1-4-1	外方注册资金占外商投资企业总注册资金的比重	89
表 1-4-2	2007 年外商直接投资行业分布情况 (与 2006 年比较)	89
表 1-4-3	2008 年外商直接投资行业分布情况 (与 2007 年比较)	91
表 1-4-4	证券市场境外筹资金额及其在利用外资金额中的比重	92
表 1-4-5	股票市值占 GDP 的比率	93
表 1-4-6	境内外股票筹资与固定资产投资额的比率表	94
表 1-4-7	境内股票筹资与银行贷款增加额的比率	94
表 1-4-8	境内上市公司家数、筹资额、总股本以及开户数的情况	95
表 1-4-9	债券余额与 GDP 的比率	96
表 1-4-10	期货交易成交额和成交量变动情况统计	96
表 1-5-1	2007—2008 年国有土地供应出让情况——按用地类型分列	106
表 1-5-2	2007—2008 年国有土地供应出让占土地供应总面积比重	108
表 1-5-3	2008 年不同用地类型国有土地供应出让占土地供应总面积比重	109
表 1-5-4	不同性质房地产投资企业数量	110
表 1-5-5	房地产开发企业资金来源构成	111
表 1-5-6	国有土地供应出让情况	117
表 1-5-7	2007—2008 年全国综合地价与商品房价格增长率	119
表 1-6-1	2007—2008 年批发、零售、餐饮业非国有法人企业占全部法人企业比重情况	131
表 1-6-2	2007—2008 年社会消费品零售总额中三种价格形式比重汇总表	131
表 1-6-3	2007—2008 年农副产品收购总额中三种价格形式比重汇总表	132
表 1-6-4	2007—2008 年生产资料销售总额中三种价格形式比重汇总表	132
表 1-6-5	2007—2008 年不同类型企业占中国进出口总额的比重	133
表 1-6-6	2007—2008 年中国进出口商品经营主体构成	134
表 1-6-7	2007—2008 年我国关税税率情况	134