

XU MU YONG | Farmer's Theme

农民的话题

许木咏 著

癸未年 秋月

在我们这个人口众多的国家，
有一点是不会变的：
农业是立国的基础，
农民永远是我们的衣食父母。

农民的话题

许木咏

著

花城出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

农民的话题

许木咏著.

- 广州: 花城出版社, 2003.12

ISBN 7-5360-4238-8

I. 农...

II. 许...

III. ①农业经济-中国-文集②农村经济-中国-文集③农民-问题-中国-文集

IV. ①F32-53②D422.64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 113805 号

责任编辑: 詹秀敏

出版发行 花城出版社

(广州市环市东路水荫路 11 号)

经 销 全国新华书店

印 刷 广东茂名广发印刷有限公司

开 本 850×1168 毫米 32 开

印 张 9.25 2 插页

字 数 170,000 字

版 次 2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

印 数 3,000 册

书 号 ISBN 7-5360-4238-8/F·58

定 价 22.00 元

如发现印装质量问题, 请直接与印刷厂联系调换。



农业算老几(代序)

许木咏

“农业算老几？”这不是废话吗？农业是国民经济的基础。基础算老几？

其实，这是一个根本不用讨论的题目。我们的老祖宗早就有过精辟的论述。司马迁在《史记·孝文本记》中两次收录了汉文帝关于“农，天下之本”的讲话。文帝认为：“农，天下之本，务莫大焉。今勤身从事而有租税之赋，是为本末者毋以异，其于劝农之道未备，其除田之租税。”二千多年前，一个封建统治者就懂得农业是国家的根本，任何事情也不会比这更重要，指出鼓励务农的方法尚未完备，提出应废除农田租税。他是最早指出农业是国家的根本，要减轻农民负担的古代帝王之一。

古人对农业地位的肯定，大都是基于朴素的“民以食为天”思想。《南史》说“人为国本，食为人命”；《齐民要术》说“五谷者，万民之命，国之重宝”；《礼记》甚至说“国无六年之储，谓非其国也”（国家没有六年的粮食储备就难以生存）。这种思想一直沿袭下来，以至有建国后的“深挖洞，广积粮”的战略决策。可以说，农业的地位没有人质疑。

随着社会的进步，出现了三大产业的明确划分，有人还主张把信息产业确立为“第四产业”，农业的地位就出现了比较。在农产品紧缺时期，如果有比较，是越比农业地位就越高，以至有“以粮为纲”的方针和“吃饭问题最大”的结论。但是，当农产品相对过剩，尤其是在粮食较为充裕的情况下，这种比较就发生了变化。有一个比较流行的说法：“无农不稳，无工不富，无商不活”，肯定了没有农业则天下不稳，但并不说务农可以致富，要致富还得靠工业。

这种说法广为流传，受到迫切发展经济的各级领导人的欢迎。近年来，一些二、三产业发达的地方，财政收入令人羡慕。一个县级市拥有十几乃至几十亿元的财政收入，农村实现了宽裕小康，城市建设得象花园一样漂亮。这对于那些财政拮据的县太爷来说，无疑是强烈的刺激。有人追悔过去没有抓住机遇发展第二产业。他们总结了工业落后就要捱苦日子的教训，在呼吁大力发展工商业的同时，也流露了这样的情绪：过去抓农业太多了，农业能提供多少财政收入？人们有理由如此推想弦外之音：农业算老几？

就对财政的直接贡献而言，农业真的是不算老几。粗略算一下，茂名市农业直接为国家财政提供的收入不到茂石化公司的五分之一。在一个县范围内，农业创造的直接财政收入也只占五分之一左右。近 500 万农民一年 365 天的劳作才有那么点贡献，真是可怜农业！

不过细想起来，账也不应该这样简单地算。衡量一个行业

的贡献，不能只以提供多少财税为标准。美国农业只占其 GDP 的 2% 多一点。可是这 2% 的 GDP 却为美国人民提供 100% 的安全食品，甚至成为美国的战略武器，用以干预世界事务。我们与世贸组织长达 15 年的谈判，其中最困难的内容之一就是与美国的农业谈判。美国有“以农立国”的悠久历史和传统，在如此发达的今天，其农业部的部徽上仍写着“农业是制造业和商业的基础”。美国为巩固其在世界农业中举足轻重的地位，对农业实行高额补贴，使农业成为美国在世界上最具竞争力的产业。茂名市农业占全市 GDP 的 27%，比例如此高，其地位不应比美国低，奈何以直接提供财税多少论英雄？

农业对财税的贡献也不能仅计算直接的税收。它的发展带来了丰厚的财政收入。茂名市每年生产 165 万吨粮食，180 多万吨水果，70 多万吨水产品，60 多万吨肉类产品，100 多万吨的北运菜。这些产品除粮食外大都成为商品进入流通渠道，其流通过程产生的费税（包括运输过程中的过桥过路费）是一笔非常庞大的财政收入。至于通过加工增值产生的税收就更难以计算。

今天，人们重视发展二、三产业无疑是正确的，农业系统也支持这个决策。世界历史说明，没有完成工业化就无法解决农业装备和投入问题，就很难实现农业现代化。我曾为农业地位如此重要，而农业投入不足而苦恼。投入不足，农业的地位就越不显著；地位不显著，就越没有兴趣增加投入。有什么办法走出这个怪圈？无非是两个办法。一是提高认识，不管农业

对财税直接贡献大小，都要舍得投入，打好这个基础。二是大力发展二、三产业尤其是工业，增加财政收入，反哺农业。

我国正处在工业化的进程中，三大产业的比例在不断变化，农业产值在 GDP 中的比例还会下降，对财税的直接贡献比例也会下降。但是，在我们这个人口众多的国家，有一点是不会变的：农业是立国的基础，农民永远是我们的衣食父母。

二〇〇三年四月二十日

目 录

1	农业算老几(代序)
	热点话题
3	田块的年轮
11	新的“组织起来”
18	农村经济的一次革命
22	农业耕作制度要创新
25	盯住市场调整结构
29	创名牌 打天下
32	农村的路
37	告别泥砖房
41	关心农民饮水难
46	有苦难言的河沙
49	适度发展丰产桉
53	养猪的烦恼
56	当当“王婆”如何
58	农民经纪
62	让水果的“腿”长得更长
66	最难收的费
69	开发的误区
73	治水为利
76	我的第一个扶贫户

目 录

81	小康与低保
85	扶贫先扶志
88	培养新农民
91	“少取”是德政
96	洪水中的村官
100	减负要治本
104	建设绿色文明
	工作研究
109	茂名农业的机遇与挑战
117	寻找剩余劳动力出路
120	农民联合体经济商榷
131	十万亩荔枝带的梦
137	利用城市 服务城市
145	发展个体私营经济
153	城郊型农业的新选择
157	求实的农业
164	畜牧业发展的必然趋势
170	发展多种形式的乡镇企业
177	培育市场 发展加工
182	茂名林业发展的思考
191	农业综合开发的辩证法

目 录

199	WTO 与发展优势产业
207	荔枝产销变化的思考
212	当前水果的产销问题
221	调整农业结构要赶潮头
225	爱护我们共同的“肺”
232	农产品的华山路
238	农业发展的又一亮点
	它乡农业
249	市与场
254	走马台湾农业
265	河谷开发的启示
268	奇妙的管
273	丘威的牧场
276	大草地
281	奥地利的森林牧场
285	后记

热点 话题 题

田块的年轮

去年晚造，我们买回 4 台“久保田”联合收割机。据说，这种收割机代表着水稻收割机械的世界水平，日收割面积达 100 亩左右，连倒伏的水稻也难不倒它，并且比人工收割提高 3% 的回收率，颇受农民的欢迎。可是，农业局的同志告诉我，尽管作了很大努力，人停机不停，也只能日收 30 亩。这个结果令我十分扫兴：千辛万苦买回来的“世界水平”竟是如此无能！后来细细一问，原来是实行家庭承包责任制之后，田块分得太小了。一块大平原被分成一小块一小块类似豆饼的田块，收割机轮子刚转动，又要掉头了，工作效率自然就低了。不能怪机器，实在是英雄无用武之地！

能不能来一次并大田，以适合农业机械化之需要？目前显然不现实。但未来可能会这样做。田块的变化，几乎和我国农村体制变化联在一起。

解放前，大多数耕地是地主的，田块比较大，这是封建土地体制造成兼并的结果。解放后，广大农民得到了土地，又把部分大块的土地分成若干小块，归各农户所有。农民得到了土地，生产积极性空前高涨，仅用二、三年时间，就使我国经济

完成了恢复的目标。从五十年代中期开始，田块不断地变大，预示着农村经济体制的不断升级。从互助组到人民公社，田块变大了，公有化的程度越来越高，有的田块真是拖拉机跑十多分钟不用掉头。可是，这些“大田块”坚持了二十年，农民没有富裕起来，到七十年代末，全国还是有二亿多的贫困人口，其中绝大部分是农民。大田块方便跑拖拉机，不过农民买不起拖拉机，在田里挣扎的还是那些与农民相伴了几千年的老黄牛。党的十一届三中全会以后，田块又变小了，家庭承包责任制调动了农民的生产积极性，加上科学技术的推广和商品经济的发展，小田块比以前的大田块创造了更大的经济效益。说老实话，这是许多经历过“社会主义是天堂，人民公社是天梯”的各级干部始料不及的。人们仿佛可以通过田块大小的变化，看到中国农村经济体制改革的年轮，似乎可以看到有两道“年轮”是相似的。它与我们开了个玩笑：怎么和解放初时的情况又巧合了呢？

当然，这不是历史的简单重复，不过也确实有某种巧合。现在看来，这种“巧合”有一种深刻的内部联系，就是“中国的社会主义有一个初级阶段，就是不发达阶段”（邓小平）。由于不发达，农村经济体制就不能拔高，拔高了就要跌跤，不得不回到原来的位置上，这是一个最朴素的唯物主义原理。

这个道理，现在大家都接受了。中国从半封建地半殖民地社会转变过来，尤其是解放前的农村，基本上是封建社会的自给自足的自然经济。资本主义市场为何物，不但农民不知道，

连干部也一知半解。在这样的生产力条件下，我们连社会主义初级阶段也不承认，硬要拔高所有制关系，硬要实行群众不能接受的分配方式、管理形式，必然事与愿违。我们能维持这种生产关系二十年，可以说基本上是依靠我们党的威信，依靠群众对党和领袖的信任以及广大基层党组织的作用。当一种生产关系违反经济规律，生产发展不起来，就会渐渐失去人心。出路只有回到客观规律上去，即承认我们处在发达阶段，争取与“不发达”相适应的生产方式。

想当初，干部和群众的认识形成强烈的反差。党的十一届三中全会刚闭幕，我去遂溪县参加三级干部会议，许多干部都想不通，认为这不是改革，而是倒退，退回到资本主义去。那时，干部的神色明显彷徨、忧伤，有的甚至在房里躺着，不开会、不发言。他们想到大田块又要经自己的手把它们分小，实在是千般不愿、万般无奈。可是老百姓欢天喜地，不等干部点头就干开了，党支部到处“箍”也“箍”不拢。那时我参加了这项工作的研究，一方面看到困难地区群众食不裹腹、生活无着，又没有劳动积极性，十分焦急，很想支持群众“退回去”；另一方面看到干部思想如此抵触，表现出对事业的如此忠诚，也不愿狠心挫伤他们的“积极性”。权衡利弊得失，最后仍然把这种形式写上了文件，作为几种形式之一，正式承认把大田块划成小田块。现在回想起来，真有点戏剧性。

又二十年过去了，无数的小田块养育了无数的农民，他们一天天富裕起来，我国的贫困人口也从二亿多减少到四千多

万。我相信，中央十分清楚农村的情况，理解农民的心情，去年又宣布这种体制延长三十年不变。土地是农民的命根子，对于大多数农民来说，这无疑是给他们吃了一颗定心丸。

我们这些人，亲自参与了这些变革工作，怎么不了解农民的心情呢？他们的脉搏告诉我们：这种形式能让他们生存、发展。

不过，“三十年不变”是指土地承包期，并不是指田块大小不能变。说老实话，这些年在农村里跑，那些土地在我们脑子里印象太深了，有时甚至觉得紊乱，干扰着人们的思维。我想，“不变”难道是不发展吗？绝对不是。

我是农民出身，从懂事开始，就被拖进田里。水稻生产的“三弯腰”定律，使我深深体会了做农民的艰辛。许多年来，人们想改变这个定律，今天终于可以实现了。手插变成了软盘抛秧，中耕变成了用除草剂，收割采用了联合收割机。可是，第一个弯腰就遇到了阻力，我们花了不少钱去推广软盘抛秧，有的农民就是不接受。他们说，田块太小了，秧抛起来很容易就飞到别人的田里去了。我问过一个农民抛秧好不好，他说：“反正有了抛秧我就不愿再回头去插田。”对抛秧的效果，他说，可惜就是田块太小了。

“田块太小”不只是对实现机械化、推广新技术带来许多困难，对提高农业生产的集约化水平、促进农村适度规模商品经济发展也是一种障碍。今年初，我市实施小东江整治计划，要搬走河滩上四百多亩的花木种苗场。这本是一个城市防洪整