

文日新 青年评论文丛

拒绝 伪正义



我们在批判公权之恶的同时，也不要放过对舆论、大众、平民以及自我之恶的批判，即“不放过所有的恶”。

曹林 著

 中国发展出版社

拒绝伪正义

曹林 著

图书在版编目 (CIP) 数据

拒绝伪正义/曹林著. —北京: 中国发展出版社,
2010. 11

(“又日新”青年评论文丛)

ISBN 978 - 7 - 80234 - 597 - 3

I. 拒… II. 曹… III. 时事评论—中国—文集

IV. D609.9 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 186673 号

书 名: 拒绝伪正义

著作责任者: 曹 林

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80234 - 597 - 3

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京印刷集团有限责任公司印刷二厂

开 本: 880 × 1230mm 1/32

印 张: 8.75

字 数: 210 千字

版 次: 2010 年 11 月第 1 版

印 次: 2010 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 25.00 元

咨询电话: (010) 68990692 68990622

购书热线: (010) 68990682 68990686

网 址: <http://www.developpress.com.cn>

电子邮箱: fazhan@drc.gov.cn

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

丛书序 理性是评论的力量

欣闻中国发展出版社要为时评出一套丛书。在这个不少出版社和书商争相炒作名人隐私，拿明星的花边和口水作卖点，追逐那些肤浅的热点和“各领风骚没几天”的潮流之时，还有出版社愿意为看起来不太有“卖点”的时评出丛书，本就让人尊重。作为一个写评论写了30多年的老报人，很乐意为这套丛书写点儿什么，并借此谈谈对评论的一些理解。

认为时评不太有卖点，其实是个误解。先说说《中国青年报》的评论，本报有两套评价系统，一套是“月度评估报告”，另一套是每周的网上点击率和转载率统计——两套评价体系，每一次评论版都占据着绝对的优势，阅读率最高，读者最满意，读者印象深刻的文章最多，点击率和转载数也名列前茅。据我所知，不光是本报，《新京报》、《南方都市报》等影响力较大的市场化媒体也是如此。

最高的阅读率，最受读者欢迎，这不就是最好的“卖点”吗？有学者认为，当下中国的舆论生态处于一个“时评兴盛”的

热言时代，我认同这种评价。我同时感到很骄傲的是，学界和实务界基本达成共识，或者这一波的时评热是从1999年《中国青年报》开创“青年话题”版开始的。中青报领风气之先后，时评这种文体越来越发展成一种民众表达、公民言说的实用文体，如今有报纸必有时评，不开评论版老总们都感觉对不起读者了。没有评论版的赶紧增设评论版，有一个版的扩为两个、三个，不少都市报在日常评论版之外还增设了“评论周刊”。

因为时评有“卖点”，读者有需求，产品有市场，媒体才会竞相开辟时评版。所以，中国发展出版社为时评出丛书，起码是不会吃亏的。

写了这么多年评论，有人问我为什么写评论，我答曰：抡不开丈八蛇矛，只会使匕首。写小说，等刊物七审八审半年有余，性急等不起。有话想说如鲠在喉，哪等得了半年。我写过小说、报告文学、散文，还写过诗、写过歌词，都发表过，但无一成功。酿不出茅台、五粮液，给拥挤的市场平添了一些劣质酒，虽害不了命也醉不了人。不干了，转产杂文和评论，表达强烈度较高的爱憎。一试便放不下了，以至于思维都变成杂文和评论式的。

从写杂文到分管评论，这30多年适逢中国改革开放高歌猛进的大时代。在这个大时代中写评论、编评论、分管评论，积累了一些对评论的理解，借此写出来与评论同仁交流。

都说真实是新闻的生命，那什么是评论的生命和力量呢？我觉得是理性。不像大批判，义愤填膺，大家的肺都气炸了，一叉腰一跺脚，什么都解决了——姚文元当年写杂文和评论，就是不



讲理，他从批杂文家邓拓、吴晗、廖沫沙起家，被江青赐“金棍”称号，统管全国舆论，即统管全国人的说话。姚文元其实是“大批判家”，因为他全然不讲理，说人家写海瑞就是写彭德怀反毛主席，狼子野心昭然若揭，云云。等于说人家想吃饭就是想吃肉想吃人肉想杀人想让千百万人头落地。评论当然不能这么写，必须讲理。

什么是理性？不想给理性下个抽象的定义，只想谈一些具体的要求——这些要求也是我在本报每周的办公例会上常跟同事们交流的。

其一，不要制造伪问题。我很反感如今一些记者和评论员，喜欢在报道和评论中制造一些伪问题，然后用这些看似同情弱者和苦大仇深的伪问题、伪概念去消费公众情绪。

比如，关于留守儿童的评论很多，似乎是一个很严重的社会问题，我觉得留守儿童就是一个伪问题。我们这茬人打小就是留守儿童，很少跟爹妈在一起，因为爹妈都在忙工作。其实也没什么好惨的，无非幼儿园多待了几个月。我在幼儿园住三个月，我家没人接我，都在忙工作。三个月之后，我妈终于接我去。我妈进来，我一见进来一人，就说“阿姨，您接谁啊？您是接某某某吧？我给您叫去啊。”我转身就给妈叫去了，我妈眼泪哗就下来了，亲儿子都不认我了。那个时候谁说过是严重的社会问题了？没那么严重。您摄像机冲着农村孩子，他半年没见着他妈了，拿着话筒问“孩子，你想你妈吗？”这孩子肯定得想啊，是谁都得想。这就是伪问题。

其二，评论要有社会责任和公共关怀意识。不能只顾自己说着痛快，要谨慎地衡量自己言论可能产生的社会后果，避免言论在特殊事件中可能产生的不良后果。

比如中青报连续几年做高考舞弊报道了，记者一般在开考当天晚上就把稿子发过来了，我说暂时不发，缓个两三天发。7号肯定不发，为什么？我们想得非常清楚，全国都在高考，关系到一千万孩子，再加上家长、长辈，按4:1的比例算的话，几千万人。假如这时候捅出那么大的惊天大案来，对所有高考的孩子是一个消极的影响。当天发肯定是爆炸性新闻，但当天发的社会效果不好，为什么？媒体陷入不道德了。我们做推动社会进步的事情，不能自己陷入不道德。

其三，评论要致力于推动社会进步，而不能渲染社会问题和撕裂社会的情绪。我常跟编辑和记者们讲，我们要尽可能去关注那些触及到这个社会的普遍、深层的问题，对社会的影响是深远、持久的，并对社会进步起到作用，而不是去消费和炒作那些极端丑恶的个案，极端个案，太脏、太恐怖、太恶心的东西要非常慎重。对于那些极端的个案不要动辄上纲上线到体制，要更多去还原和关注事实，而不是先入为主地加入情绪和立场。

其四，评论还是要有大的关怀，有些全局的、大局的国家利益关照。假如我们看到我们阅读率高的那些报道起于愤青而止于愤青，都是那些鸡零狗碎耸人听闻的炒作，那就没有上升空间了。比如力拓间谍案就是非常大的事，是中国国家安全的大问题，可评论很少关注。前几年我看国家铁矿石谈判的时候，我心里非常



难受，怎么回回都输呢？怎么只听一方的主意呢？全世界的钢产量并没有提高，全世界铁矿石的量也没有提高，怎么这个力拓和必和必拓年年就敢涨价，就那么容易涨？评论对这种涉及到国家利益全局的大问题要提供自己的判断。

其五，评论要拒绝浅薄。如今网上炒作一些新闻事件或一些观点时，很明显能看出一些浅薄的痕迹，停留于浅薄的情绪上，缺乏深刻的思考。

就拿手机实名制来说，一说手机要实名就有人骂，手机实名制一定会给一些人带来不方便，但手机不实名的危害更大，任何一个社会的民主法治进步都是要有代价的。比如英国是全世界安探头最多的地方，英国有一部分人就经年不辍地在反对那个探头，但这个探头破案率是非常高的。对与之类似的手机实名制，就不能先骂起来再说，一定要忌浅薄，逮着谁骂谁就成宋祖德了，那实在是很丢人的事情。

其六，评论要能提供新闻之外更多的信息，也就是要提供更多的附加值。要有独特的视角，独到的观察，独家的信息，而不是泛泛的记者和评论员在那儿冲动万分地讲一些废话，毫无信息量，评论要做有信息量有思考的东西。

我前几天在本报唐山记者会上讲话时对记者提出了“下接地气”的要求，要求记者能够了解中国今天的国情、今天的民情，多下去接地气，就是要提升报道的思想含量——评论同样如此。评论员要有“知道得比读者更多的信息”，作出超越读者庸常水平的判断，不能整天呆在电脑前，习惯在键盘上作判断，也必须多

接地气。

都说时评是速朽的快餐文体，它的生命只有一天，所以时评结集并没有多少意义。我并不认同这种看法，许多时事热点虽然过去了，可由于发展的惰性和体制的迟滞，问题依然存在，常识需要不断重复，所以文章的价值仍然存在；所依附的新闻由头虽然远去了，但评论的核心在于思想，那些蕴含在评论中的思想仍有着丰富的价值。还有，今天的新闻是明天的历史，同样，评论也承载着更厚重的历史记载功能，从这些评论文章中，我们能看到中国时事发展的轨迹，中国社会改革的历程，这是这套丛书更高的附加值。

《中国青年报》总编辑 陈小川

2010年9月10日



目 录

第一篇 权力批判

中国当前最大、最多、最核心的问题莫过于：公权力没有被驯服，没有被关进民主的笼子，孱弱的民权常成为强势的公权力戏弄、掠夺、伤害和侵犯的对象。批判肆无忌惮的公权力，以宪政、民主、法治、人权、自由等普世价值去启蒙公权力，致力于将权力关进笼子，这应是当下时事评论最重要的任务。

1. 权力通吃下，我们都是陪舞者 / 2
2. 拿出治民一半的严苛与智慧去治官 / 5
3. 我们当丑恶痛批，他们当经验交流 / 8
4. 特权，不要误解人们看你的眼神 / 11
5. 地方官员可怕的“推土机政治” / 14
6. 王家岭的“八天八夜”不能拍成颂歌 / 17
7. 疯狂的招商与“不择手段”的政治 / 20
8. “领导不可冒犯”的时代已经过去 / 23
9. 不明真相的群众与眼睛雪亮的群众 / 26
10. 我让你批评，你才能批评 / 29
11. 官场潜规则不过是“一把手”的规则 / 31

第二篇 腐败批判

反腐败，绝不只是技术问题，而更关乎决策者的决心和勇气。许多发达国家都成功地解决了腐败问题，我们为什么不能呢？尊重“绝对的权力导致绝对的腐败”这个基本常识即可，关键是，掌握着决策权的既得利益者缺乏反腐的决心：自己反自己的腐败，反腐者也时时面临腐败诱惑，可想而知反腐结果会是什么。

12. 贪官如厕逃逸，啼笑皆非的官场现形 / 36
13. “落马高官健康转好”，能给为官者多少暗示 / 39
14. 民间人人都是“反腐硕士” / 42
15. 如今贪官还会“深夜排队等候投案”吗 / 45
16. 不能怪媒体娱乐化消遣贪官 / 48
17. 先反反这个反腐网络游戏的腐败 / 51
18. 反不了腐败就严惩瞌睡 / 54

第三篇 舆论批判

舆论，向来被视为正义和道德的象征——正因为此，每个人都想利用和操纵它，从而站到道德至高点上。弱者想借助它伸张正义，强者也想利用它来混淆视听，商人想利用它牟取暴利，政府想操纵它左右民意……所以，我们要对舆论的被利用、被操纵、被粉饰充满警惕。它并非天然地代表着正义，众声喧哗中，它已经越来越成为一个不同利益群体争夺的利益场。

19. 不节制自身魔性，网民无异于暴民 / 58
20. 利用网民愤怒已成为一种产业 / 61
21. 审慎与节制：这个时代最稀缺的品质 / 64



- 22. “网友曝”是一种很恶劣的新闻文风 / 67
- 23. 别把“坏消息综合征”都推到社会不完美上 / 70
- 24. 拔高的东西复原时总那么难堪 / 76
- 25. 先真假、后是非、再利害 / 78
- 26. 抵制对“手捧炒票炫富”的讨伐诱惑 / 81
- 27. 那道带血的有奖竞猜让我颤栗 / 84
- 28. 网络的道德极端主义 / 86

第四篇 伪正义批判

正如暧昧不明的“自由”概念一样，正义，有多少罪恶假汝之名而招摇过市？我们的舆论中流行着许多对正义似是而非的理解，越贫困越正义，越叛逆越正义，越苦难越正义，越迎合公众情绪越正义。其实，这些都是伪正义罢了。反抗并不代表正义，苦难并不代表道德，穷人并不代表正确，受害并不代表没有责任，大众不是正义的代名词。

- 29. 谣言就是谣言，别加入过多的阐释 / 90
- 30. 从造谣到黑客：批判的价值次序 / 93
- 31. 正当防卫：类比的陷阱和反问的诱惑 / 96
- 32. 为什么被告席上的胡斌像替身 / 99
- 33. 拒绝“何不去杀贪官”的仇恨 / 102
- 34. 与范美忠一起反思我们的劣根性 / 105
- 35. 网络批判的矛为什么就不能指向自己 / 108
- 36. 不要过度阐释拒签致死这个特例 / 111
- 37. “骗子爱国主义”不过自欺欺人 / 114
- 38. 受害者心态弥漫的社会必然缺乏宽容 / 117
- 39. “报复正义”逻辑要为犯罪传染负责 / 120

第五篇 社会批判

针对中国某些改革，曾有人编出顺口溜戏言：房改是要把你腰包掏空，教改是要把你二老逼疯，医改是要提前给你送终——现实告诉我们，这些不只是无奈的戏言和夸张的抱怨，民生的困顿，改革的积弊，社会的问题，很多时候甚至比民间的戏言和网络段子更夸张。“被时代”中这一代中国人，背负着体制弊病带来的许多沉重问题。

- 40. 不搭院士身份，抄袭已很难成为新闻 / 124
- 41. 民工随身揣钱回家的身体政治 / 126
- 42. 提示语拖死：最具中国特色的死法 / 128
- 43. 什么割裂了民众对公物的价值敬畏 / 131
- 44. 北大历史系会不会以王益为耻 / 134
- 45. 掌百姓衣食的人啊，请给百姓留点自尊吧 / 137
- 46. “医改是要提前给你送终”戏言真实上演 / 140
- 47. 北京排外主义发作的周期率 / 143
- 48. “耽误工期谁负责”与“高温死人谁负责” / 147
- 49. 凭什么将讨薪者当成反恐演练对象 / 150
- 50. “炫富广告激发仇富”，低估了公众情商 / 152
- 51. “我能”只剩下了商品的想象 / 155
- 52. “被”字一语风行后的权利焦虑 / 158

第六篇 制度批判

对于代议政治，美国前总统威尔逊有一句名言：开会期间的国会，这是对



公众的展览，而国会的各个委员会，这才是行动中的国会。我们的两会也是如此，两会不只是每年两个十多天的会议，而是中国的两种政治制度：人民代表大会制度和政治协商制度。这两种制度架构起了中国政治的基本监督模式。

- 53. 两会越多政治，街头越少暴力 / 162
- 54. 两会应成为政治家的摇篮 / 165
- 55. 几个提案议案对得起那体贴的“小黄瓜” / 168
- 56. 两会不盯刘翔时是中国政治成熟日 / 171
- 57. 两会政治少明星，遂使刘翔成焦点 / 174
- 58. 政协委员唇枪舌剑与民主监督无关 / 177
- 59. 人民的代表为何也亢奋地喊增税 / 179
- 60. 吃的是纳税人的钱，挤出的是垃圾建议 / 182
- 61. 能有工人委员反驳首富委员张茵吗 / 185
- 62. 为何不能给作报告的总理一把椅子 / 188

第七篇 偏见批判

舆论在长期的道德沉淀中积累了不少偏见，比如认为每个人都不能贪生怕死，法律越严厉越让人敬畏，坏人就不值得为之辩护，对每一种恶都要除恶务尽，目标正确就可以不择手段，民主无论何时都是好东西，可以用一种不公补偿另一种不公……这些观念符合我们的日常直觉和感性，却经受不住理性的审视。

- 63. 仇和与崔博在制度上其实是同构的 / 192
- 64. 市长自罚千元道歉，谁有这种特权 / 195
- 65. 平民也是可以“贪生怕死”的 / 198
- 66. 挖煤助学：被过度开发的民间道德 / 200
- 67. 对有些恶放弃干预，也是一种法治 / 203
- 68. 为不道德者辩护是更高的法治境界 / 205

69. 扭来扭去的公正找不到归路 / 208
70. 在民众间制造对立的民主是坏东西 / 211
71. 自主招生：想象的公平与可控的公平 / 214
72. “谁还敢再做好人”是道德撒娇 / 217
73. 以劝代罚：越人性的法规越让人敬畏 / 220
74. 不守规矩怎么就成了中国人的共性 / 223

第八篇 文明批判

这是一个最好的时代，也是一个最坏的时代。中国已经被深深地卷入全球化的浪潮中，高歌猛进的现代化给我们带来了许多福利，也破坏了许多珍贵的传统价值，带来严重的社会问题。尤其是中国，没有真正进入有法治的市场，而是被权贵和官僚资本主义所操纵，这使中国的现代性问题变得更加复杂和纠结。

75. 哀悼罗京，珍惜变迁中那些恒定的面孔 / 228
76. 高房价造就最驯服的一代人 / 231
77. 恢复的不仅是广播操，更是一种生活 / 233
78. 质疑 29 岁市长：一个没有佳话的时代 / 236
79. 惹了一身时代潜规则的臊 / 239
80. 以“荣誉首富”向袁隆平式创富致敬 / 242
81. 我们不能自由得一无所有 / 245
82. “要不要买版面发论文”的中国式焦虑 / 248
83. 别管别人行不行贿，学习王石的“不行贿” / 251
84. 《挟尸要价》全票获奖传递的道德态度 / 254
85. 曹操墓真假交锋后的政治丑学 / 257

后记 / 260

第一篇 权力批判

中国当前最大、最多、最核心的问题莫过于：公权力没有被驯服，没有被关进民主的笼子，孱弱的民权常成为强势的公权力戏弄、掠夺、伤害和侵犯的对象。批判肆无忌惮的公权力，以宪政、民主、法治、人权、自由等普世价值去启蒙公权力，致力于将权力关进笼子，这应是当下时事评论最重要的任务。

权力通吃下，我们都是陪舞者

在权力大于一切、权力通吃的现实背景下，不仅是女大学生、女教师们，我们实际上都可能会成为权力的陪舞者！

这几天最热闹的新闻得算《中国青年报》报道的“20余名女教师当了‘三陪’”：今年4月27日晚，湖南省株洲市天元区教育局局长龚某在该市一家歌厅的豪华包厢举行同学聚会，以部门名义要求辖区内30多名女教师为其表演节目，陪酒、陪聊、陪舞，表演完后还不许离开，必须陪到22时30分，甚至要求部分女教师要“热情点，主动点”。

显然，这是继南师大、西安音乐学院两起陪舞事件后，又一起官员以权谋色的齷齪丑闻。从舆论反应看，公众很震惊，网友相当愤怒。说实话，我一点也不震惊，也没那么愤怒。一来这不算什么新鲜事，日常视域中这种“领导出场美女陪舞”的事情太普遍了，只不过这种事大多都安排得很自然和隐蔽，没有被媒体抓住把柄而已。二来绝对权力绝对会以权谋私，谋的东西可包括钱、色、精神满足在内的任何资源——既然我们已经对公款吃喝、公费旅游、公车私用等等破事儿见怪不怪审丑疲劳了，对以权命令陪舞、以权谋色、以权泡妞有什么好奇怪的，这是绝对权力绝对会做的事情。