

第2辑

学术与发展

Academics and Development, Volume 2

中共中央党校研究生院 编

世界图书出版公司

第2辑

学术与发展

Academics and Development, Volume 2

中共中央党校研究生院/编

卓泽渊/主编

刘春/执行主编

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目(CIP)数据

学术与发展. 第2辑/卓泽渊主编. —北京:世界图书出版公司北京公司, 2010. 8
ISBN 978-7-5100-2396-5

I. ①学… II. ①卓… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 151871 号

学术与发展(第2辑)

编 者: 中共中央党校研究生院

主 编: 卓泽渊

执行主编: 刘 春

责任编辑: 陈晓辉

封面设计: 星银河文化传媒

出 版: 世界图书出版公司北京公司

发 行: 世界图书出版公司北京公司

(地址:北京朝内大街137号 邮编:100010 电话:010-64077922)

销 售: 各地新华书店

印 刷: 三河市国英印务有限公司

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张: 15

字 数: 271 千

版 次: 2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-2396-5/Z · 297

定 价: 25.00 元

版权所有 侵权必究

学术编辑委员会

卓泽渊(中央党校研究生院)

张跃明(世界图书出版公司北京公司)

韩庆祥(中央党校马克思主义理论教研部)

李小兵(中央党校哲学教研部)

赵振华(中央党校经济学教研部)

王怀超(中央党校科学社会主义教研部)

张恒山(中央党校政法教研部)

谢春涛(中央党校中共党史教研部)

张志明(中央党校党的建设教研部)

赵伯英(中央党校文史教研部)

刘建飞(中央党校国际战略研究所)

刘 春(中央党校研究生院)

段若鹏(中央党校研究生院)

主 编：卓泽渊

执行主编：刘 春

本辑主编助理：肖立辉 董振华 刘金香

吕振乾 杨发庭

英文翻译：穆占劳

目 录

马克思主义理论与当代

- 实践观点是马克思主义哲学的基本观点 边立新 (1)
- 论马克思主义中国化的逻辑范式 张正光 (11)
- 科学发展视域下的当代中国软实力建设 赵大朋 (20)
- 试论提高党的建设科学化水平 杨东广 (30)

政治发展理论研究

- 从民生政治、民意政治到民主政治 黄 明 (35)
- 现代性语境中的我国政治现代化及其路径选择 韩兴雨 (45)
- 当代中国政治体制改革特点分析
——新制度主义视角 欧 鲲鹏 (52)
- 社会层级结构理论与构建服务型政府
——一种政治哲学的考察 冯建辉 (60)
- 国共两党关系的历史演变及其启示 魏青松 (69)
- 政治学视角下的张居正改革简析 陈为升 (79)
- 评罗伯特·达尔的权力观 周圣平 (87)

法治与治理研究

- 行政法视野下的信访救济功能初探 刘 昭 (96)
- 论我国贸易救济法制建设的特色 任 薇 钟黎敏 (106)
- 外资进入我国传媒产业的公共规制研究 林 玮 刘思雨 (118)
- 罗马平民保民官制度的现代性启示 汪志飞 (126)

社会发展问题研究

- 改革开放以来我国社会阶层分化的基本趋向 涂小雨 (135)
- 试论粮食安全背景下的农业环境资源保护 王龙生 (141)

社会责任:企业与政府相互合作的一个结合点	闫茂伟 (149)
农民专业合作社对农村改革的影响及 相关问题思考	张博萍 邹子为 (161)
社区组织的公共治理作用与和谐社区的建设	姜海波 (171)
建设生态文明 ——中国特色社会主义文明发展理路的反思与价值诉求	孙 柳 (182)
江西省×(某)县农村地区劣质食品消费状况调查	涂龙峰 吕 鹏 王 越 周海忠 (189)

金融危机问题

美国金融危机的哲学诊视	闫何清 (202)
金融危机对中国国家安全的挑战	安秀伟 (213)
劳动人民不应该为此次金融危机买单	何鹏程 郑晓军(编译) (224)

Contents

Marxist Theory and the Contemporary Era

Practice: A Basic Standpoint in Marxism	Bian Lixin (1)
On Logical Paradigm in the Sinicization of Marxism	Zhang Zhengguang (11)
The Construction of China's Cultural Soft Power in the Vision of Scientific Development	Zhao Dapeng (20)
Grasp the Law of Party Building to Uplift Its Scientific Level	Yang Dongguang (30)

Study of Political Development Theory

From the Livelihood Politics, the People-will Politics to the Democracy	Huang Ming (35)
China's Political Modernization and Path Selection in the Context of Modernity	Han Xingyu (45)
Analysis of the Characteristics of Political Reform in Contemporary China; A Perspective from Neo-institutionalism	Ou Kun (52)
The Theory on Social Hierarchical Structure and Service-oriented Government	Feng Jianhui (60)
On the Changing Process of the Relationship between the CCP and the KMT and Its Revelation	Wei Qingsong (69)
Review of Zhang Juzheng's Reform: A Perspective from Politics	Chen Weisheng (79)
On Robert A. Dahl's Thoughts on Power	Zhou Shengping (87)

Study of Lawgovernment and Jurisprudence

On the Relief Function of Letters and Visits; A Perspective from Administrative Law	Liu Zhao (96)
--	---------------

On the Characteristics of China's Trade

Remedy System Ren Wei, Zhong Limin (106)

The Study of the Public Regulation to Cope with the Foreign

Investment in Chinese Media Industry Lin Wei, Liu Siyu (118)

The Modern Inspiration from System of Tribuneship

in Roman Times Wang Zhifei (126)

Study of Social Development

Correctly Understand and Grasp the Two Basic Trends

of China's Stratum Polarization since the Start of

Reform and Opening up Tu Xiaoyu (135)

Protection of Agro-environmental Resources for

Food Security Wang Longsheng (141)

Social Responsibility: A Combination Point for Mutual Cooperation

between Corporation and Government Yan Maowei (149)

The Influence of Specialized Farmers' Cooperatives to Rural

Reform and Some Relevant Reflection ... Zhang Boping, Zou Ziwei (161)

Public Governance in Community and the Building of a

Harmonious Community Jiang Haibo (171)

Promoting a Conservation Culture: Reflection and Orientation of the

Ideas on Civilization Progress with Chinese Characteristics

..... Sun Liu (182)

What Kind of Consumers are Farmers on Earth—An Investigation

of the Consumption of Adulterated Foodstuff in the

Rural Areas in × County, Jiangxi Province

..... Tu Longfeng, Lu Peng, Wang Yue, Zhou Haizhong (189)

Study of Financial Crisis

The US Financial Crisis: A Perspective from Philosophy

..... Yan Heqing (202)

The Effect and Challenge of China's Strategy of

Peaceful Development An Xiuwei (213)

Working People Didn't Cause This Crisis and We Won't Pay for It

..... He Pengcheng, Zheng Xiaojun (224)

马克思主义理论与当代

实践观点是马克思主义哲学的基本观点

边立新

摘要：实践观点作为马克思主义哲学的基本观点，在马克思主义哲学中占有十分重要的地位。科学实践观的确立，是马克思主义哲学实现革命变革的关键。实践观点是一条主线，贯通于马克思主义哲学的全部理论中。

关键词：实践观点 马克思主义哲学

Practice: A Basic Standpoint in Marxism

Bian Lixin

Abstract: Practice, as a basic standpoint, is essentially important in Marxism. The scientific outlook on practice is crucial to transform Marxism. The standpoint on practice is a main line which is manifested throughout the whole theory of Marxism.

Key Words: the Standpoint on Practice, Marxism

马克思主义哲学作为科学的世界观，是同其科学的实践观紧密联系在一起。实践观点是马克思主义哲学的基本观点。为了深刻理解马克思主义哲学，必须充分认识实践观点在马克思主义哲学中的地位，深刻理解实践与自然、社会和思维的关系及其当代意义。

一、实践观点在马克思主义哲学中的地位

实践观点作为马克思主义哲学的基本观点，在马克思主义哲学中占有十分重要的地位。科学实践观的确立，是马克思主义哲学实现革命变革的关键。实践观点作为一条主线，贯通于马克思主义哲学的整个理论体系。实践观点集中体现了马克思主义哲学的历史使命。

1. 科学实践观的确立是马克思主义哲学革命的关键

马克思主义哲学是“新唯物主义”，是“实践活动的唯物主义”。这种唯物主义

既不同于唯心主义,也不同于旧唯物主义。马克思主义的哲学是在批判改造传统哲学的基础上,超越了传统哲学的局限性,实现了对传统哲学的革命变革,开辟了现代哲学的发展道路。这种变革的关键在于确立了科学的实践观。而科学的实践观确立的代表性著作,就是马克思在1845年写的《关于费尔巴哈的提纲》。^①

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当做感性的人的活动、当做实践去理解。因此,和唯物主义相反,能动的方面却被唯心主义抽象地发展了。当然,唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体,但是他没有把人的活动本身理解为对象性的活动。因此,他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看做是真正人的活动,而对实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此,他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”^②

包括唯心主义和旧唯物主义在内的马克思主义以前的哲学家,其根本的局限性在于,他们都没有科学界定实践的内涵,未能深刻理解实践活动的哲学意义。马克思基于对工业革命所体现的人类劳动的巨大创造性的认识,深知实践活动在改变世界中的重要的历史地位和巨大的历史作用,从而把人的实践活动提升到了应有的地位,在批判改造以往哲学优秀思想成果的基础上,确立了科学的实践观,“既同唯心主义划清了界线,也同旧唯物主义划清了界线。”^③解决了哲学史上的难题,把唯物论和辩证法统一起来,把自然观和历史观统一起来,创立了不同于以往任何哲学的崭新哲学思想,进而达到了人与外部世界关系的科学定位,在人的实践活动的基础上把握自然、社会和人的认识,真正实现了哲学史上的伟大革命变革。

2. 实践观点是马克思主义哲学的主线

实践的观点是贯穿于马克思主义哲学的全部理论之中的基本观点。把握实践观点在马克思主义哲学中的地位,关键在于,不能把实践观点仅仅理解为是马克思主义哲学的局部的观点,而必须认识到,实践的观点是马克思主义哲学的整体的观点。实践观点作为一条主线,贯穿于马克思主义全部理论之中。只有理解实践的观点,才能把握马克思主义哲学的整个思想体系。马克思主义哲学作为辩证唯物主义和历史唯物主义,其中都贯穿着实践的观点。正是在这个意义上,我

① 也有学者认为,马克思实践观点的真正诞生地是《1844年经济学哲学手稿》。见安启念著,《新编马克思主义哲学发展史》[M],北京:中国人民大学出版社,2004:58。

② 马克思恩格斯选集:第1卷[M],北京:人民出版社,1995:54。

③ 聂耀东主编,《马克思主义哲学名著导读》[M],北京:中国人民大学出版社,2004:39。

们也可以把马克思主义哲学称之为实践唯物主义。

马克思主义哲学是唯物主义,但它不是旧唯物主义,而是新唯物主义。这种唯物主义把实践的观点引入了唯物论、辩证法和认识论。马克思主义哲学作为唯物主义,承认自然界是人的活动的前提。人的实践活动总是受到物质世界和客观条件的制约,如果“没有自然界,没有感性的外部世界,工人就什么也不能创造。”^①但是,马克思主义哲学同时又认为,人类不是简单地利用外部世界,而是依照人的内在尺度,能动地认识和改造外部世界,从而达到人的目的。所以,世界的物质性、外部世界的客观性,是在人的实践活动中得到了确证。或者说,离开了人的实践活动,世界的物质性和客观性就不可能得到科学的解释。同样,物质世界是一个充满矛盾的、不断发展的过程,而这种发展过程也是和人的实践活动密切联系在一起的。因此,唯物辩证法既是物质世界的辩证法,也是人的实践活动的辩证法。正是由于人们的实践活动,导致了外部世界的变化和人的发展,构成人与外部世界的辩证关系。实践是认识的基础,人们在实践中能动地改造世界和认识世界。因此,人们的认识是否正确,人的思维是否具有真理性,归根到底要接受实践的检验。可见,马克思主义哲学的唯物论、辩证法和认识论,都离不开人的实践活动,都是以实践活动为基础的。离开了实践的观点,辩证唯物主义便不能得到科学的理解。

马克思主义哲学作为新唯物主义,更集中地表现为历史唯物主义。马克思主义哲学所说的实践,本质上是物质生产实践。正是在生产实践活动中,才产生了人与自然的关系,人与人的关系,乃至人与自身的关系。无论是生产力的发展,还是生产关系和上层建筑的变革,都是和人的生产实践活动密切地联系在一起的。而这种生产实践活动,说到底人民群众的实践活动。因此,马克思主义认为,生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾是人类社会的基本矛盾,也是人类社会发展的根本动力,而作为生产实践活动主体的人民群众,是历史的创造者。历史唯物主义所揭示的人类社会发展的客观规律,正是对人民群众生产实践活动的科学概括和总结。因此,历史唯物主义就是以人的实践活动为基础的唯物主义。离开实践的观点,历史唯物主义同样不能得到科学的理解。

3. 实践观点是马克思主义哲学使命的集中体现

马克思主义哲学和以往的旧哲学在性质上的差异,也表现在它们哲学使命的不同。马克思主义以前的哲学,由于其历史的、阶级的和认识的局限性,仅仅停留在思想的和认识的领域,甚至满足于对纯粹经院哲学的争论。这种脱离社会现实的争论,不过是“用不同的方式解释世界”。对此,马克思深恶痛绝,并决心从根本

① 马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979:92.

上改变哲学脱离实际的状况。他认为,“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。”^①这就从根本上确立了马克思主义哲学的历史使命。马克思主义哲学当然要认识世界,但这种认识不是脱离实际的、纯粹思想领域的争论,而是建立在实践基础上的认识,是以实践为目的的认识。离开了人的实践活动,一切认识都必将失去了其现实意义。因为,“对实践的唯物主义者即共产主义者来说,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对并改变现存的事物。”^②由此可见,马克思主义哲学和以往哲学的根本区别,就在于它实现了哲学观和哲学使命的变革。马克思主义哲学不再是纯粹的理论哲学,而是实践哲学。它不再热衷于理论体系的构建,不再满足于纯粹的思辨,而是让哲学的理论立足于人的实践活动,真正体现时代的精神,让哲学成为改变世界的哲学。

二、实践与自然的关系

马克思主义哲学对实践与自然关系的理解,既不同于唯心主义,也不同于旧唯物主义。唯心主义把外部自然当做绝对精神或主观意志的产物,尽管它看到了人的能动性,但它夸大了人的能动性,其最终结果是否认了现实的人的能动性;旧唯物主义尽管承认自然界的物质性和本源性,但它否认了人的能动性,以为人在自然面前是无能为力的,进而把自然界对人的决定作用绝对化了。上述观点都没有科学理解人与自然的关系。马克思主义哲学从实践的观点出发,主张自然界是人的实践活动的前提,同时又肯定了人的现实能动性,强调人的实践活动引起了自然界的变化,实践活动使自在自然转变为人化自然,人的实践活动是现实世界的基础。从而科学的解释了人与自然界的辩证关系,使其成为主体与客体的辩证关系,在实践的基础上把自然界的客观性和人的能动性统一起来。

现实人和人的现实活动是马克思主义哲学的出发点。马克思主义哲学从现实的人的活动出发,对现实世界从主体方面去理解,“当做感性的人的活动,当做实践去理解”^③。马克思认为,我们绝不能从想象的人出发,我们的出发点是“从事实际活动的人”^④。由于人的实践活动,使自然界的存在方式发生了极其深刻的变化,自在自然转变为人化自然。我们之所以要在实践的意义上、在感性活动的意义上理解现存的世界,是因为我们“周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西,而是工业和社会状况的产物,是历史的产物,

① 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:57.

② 同上,1995:75.

③ 同上,1995:54~56.

④ 同上,1995:73.

是世代活动的结果,……这种活动、这种连续不断的感性劳动和创造、这种生产,正是整个现存的感性世界的基础。”^①

只要我們不是从抽象的和想象的人出发,而是从现实的人和人的实践活动出发,就会发现,“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程,是自然界对人来说的生成过程。……所以,关于某种异己的存在物、关于凌驾于自然界和人之上的存在物的问题……在实践上已经成为不可能的了。”^②即“被抽象地孤立地理解的、被固定为与人分离的自然界,对人来说也是无”^③。旧唯物主义和唯心主义作为抽象本体论,本质上都在追求某种与人的实践活动相分离的异己存在物。而离开了人的活动,无论是抽象的物质还是抽象的精神都失去了其现实意义。马克思主义哲学则是以人的实践活动、以人和世界的关系作为自己的研究对象。正是在这个意义上,马克思说:“我们仅仅知道一门唯一的科学,即历史科学。历史可以从两个方面来考察,可以把它划分为自然史和人类史。但这两方面是不可分割的;只要有人存在,自然史和人类史就彼此相互制约。”^④

由此可见,人和外部世界的关系问题,是在人的实践活动中形成的。人不仅在实践活动中改变了世界的存在方式,而且在实践活动中改变了人与世界的关系。人在实践活动中,把自己同外部世界对立起来,并且在实践活动中把自己同外部世界统一起来,形成了人与外部世界的为我关系。“凡是有某种关系存在的地方,这种关系都是为我而存在的;动物不对什么东西发生‘关系’;而且根本没有‘关系’;对于动物来说,它对他物的关系不是作为关系存在的。”^⑤人和其他动物的区别就在于,动物只是适应外部世界。人不仅要适应,而且更重要的是改变外部世界。所以,人与外部世界的关系,是为我关系,是实践关系。只有在这种关系中才能理解世界的改变和人自身的改变。因为,人的实践活动,不仅创造了外部世界,而且创造了人本身。“人创造环境,同样,环境也创造人。”^⑥无论是世界的变化,还是人本身的变化,都是在实践活动中实现的。因此,外部世界的变化和人自身的改变,都必须诉诸人的现实的实践活动。只有在人的实践活动中,才能理解我们周围的世界,才能理解人本身,才能理解人和世界的辩证关系。

坚持人的实践活动和外部世界的辩证关系的观点,必须正确处理人与自然和环境的关系,促进人与自然的协调发展。自然资源和生态环境对当代社会发展的极端重要性,越来越成为人们普遍的共识。科学的实践观表明,人和自然界是一

① 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:76~77.

② 马克思恩格斯选集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979:131.

③ 同上,1979:178.

④ 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:66.

⑤ 同上,1995:81.

⑥ 同上,1995:92.

个不可分割的整体。作为人的生存环境的自然界不过是人的身体的一部分,破坏了生态环境,实际上就是破坏了人的生存环境。正如恩格斯所指出:“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。”^①人的实践活动与自然资源、与生态环境有着不可分割的关系。人类是一个不断发展的整体,人的实践活动的目的和价值是为了实现人自身的发展,而人的发展有赖于的良好生存环境。因此,如何对待自然资源和生态环境,不仅是一个自然观问题,同时也是一个价值观问题。开发与保护自然资源,构建与人的发展相适应的生态环境,是当代社会人的实践活动所面临的新课题。

三、实践与社会的关系

马克思主义哲学和旧哲学对人类社会的理解有着本质的区别。包括唯心主义和旧唯物主义在内的一切旧哲学,说到底是从人的思想观念出发理解人类社会,从而完全否认人类社会的物质性、客观性、规律性,也否认了人的主体性和能动性。马克思主义哲学认为,人类社会的产生和发展是与人的实践活动联系在一起的,它们是一个统一的历史过程,因此,对人类社会的理解,必须到人的实践活动中、特别是要到人的生产实践活动中去寻找,到人的物质利益关系中去寻找。人类社会的基本实践活动是劳动。正是在这种生产实践活动中,产生了人类社会,创造了物质财富,形成了人与人之间的社会关系。这种社会关系的核心是生产关系,是人与人之间的物质利益关系。

人类社会是在劳动中诞生的。人类社会固然是与自然界长期发展联系在一起的,即人类社会源于自然界,是从自然界中分化出来的。然而,仅仅从自然界本身的演化还不足以说明人类社会的产生。事实上,人类社会的产生离不开生产物质资料的活动。离不开劳动。正是在这种生产实践活动中,才是使人类从其他动物中摆脱出来,形成不同于其他动物界的人类社会。“一句话,动物界仅仅利用外部世界,简单地通过自身的存在在自然界中引起变化;而人则通过他所作出的改变来使自然界为自己的目的服务,来支配自然界。这便是认同其他动物的最终的本质的差别,而造成这一差别的又是劳动。”^②劳动是人类生活的第一个基本条件,正是在这种意义上,我们不得不说,劳动创造了人本身,在劳动中诞生了人类社会。

劳动是创造社会财富的最终源泉。就现实的劳动而言,劳动总是具体的,劳动始终要和自然界相结合。“劳动首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活

① 马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995:383.

② 同上,1995:383.

动来引起、调整和控制人与自然之间的物质交换的过程。”^①离开了客观世界,离开了物质条件,劳动便不可能进行。因此,马克思在充分肯定劳动的地位和作用的同时,并没有否认物质世界的意义。“甚至人创造物质的这种或那种生产能力,也只是在物质本身预先存在的条件下才能进行。”^②这就表明,外部世界是人们从事劳动的基本前提。劳动是财富的重要源泉,但劳动不是财富的唯一源泉。确切地说,是劳动和自然界共同构成财富的源泉。在《资本论》中,马克思明确指出,劳动并不是物质财富的唯一源泉,“种种商品体,是自然物质和劳动者两种要素的结合。——正像威廉·配第所说,劳动是财富之父,土地是财富之母。”^③可见,马克思十分重视自然物质在形成财富中的作用。在《哥达纲领批判》中,马克思严厉地批评了当时德国社会民主党关于“劳动是一切财富和文化的源泉”的观点,认为这是一种资产阶级的观点。进而明确指出:“劳动不是一切财富的源泉。自然界和劳动一样也是使用价值(而财富本来就是由使用价值构成的)的源泉,劳动本身不过是一种自然力即人的劳动力的表现。”^④马克思的论述明确地告诉我们:不仅劳动是财富的源泉,自然物质同样是财富的源泉。离开了自然界,劳动就不可能创造财富。所以,物质世界在财富形成的过程中具有不可替代的作用,劳动只有和自然物质相结合,才能真正实现财富的创造。与此同时,我们还必须看到,劳动和自然物质在财富形成的过程中的作用不是并列的。在劳动和自然资源之间,劳动是创造价值的最终源泉。我们承认自然物质在财富形成过程中的作用,绝不是对劳动在创造财富过程中重要地位和作用的否定。人类对自然资源的发现、开发、利用和保护,离不开活劳动。没有活劳动,特别是智力劳动,一切自然物都不过是纯粹自然物,永远都不会成为自然资源。它们之所以从自然物转化为自然资源,无疑应归结为人的劳动,更确切地说归结为人的智力水平。在这个意义上,我们完全可以这样说,劳动是财富形成的最终源泉。

劳动不仅创造了社会财富,而且创造了社会关系。生产活动是人类第一个历史活动。人们为了生活,就必须生产满足人类需要的物质资料。而人们的生产总是在一定的社会关系中进行的,离开了一定的社会关系,就不可能进行生产。因此,人们在生产活动中,不仅创造了能够满足人们所需要的物质生活资料,而且同时生产了人与人之间的社会关系。人与人之间的关系,也就是人们的社会关系。“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总

① 马克思恩格斯全集:第23卷[M].北京:人民出版社,1972:201~202.

② 马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979:92.

③ 马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1995:58.

④ 马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1995:298.

和。”^①人们之间的这种社会关系是多方面的,其中主要包括人们之间的物质关系、政治关系和思想关系。与此相联系,形成了社会的经济结构、政治结构和文化结构。而在人们之间的所有的社会关系中,最根本的关系是人与人之间的物质关系,或称生产关系,即人们在生产过程之中形成的物质利益关系。人们之间的这种关系,决定着人们之间的政治关系和思想关系。这就是人类社会的物质性或客观性。人类社会的物质性,表明了人类社会的发展具有不依任何个人的主观意志为转移的客观规律。认识和把握人类社会发展的规律性,就必须研究与人的生产实践活动相联系物质利益关系。

坚持人的实践活动和人类社会的辩证关系的观点,必须正确处理人与人的物质利益关系,促进人类社会的和谐发展。我国当代社会,处理人与人的物质利益涉及到的问题是多方面的,其中的主要问题是正确认识和处理劳动和财富的关系。马克思主义哲学是“在劳动发展史中找到了理解全部社会史的锁钥的新派别”^②。用劳动来解释社会历史的发展,这是马克思主义哲学的科学性所在,也是马克思主义哲学本质的集中体现。劳动者是社会生产实践活动的主体,劳动是社会财富的最终源泉。社会主义革命和建设的目的就是让劳动者和生产资料相结合,让劳动者占有社会财富。劳动者占有财富,既是生产力的发展的需要,也是人本身发展的要求。而要真正做到让劳动者占有财富,就必须推进劳动和资本的结合;要创造良好的投资环境,通过鼓励投资,不断增加劳动者的就业机会。在实现充分投资和充分就业的同时,妥善处理劳动和资本之间的关系,充分调动一切积极因素,不断缩小贫富差距,促进社会和谐。

四、实践与思维的关系

在马克思主义哲学产生以前,主观和客观如何统一的问题没有得到完全科学地解答。其根本的原因就在于,以往的哲学离开人的实践活动来谈论认识的问题,即仅仅停留在认识的层面讨论认识论问题。而离开了认识的现实性,离开了改变世界的实践活动的认识,就只能陷入经院哲学的泥潭,停留于没有意义的争论。马克思主义实践观的确立,不仅科学地解决了人和外部世界关系问题,同时也科学地解决了人的认识问题,解决了思想和现实世界的关系问题,解决了主观和客观统一的问题。思想和现实、主观和客观统一的基础是实践。

思维的真理性的需要在实践中得到检验。马克思主义从人的实践活动出发,第一次正确地回答了人的认识的客观性问题。在马克思看来,“人的思维是否具有

① 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:58.

② 马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995:258.

客观的真理性,这不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。”^①恩格斯也同样主张,思维能否认识存在、主观能否与客观相符合的问题,只能在实践中得到解决。对哲学上的不可知论“以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践,即实验和工业”^②。实际上,许多重大理论问题,不能仅仅把它们当做理论问题,而且应首先把它们当做实践问题。“凡是把理论引向神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”^③

思维的价值性也需要在实践中得到确证。马克思主义强调实践对理论的决定作用,并不是说思想和理论问题不重要,而是要强调,任何科学的理论都不是空洞的和抽象的,都不能离开现实的实践活动,理论研究说到底都是对生活实践问题的解答。或者说,凡是重大的理论问题,同时必然是重大的实践问题。从深层次上总结实践经验,本身就是理论研究,而且是真正的理论研究,也是解决理论问题的根本途径。思想的意义和价值归根结底在于实践。同样,理论问题的解决,也不可能停留在理论本身。理论问题是对实践问题的认识,理论问题的解决也必须借助于实践的力量。“理论的对立本身的解决,只有通过实践方式,只有借助于人的实践力量,才是可能的;因此,这种对立的解决绝不只是认识的任务,而是一个现实生活的任务。”^④因此,只有通过人们的实践活动,才有可能解决理论问题,才能把思想转化为现实。“批判的武器不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁;但是理论一经群众掌握,也会变成物质力量。”^⑤这就是说,人民群众是历史活动的主体,人民群众的实践活动是实现社会变革的伟大的物质力量。

坚持人的实践活动和人的思想的辩证关系的观点,需要正确处理理论创新和实践创新的关系,不断推进新的社会的变革。我们所历经的改革开放和中国特色的社会主义现代化建设,是一场伟大的社会变革,既是理论创新,也是实践创新。无论在实践上、还是在理论上,我们都取得了举世瞩目的成就。今天,我们需要对这场伟大的历史试验作进一步总结和反思,以便更好地推进我们所从事的伟大事业。改革开放的伟大实践,冲破了旧的观念,动摇了旧的体制,形成了中国特色社会主义理论体系。我们要在这个基础上继续前进,就要把经过实践证明是正确的理论和政策规范化、制度化,建立、健全和完善与我国当代社会现实、与我国当代生产力发展水平相适应的各种制度和体制。理论是实践的升华,体制和制度则是

① 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:55.

② 马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995:225.

③ 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:56.

④ 马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979:127.

⑤ 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:9.