



儒家传统与当代中国书系

生命情调
的抉择

刘述先 著



刘述先

生命情调 的抉择

刘述先 著



吉林出版集团有限责任公司

本书由学生书局授权，限在中国大陆地区发行。

吉林省版权局著作权合同登记 图字：07-2010-2837号
图书在版编目(CIP)数据

生命情调的抉择 / 刘述先著. — 长春 : 吉林出版
集团有限责任公司, 2010.12
ISBN 978-7-5463-4227-6

I. ①生… II. ①刘… III. ①文化 - 研究 - 中国
IV. ①G12

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第223038号

生命情调的抉择

作 者	刘述先
出 品	吉林出版集团·
策划编辑	瓦 当
责任编辑	宋 春 史 宁
封面设计	未 氓
开 本	650mm×960mm 1/16
印 张	8
版 次	2010年11月第1版
印 次	2010年11月第1次印刷
出 版	吉林出版集团有限责任公司
发 行	北京吉版图书有限责任公司
地 址	北京市宣武区椿树园15-18号底商A222 邮编: 100052
电 话	总编办: 010-63103398 发行部: 010-63104979
网 址	http://www.jlpg-bj.com/
印 刷	北京振兴华印刷有限公司
ISBN 978-7-5463-4227-6	定价 19.00元

版权所有 侵权必究



北京汉阅传播
Beijing Han-read Culture



儒家传统与当代中国书系

生命情调的抉择

刘述先 著

吉林出版集团有限责任公司

重印自序

这部书原来由志文出版社出版，为新潮丛书之一，初版在一九七四年，现在已经绝版。

由于志文不打算再印这部书，故征得主持人张清吉先生同意，由作者收回版权，改洽学生书局出版。

这部书基本上是原书的重印，仅改正错字少许，内容并无改易。过去十年来中国的整个情势有着戏剧性的变化。“文革”以后海外好多学者都忙着修正自己的见解，但我重新审阅旧著，感觉到无论我对中国文化的回顾与展望，都无须作重大的修正，这是令我自己都不免感到惊异的。尤其《海外中华知识分子的文化认同与再造》一文发表于一九七二年中华人民共和国进入联合国之际，在当时曾经引起极大的争议，许多人觉得我是不了解中国的情况而作出了错误的评断。如今看来，似乎我比我的批评者更深刻地把握到了事实的本质，这是我乐于看到学生书局愿意重印这部书的缘故。是为序。

刘述先 一九八五年三月五日，于香港中文大学

自序

二十多年前内战的炮火已经可以打到龙华飞机场，堂哥和我两个不到二十岁的青年因偶然的机会得到了两张机票而飞抵广州。在炎热的广州足足等了两个月，才等到了入境证。我们乘着海轮，排开汹涌的浪涛，终于安抵台湾。这个陌生而美丽的宝岛竟变成我度过十五个宝贵的年头的地方，也正是在这里，我选择了自己一生的道路。站在轮船的甲板上注视翻滚不已的海涛，那时萦绕在我少年的心灵不外乎两个中心的问题：人生的意义与价值，以及中国未来的前途。我不知道人生究竟值不值得活下去，如果人生终究不值得活下去的话，那么一切如火如荼的改革行动又算得什么！如果人生的奋斗确有意义，那么眼看着古老的中国文化在那里饱受煎熬，自己更是身受其苦，究竟要怎样为之寻觅一条健全的出路乃变成一个噬心的大问题。这使我走上了哲学的道路，没有观念主导的行动终只是无意义的盲目的行动，这使我下决心去开拓观念与理想的世界。由读书到教书，从此我站在同一个岗位上，二十来年如一日。

在从事哲学反省的过程中，我好像是走了一个整个的圆周。虽然由于家庭教育的关系，我对传统的哲学理想从来没有产生深切的反感。但是我被西方哲学所表现的观念的丰富与新奇所吸引而迷醉在里面。有一度我曾发愿要把古往今来所有的大哲学系统都涉猎一遍而后抉择自己的理想。这显然是一个不切实际的想法，但是博览载籍的结果，却使得我不能不关心哲学的大问题，而无法变成狭隘的专家。更吊诡的是，我终

于转回到中国哲学的理想找到了自己的安心立命之地，解答了人生的意义与价值的问题。这样我的问题势必转为中国哲学智慧的现代意义的问题：古老的中国文化与生命所蕴蓄的智慧如何才能与一个现代人发生关联？要用怎样一种方式才能够将之翻译成为现代的语言而使它得到充分的表达？这里又牵涉到另一个重大的问题即如何培养一种批评的眼光去简择什么是传统文化中活着与死去的成分。我们既需要传承，也需要创新，绝不是要求盲目的复古，而是要努力追求一种新的综合。同时一旦自己内心的理想真正确立，就不能不接触到低沉的现实问题。在这里哲学家深深地感受到一种难以落实的痛苦，而以一种知其不可而为之的精神锲而不舍地去推展散播自己的理想，并寄无穷的希望于人性以及人类的未来。

在本书中所收的文章大多数是在过去五年间在这样的心境下写成的作品而发表在台港诸报章杂志。它们一方面是谈高远的哲学理想，故讨论纯现实问题者不录，另一方面却具备有一种迫切的感受，它们担负的是一种文化的使命，故必出之以通论的方式，而专门性的学术论著不录。由于这些文章既非写成于一时，也不是为了同一个目的，所以应该有几句话来说明它们彼此之间的关联性。

我把《中国哲学的未来》选作第一篇，是因为在这篇文章之内首先提出中国哲学究竟有没有未来的问题，恰正是一个自然的起点。第二篇《中国史学与哲学的研究》提供了我对于研究中国传统的一些意见。第三篇《儒家哲学的现代意义》可说对于这个问题提供了一个简略的交代，儒家哲学虽然不足以穷尽中国哲学的内容，但毕竟可以代表传统中国文化的骨干。第四篇《儒家伦理哲学的现代意义》与第五篇《儒家宗教哲学的现代意义》是我具体应用我自己所建议的研究中国哲学的方法与态度所得到的结果，系通过一种同情的了解去把握传统儒家的伦理哲学与宗教哲学的义理结构。这两篇文章的学术气氛比较浓厚些，可是我

所关心的依然是它们的现代意义的问题。读者或者会感觉到我过分偏重儒家，好像忽略了中国哲学的其他传统的智慧。事实上我对于道家佛家都有相当的尊敬，只是我自己终究比较倾向于儒家，我的理由曾经简要地陈述在十年前写的一篇短文——《儒家生命情调的抉择》之内，所以也把它收在这里。一个人会多写他自己喜欢而且相信的东西，大概该是一件可以原谅的事吧！既然已经建立自己内心的哲学信仰，不免会反省到哲学与时代的一些问题并进一步接触到理想与现实之间的许多纠结，于是有第七篇《哲学与时代》与第八篇《理想与现实》。第九篇谈《海外中华知识分子的文化认同与再造》。这篇文章是在国际与中国形势有戏剧性的巨大转变的时候站在一个纯知识分子的立场出来说话并表明个人的基本态度与看法的结果，它具体地说明了我对于理想与现实的见地。这乃是我在近年写的通论性的文字分量比较重的一篇文章。虽然在这篇文章之中，还是有一些基本观念只是被断定，而没有加以充分的分析与讨论。但它确提供了一个全盘的看法，包含了我个人对于中国近代史、当前中国的形势，以及理想人类社会的全面性的构想及判断。这些颇可以代表我在现阶段的思想。最后一篇《关于世界主义、民族主义、个人主义》可以当做理想与现实问题讨论的余论。在附录之中，我简述了凯萨林、李约瑟与罗素对于中国的看法，所谓他山之石，可以攻玉，我们也不妨看看人家的见地。此中只凯萨林一文是节自我在十年前所写《凯萨林论东方哲学智慧》一文，其余两篇则是晚近的作品。这便是全书的梗概。

近年来我颇措意于反省有关知识分子的问题，深深感觉到现代中国的知识分子上不在天，下不在田，委实有着一种难以言喻的痛苦。从一个观点看，整个人生简直完全无望。哲学家空谈他的理想，而现实却不只没有照着理想改善，反而变本加厉，越弄越糟，老的问题没有解决，新的问题层出不穷，这一种的无望真可以侵蚀人心，把一切高远的理想

统统拖垮。但在另一方面人是否真的是这样地无望呢？世界毕竟在变，如果能够跳出个人的立场，由全球的观点来看，世界在某些方面也未始不是在向好的方面转变。第二次世界大战结束以后存在主义哲学家雅斯柏斯的讲演似乎陈义过高，完全没有现实的基础，事实上一直到今日他所提出的许多理想还是没有实现的可能性。但在另一面他所用的许多哲学的词语却已经在不知不觉间变成了报章杂志上常用的词语，也变成了我们日常生活的一部分。现代世界的改变与观念的传播是迅速的，许多五年十年前不能想象的事情会在转瞬之间变成不再疑问的事实。而在这样的变化的过程中，哲学者提供的理想也贡献了它的一分力量。在这里哲学者决不可以委弃他自己的责任，必须永远在努力作思想的开拓与观念的传播。世界上有人一生为理想为观念的开启而努力，这个世界的现状尚且不过是这样，如果世界上根本无人作这样的努力，试想我们的世界将会变成什么样。当然整个世界的改变决不是几个哲学者所单独能够为力的，只有通过行动人的努力才能促使这些理想在世界之内实现。在这里我们只能吁求每一个个人站在他自己的岗位上努力不懈，才能给我们带来一个比较美好的世界。

刘述先 一九七三年八月廿二日

目录

重印自序	001
自序	003
第一部分	
一、中国哲学的未来	011
二、中国史学与哲学的研究	017
三、儒家哲学的现代意义	027
四、儒家伦理哲学的现代意义	035
五、儒家宗教哲学的现代意义	042
六、儒家生命情调的抉择	056
第二部分	
七、哲学与时代	065
八、理想与现实	074
九、海外中华知识分子的文化认同与再造	085
十、关于世界主义 民族主义 个人主义 ——兼论有关留学生的诸问题	101
附录	
凯萨林论中国	111
李约瑟的《四海之内》	116
罗素《中国问题》再版读后	122

第一部分

一、中国哲学的未来

看了这个题目，读者不禁会怀疑，中国哲学还有未来吗？五四以来，中国的传统价值被攻击与被扬弃。用现代西方的科学、工业、经济的观点来衡量，中国是低度开发的国家。无怪乎中国自己的知识分子也在那里倡导全盘西化。西化犹恐不及，还有什么中国哲学可谈。但是在这样的情形下，还是有少数人超乎时流之外，努力企求阐明并再组传统的精神价值。而有趣的是，当前民主科学最先进的西方国家，特别是年青的一代，很有一些人返回东方来寻求古老的东方的智慧。这似乎是一个不可解的现象，这时代也实在是一个充满了混乱与吊诡的时代。试问深受西方冲击却又身为中国知识分子的我们究将何以自处？

我想先从我少年时期的一件事说起，那时我颇醉心于巴金的作品。有一天我正在读《激流》中觉民痛斥他那些不成形的叔父的一段，感到痛快淋漓，不觉大笑出声。先父听到，了解原委以后，只轻描淡写地说了一句：“巴金宣扬的只是一些很浅薄的东西。”我一方面觉得很不足以然，另一方面却又莫名地感到赧然。二十多年来，我一直就在这两套互相冲突的价值系统间翻腾。终于我察觉到，这并不是一个单纯的孰对孰错的问题。现代青年人批评传统末流的腐朽、无能、堕落、伪善、阻挠进步无疑是对的。然而传统末流的弊端不能够即归咎于我国优良的精神文化传统，正犹如耶稣基督本人不能为卖赎罪券的败类的行为负责，其情形是一样的。传统有其限制，这是显而易见的，此所以我们当努力改造我们的传统。但是以为传统一无是处的态度是过当的。传统有一些有价值的精神消息必须我们现代中国人加以护持才能够延续下去。有趣