

经济学 爱上狐狸

别让经济学节约了爱



凤凰出版传媒集团
凤凰出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

经济学爱上狐狸 / 何懿文著. — 南京 : 凤凰出版社, 2010. 10
ISBN 978-7-80729-967-7

I. ①经… II. ①何… III. ①经济学—通俗读物
IV. ①F0-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第192966号

书 名 经济学爱上狐狸

著 者 何懿文

责任编辑 宋静茹

设计制作  KCCG
13712693701

出版发行 凤凰出版传媒集团 凤凰出版社

出 品 凤凰出版传媒集团 北京凤凰天下文化发展有限公司

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

印 刷 北京嘉业印刷厂 (北京市大兴区黄村镇李村)

开 本 700×1000mm 1/16

印 张 22.25

字 数 250千字

版 次 2010年12月第1版 2010年12月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-80729-967-7

定 价 32.00元

(凡印装错误可向发行部调换, 联系电话: 010-58572106)

为赋予我的那份父爱和母爱……

爱除自身外无施予，除自身外无接受。

爱不占有，也不被占有。

因为爱在爱中满足了。

——（黎巴嫩）纪伯伦

经济学自从哲学等社会科学中脱离出来开始，就以自己的智慧出人意料地成为后起之秀，成为一大显学。无可否认，西方工业革命之后资本主义经济的迅猛发展和殖民政策的扩张给经济学的滋长提供了充足的养分。但参天大树的长成，仅靠肥沃的土壤是远远不够的，更重要的还靠它自身的韧性，它必然从一颗坚硬的种子成长而来，它的枝干必然选择阳光最充沛的方向生长，它的根茎必然不断寻求水分最充分的地方扩散。经济学也是如此，它之所以能爆发出如此的能量，受到人们的热捧，重要的还是它自身的魅力，那就是它的思维方式能帮助我们打破传统的思维，不至于被生活中的经济假象蒙蔽了双眼。

所谓的经济学帝国，也是在 20 世纪中叶之后才有的事，特别是在贝克尔把经济学广泛应用在家庭、犯罪、婚姻、社会伦理等方面的研究之后，人们这才惊讶地发现，原来经济学并不仅限于经济领域的学科，而是一种能在各个领域运用的思考方式。

与喜欢沉思冥想的哲学家不同，很多经济学家像狐狸先生一样更喜欢侃侃而谈，他们似乎更喜欢凑热闹，“不经意间”常爆发惊人之语，他们从社会热点事件中获取灵感，另一方面也以这种方式吸引人们的眼球。从某种程度上说，经济学家的思维可堪媲美于数学家的严谨，但在他们的血管中，似乎总流着喜剧演员那样的能够随时带动人们情绪的搞笑基因。在众多的经济学名宿中，像杨小凯那样低调的经济学家少之又少，大部分都像摇滚歌星那样惹眼，虽然他们并不需要留一头披散的长发。

例如奥运会，这似乎与那些“本应”研究利润、地租、经济增长、经济制度的经济学家毫不相干。但偏偏有很多经济学家喜欢在这时大声嚷嚷，他们告诉好奇心重的人们，他们能够根据自己的模型精确预计奥运会各国的奖牌数和排名。例如，在 2004 年雅典奥运会之前，美国达特茅斯大学商学院的经济学教授安德鲁·伯纳德和加利福尼亚大学伯克莱分校的经济学教授迈格翰·布斯根据各国国民生产总值（GNP）、人口规模、历史战绩和主场因素等，便预测美国以 93 枚奖牌位居榜首，俄罗斯以 83 枚位居第二，中国以 57 枚位居第三。最终结果是，美国 103 枚、俄罗斯 92 枚、中国 63 枚。显然，他们的预测明显出现了低估，伯纳德“狡猾”地解释说预测的偏差主要受到运动员临场发挥的影响。2008 年北京奥运会，伯纳德又预测美国以 105 枚奖牌位居榜首，俄罗斯继续保持 92 枚，而中国

将获得 83 枚奖牌温和上升。结果这一次预测的结果更差，美国获得 110 枚奖牌，中国 100 枚，而俄罗斯滑落到第三，仅获得 72 枚奖牌。

看来经济学家们的预测并不一定可靠，正如狐狸纵有百般智慧却难免命丧于猎狗利爪之下。有一个笑话说到，有一个人问：“经济学家干了什么？”另一人回答到：“短期看他们干了很多，长期看他们什么也没干。”好在经济学家们并不隐讳自己从事的经济研究上的这些弱点。而英国的绅士凯恩斯，这位让自由主义者讨厌、左翼政治家青睐的经济学家，则更是用一句坦率的话对这类质疑进行了反讽：“从长期来看，我们都死了。”因此，再争论经济学家干的事是否总是有用，似乎意义不大。

事实上，每一位初次跨入经济学大门的人，都会收到类似这样的善意的忠告：经济学的很多假设都是基于理想状态，有些假设的情况世界上根本不存在，但不存在并不等于没用，恰恰相反，这是我们从简单走向复杂的必由之路——可以说，我们每个人不可能每时每刻都能做出理性的判断，正如我们在本书大量的心理学、社会学研究案例中看到的那样，但经济学的理性人假说却是我们做出合理决策的基础；经济世界中也不可能存在产品完全一样的完全竞争市场，但不了解完全竞争市场，我们就无法深入分析不完全竞争市场。

我们可以怀疑经济学的一些推论，因为经济学不是《哈里·波特》里面的魔法师，它无法精准地预测未来，它只能根据现有的情况推测我们种种行为的后果。“标准”的经济学理论也把我们人类的本性定义为“自私自利”，而不“信任”那些做了好事不留名的人完全利他的高贵精神——在很多人的眼里，经济学活生生就是一只狡猾的、自满的、只顾自己利益的狐狸。

但实际上，狐狸们也并不排除会有助人为乐的好精神，除了罗尔德·达尔笔下那位用自己的机智和勇敢战胜吝啬的农场主的了不起的狐狸爸爸之外，格林兄弟笔下一向以狡诈的形象出场的狐狸，也曾不厌其烦地帮助小王子找到金鸟、金马和金公主，最后还救了小王子一命，没有让其他无辜的人蒙受损失。狐狸的人情味是那些口蜜腹剑的人无论如何无法比拟的，文学大师蒲松龄先生对此已费了不少笔墨为狐狸们申辩。而在经济学中，建议把富人的一部分财富转移给穷人的福利经济学，便是“狐狸”其实心地善良的最好明证——只不过，在理性的“狐狸”看来，最好的制度应该建立在不信任他人都具有奉献精神的好品质上，而是防患于未然——因为好人们的善良、真诚和纯洁，常被坏人们利用。

目录

Contents

序 经济学像只狐狸	1
S 第一章 我们能左右自己的生活吗?	1
我们命中注定是自私的动物?	4
不让我们后悔的决策方法	10
计算你的幸福感	15
诱人的打折券	19
为什么选择多了反而烦恼	23
我们能左右自己的生活吗	26
格林斯潘的泡沫	29
难道我们就没有无私的基因吗	34
当经济学爱上那只狐狸	38
S 第二章 谁在控制我们的需求	41
为什么不能多娶一个媳妇?	44
女巫的诡计	51
便宜的时候不买专挑贵的时候买	55
为什么音乐能影响美酒的销量	60

为什么秦可卿托付凤姐之事会付诸东流	255
好个三姑娘的大观园改革	261
高速公路与货币的私有化	266
谁动了国有资产	269
当经济学爱上那只狐狸	272
§ 第九章 群体的智慧	275
为什么是奥巴马	278
为什么贾府挑不出宝二奶奶的最佳人选	283
国际货币基金组织的投票原则是否更合理	289
我们累了，累了，累了	293
为什么不大受欢迎的人能当上总统	298
选票交易的确是宗好买卖	301
当经济学爱上那只狐狸	305
§ 第十章 福利都哪去了	307
可怕的社会分化	310
几千桩好事不能抵消一件小小的罪行吗	315
谁在交易中吃了亏	320
无知的面纱	326
为什么那些人富有却不幸福	332
当经济学爱上那只狐狸	337
§ 后记 别让经济学节约了爱	339
§ 致谢	342

因此商家会选择公开价格。但在很多市场上，消费者为了最大程度降低付出的成本，会极力掩盖自己对某项物品的评价。然而，要是存在一种能够完全测试出我们使用商品的满足程度的仪器，这种诡计就不再有效。

你愿意说谎吗？

澳大利亚一位名叫雅尼斯·瓦鲁法克斯 (Yanis Varoufakis) 的年轻经济学家给我们开了一个善意的恶作剧，他会问你一个很简单的问题，那就是，如果你诚恳地许诺你明早会喝一杯猪尿，不管你明早是否履行这项承诺，只要瓦鲁法克斯相信你的承诺是真的，他就会给你 100 万美元。哦，得到这 100 万看起来很容易，只要能像老虎·伍兹那样让所有的人都相信他是一个好男人就行，至于到底会不会拈花惹草就无所谓了。同样，你只要让瓦鲁法克斯相信你诚恳的态度，100 万美元就到手了，那时自己喝不喝猪尿就由不得瓦鲁法克斯了——他真是傻！但你不要高兴太早，因为瓦鲁法克斯可以用高科技测谎仪知道你是否真决心喝下一杯猪尿。

结果，最后的赢家不是你，而是拥有测量你偏好的测谎仪的瓦鲁法克斯。原因是，为了得到这笔钱，你必须让测谎仪相信你会喝那杯猪尿，而要达到这种效果的唯一途径就是让你自己相信你明天一定会喝一杯猪尿。但你心里又清楚地知道，只要通过了这轮测试拿到了钱，你明天就肯定不会去喝猪尿。

为了获得那 100 万美元，自私自利的我们甚至会撒谎说明天愿意喝下一杯猪尿。不过，对于经济学家们而言，我们自私自利的本性并不可怕，这反倒是社会前进的动力——正因为我们为了 100 万美元而撒谎，因此才会有测谎仪的问世，而为了应付社会上那些欺骗者，我们才需要警察、侦探和法院，我们的金融

市场上才会有专门为人收集和分析市场信息的各种企业。

现代经济学的鼻祖亚当·斯密（Adam Smith）就坦率地认为，人类天生就有提高自己的物质条件的欲望，这种欲望正如中国的谚语所说的那样：“人不为己，天诛地灭”。我们所买到的任何东西，都不是出于别人的仁慈，比如我们饭桌上吃到的牛肉，并不是因为商贩可怜我们没有肉吃而卖给我们，而是因为他希望从我们手中弄到钱。因此，如果说棺材铺老板天天盼望着有人死去，虽然道义上不可取，但却也是社会上很多人实实在在的写照。而著名的喜剧大师卓别林先生，也在电影《小孩》中成功地塑造了一个为了生计、唆使小孩打破富人家的玻璃窗，自己随后假装成修玻璃的工人的流浪汉形象——流浪汉自私自利的用心在影片中揭示得淋漓尽致。而如果按照英国的绅士约翰·凯恩斯（John M. Keynes）的观点来说，砸别人家的玻璃，随后卖出玻璃的流浪汉不仅完全是出于一个自私自利的人理性思考的正确行为，而且他还为经济萧条中的社会做出了不小的贡献：小孩每砸坏富人家一块玻璃，流浪汉就能多卖出一块玻璃，这意味着玻璃生产工人也能多卖出一块玻璃，而工人卖出玻璃的收入又可以拿去买面包，于是面包师傅的收入增加，面包师傅又可以拿钱去买衣裳，于是裁缝的收入增加了……自私自利的流浪汉俨然成了大慈大悲的、这个世界少之又少的一个好人，在金融危机时期更是如此。

确实没错，与我们一贯的想法相反的是，经济学“悲观”地认为世界上本没有“天生”的好人，好人们都是在为自己做打算的情况下，“顺便”为社会做出了贡献。玉石的主人之所以会舍得把你喜欢的玛瑙卖给你，是因为他认为能从你手中得到最大的好处；在有些“缺乏人情味”的经济学家看来，即便是有个美女愿意嫁给你，也不是因为她死心塌地地爱着你，而是因为你给她最大的爱的慰藉。因此，商人们和爱你的人为了最大程度从你身上获得回报，降低自己付出的成本，他们经常会像瓦鲁法克斯实验中的我们那样，掩盖自己的真实想法——而这些想法常常是不能公之于众的，因此才会有袖子里的暗地交易。

但我们不能因此就责怪经济学家们没有人情味。人类是自私的，这观点并不



不让我们后悔的决策方法

对于自利的我们来说，生活的苦痛，常常来自我们永远不得满足的欲望。今年我有幸买了一套房，高兴之余，又想着买一辆奥迪，买了一辆奥迪，又想着应该有一座别墅，有了一座别墅，又想着什么时候能像美国商人丹尼斯·蒂托一样，花上几千万美元，到国际空间站旅行……当我们眼前的收益远远追不上自己的欲望时，我们便常愁眉苦脸，却不会想着我们获得的收益并非越多越好，因为收益的增加常常伴随着成本的增加，如果成本的增加大于收益的增加，那再贪图某项资源就得不偿失。

对于我们任何一个世俗的“正常人”来说，自然是希望自己想要什么就有什么。但是，任何一个人所能拥有的资源都是有限的，我们所做的任何一件事都需要付出成本，即使你有大把的钱，每天可以到北京的后海去玩乐，你实际上也得考虑是用傍晚的时光去喝咖啡呢，还是去听一场无聊的音乐表演消磨时光——生命对每个人都是平等的，在同一个时间点上，你只能选择一件给你带来最大收益的事。

当那些能到北京后海消费的富人们正为过多的选择感到为难的时候，经济学算是给他们帮了大忙（对穷人们来说，经济学虽然也很有用，但通常情况下，穷人们拥有的选择项常常少得可怜，大部分时候不得不蜗居在方寸之地看看无聊的

电视而已)。经济学之所以受到很多人的喜爱，就是因为它宣称能帮助我们这些追求个人利益最大化的、自利的人做出最有可能不会后悔的决策。

例如，如果正在一家收入颇丰的企业工作的你，计划今年报考一所名牌大学的研究生。那么，你是如何做出选择的呢？精明的经济学家们首先会建议你考虑自己所受的很多资源的限制：你需要考虑怎样解决读研究生的学费、你是否能有三年充裕的时间读书、你的能力是否足以保证你顺利毕业、如果单位不答应解除劳动合同为此你需要赔款又该怎么办？

但是，即使这些资源限制已经解决，你还不能立刻做出是否报考读研究生的决定，你还得算算读研究生是否合算。在经济学家们看来，读研究生的成本不仅仅是学费，还包括一去不回的时间：如果你这三年不读研究生，那么你可以赚取工作的收入，并且以你的能力，很可能在三年之后升职。读研究生的真正成本是你放弃这个选择所获得的最大收益：工资、职位升迁和你支付的学费用在别的地方能取得的最大收益，而不仅仅是你支付的、目前越来越贵的那几万块钱学费，这些你必须放弃的东西，便是经济学所说的机会成本（Opportunity Cost）。当然，如果你此时刚好谈了一个女朋友，而读研究生的话，由于两人不在一个城市，这段恋情很可能告吹，那这个机会成本还包括这段恋爱的收益。

机会成本是我们利用某项资源试图有所收益时，我们不得不放弃的、这项资源在其他用途中所能获得的最大收益。如果你要做出一个将来不后悔的决策，你所得到的收益就应该大于自己放弃的其他收益。你选择读研究生，是因为你预期毕业之后所有工作所得会大于不读研究生继续工作所得。

即便是出于慈善心理的赠送行为，也是理性人满足自我欲望的最大化行为。例如《红楼梦》中的刘姥姥第一次进大观园，凤姐送了二十两银子给刘姥姥。凤姐表面上看“失去”了二十两银子，事实上却有了无形的收益，这样做既维护了贾府的名声，又挣到了一笔人情。

本来，这二十两银子是“太太给我的丫头们做衣裳的”（凤姐的托辞），现在却给了刘姥姥，这里，凤姐做出这样的选择，从经济学的理性人角度来说，是因

