

超媒体文库大全

冷眼 看电视

LENGYAN
KANDIANSHI

——当代电视批评范例精选

■ 张君昌 著

超媒体文库大全

冷眼 看电视

——当代电视批评范例精选

中国  广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

冷眼看电视：当代电视批评范例精选 / 张君昌著.
—北京：中国广播电视出版社，2010.1
ISBN 978-7-5043-6093-9
(超媒体文库大全)

I. ①冷… II. ①张… III. ①电视节目—评论—中国
—文集 IV. ①G229.23-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第230630号

冷眼看电视——当代电视批评范例精选

张君昌 著

责任编辑 聂珊珊 陈丹桦

封面设计 伍克润

出版发行 中国广播电视出版社

电 话 010-86093580 010-86093583

社 址 北京市西城区真武庙二条9号

邮 编 100045

网 址 www.crtip.com.cn

电子信箱 crtp8@sina.com

经 销 全国各地新华书店

印 刷 北京印刷一厂

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

字 数 350(千)字

印 张 21

版 次 2010年1月第1版 2010年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5043-6093-9

定 价 38.00元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)



序 文

批评不能没有风骨

“媒介批评”发轫于20世纪20年代的西方，在50~60年代批评实践甚为活跃，其理论体系成型则在70年代。由于西方学者始终没有给出“媒介批评”的明确定义，因此，我们讨论什么是“媒介批评”，不得不从它的母语开始探究。

具体说来，“媒介批评”是英文“Media-Criticism”的汉译。“媒介”一词的本意是指用来表达含义的静态或动态的物体，如雕刻、烟火、击鼓、号角等。但从这一词语诞生的历史背景来看，是特指那个年代逐渐受到人们关注、在现代生活中作用越来越大的“大众传媒”。“批评”一词，在英文等西方文字中，是“判断”、“裁决”、“辨识”、“论定”的意思。据此，可以说，“媒介批评”就是对大众传媒的行为及其内容等进行判断和评价。

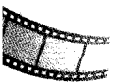
20世纪90年代中期，“媒介批评”开始进入中国内地学者的视野，他们的研究基本秉承了西方学者的理论构架。比如，国内“媒介批评”第一篇论文的作者吴迪认为，“媒介批评就是对大众传播媒介的批评，是对媒介产品以及媒介自身作用的理性思考。”^①第一部专著的作者刘建明在书中开宗明意：“本书在以下意义上使用媒介批评这一概念：分析媒介现象，反思新闻报道的得失，评价记者的作品，从而形成相应的新闻观念。”^②随着研究的深入，作为媒介批评的重要分支——“电视批评”诞生了。

“电视传媒肩负着宣传、教育、引导、娱乐之功能，是应当有客观好坏、是非标准的，什么是真善美，什么是假恶丑，总得有人来评价与引导，也总得有个章法可循。我们把依据一定尺度评估电视节目，分析成败原因，提供改进方案的过程称作电视批评”^③。“电视批评就是以电视节

① 吴迪：《媒介批评：特性与职责》，《北京广播学院学报》1995年第5期。

② 刘建明：《媒介批评通论》，中国人民大学出版社2001年版，第1页。

③ 徐荃乐：《电视批评的批评》，《电视研究》1998年第1期。



目的欣赏为基础，以电视理论为指导，以各种各样的电视节目及同节目相关的电视现象、电视思潮、电视受众、电视创作者等为对象的一种科学研究活动。”^①媒介批评与电视批评本来应当是母子关系，但在我国却出现了几乎同时诞生、同步发展的局面，究其原因，无非是两者共同师承了西方媒介批评的理论成果，几乎是在同一起跑线上开展研究。而且当时中国电视正处于快速发展时期，主观上引起社会的广泛关注和大批学者的参与，客观上为开展电视批评提供了良好的环境和大量鲜活的样本，使得电视批评获得跨越式发展的难得机遇。

其实，20世纪50年代兴起于欧美的“报章的批评”流派，由报社记者或专栏作家担纲主笔，其批评的对象主要是电视节目。当电视成为那个时代最活跃的文化元素，它理所当然地被纳入媒介批评的视野，成为媒介批评的主体目标。在美国，电视批评的繁荣，也直接推动了媒介批评的发展，并为以《哥伦比亚新闻学评论》（1961年创刊）为代表的“学术的批评”流派的诞生奠定了基础。

由于多种原因的促成，电视批评及其理论研究在20世纪90年代后期及新世纪初叶的中国获得难得的发展机遇，取得了十分可喜的成果。但是，在电视批评实现跨越式发展的过程中，也不可避免地出现了学术泡沫和批评乏力的现象。本来，电视批评是针对某个时期出现的电视现象、电视思潮、电视产品及其创作活动作出的理性判断，藉此发挥督导匡正作用，纠正传播中的偏差和失范，既引导观众进行正确的价值选择，提高其观赏水平，又帮助电视传媒树立自律意识，把握积极健康的创作方向。但是，一些学者盲目地夸大了这些作用，他们几乎把电视批评当成了无所不能的指挥棒，而事实并非如此，这就难免使电视批评在现实中遭遇“唐·吉珂德式”的尴尬。还有一些学者则不适当地扩大了电视批评学科边界，他们毫无顾及地突破电视批评定义的“羁绊”，将对电视理论的探索、电视制度的考察、发展战略的研究等等，统统纳入电视批评的范畴，甚至连招呼也不打一下，就把那些领域的专家冠以“批评家”的称号。于是，那些领域的研究成果也就顺理成章地“被易帜”为电视批评的研究成果。我们从不否认恰当的电视批评对电视各个学科的理论创新都有助推作用，但这并不等于承认受益于电视批评而成长壮大的电视理论都属于电视批评的学

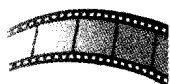
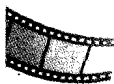
^① 欧阳宏生：《电视批评论》，中国广播电视出版社2000年版，第2页。



科范畴。当电视史学、电视新闻学、电视采访学、电视编辑学、电视节目学、电视文化学、电视社会学等等，都成为电视批评学科“子民”的时候，恐怕电视批评学也就臃肿得难以走路了。

盲目的学术扩军，无异于自取灭亡。上述学术泡沫的存在，说明在电视批评学界弥散着妄自尊大和自我膨胀气息，如果任其蔓延，势必影响电视批评的良性发展。而解决问题的关键，是如何使那些学者安静下来，学习一点辩证法。因为手段与目的，二者不可混淆。与“批判的武器，不能代替武器的批判”相类似，对电视批评的批评，既不能代替电视批评，又不能代替批评的电视。当然这里有个例外，由于文学批评、文艺批评先于媒介批评得到社会公认，因而后起的影视剧批评、电视文艺批评自然被列为它们的分支。然而，当电视批评羽翼丰满后，不可能不触及影视剧和电视文艺。于是，交叉现象出现了。对此，我主张既要尊重历史，又要观照现状。由于传统的文学批评和文艺批评往往关注高雅艺术，因此偏重运用美学观点对影视艺术作品及其创作活动进行评价的文章，应属于文学批评或文艺批评范畴；而对于那些用于大众消费的中低端作品，如对戏说类剧情节目、都市言情剧、通俗剧、栏目剧、文艺含量不高的娱乐节目、游戏节目等进行评价以及侧重从文化学、社会学角度诠释电视作品的文章，应划归电视批评的门下。这样划分虽未必科学，但可以消解纷争，保护两方面的积极性，利于共谋发展。

当前，批评乏力已是不争的事实。原因来自两个方面：其一，相对于飞速发展的电视创作，批评界显得理论准备不足；其二，批评队伍良莠不齐，一部分势利小人背靠大树，倚仗东家买单，专写无原则的吹捧文章，毒化了批评的空气。电视批评不仅是一个有着较强专业性的独立学科，而且由于它要面对林林总总的电视热点现象和多样题材的作品争鸣，需要哲学、法学、政治学、经济学、文化学、社会学、心理学、传播学等各种学科的知识供给和综合运用，因此，造就一名合格的批评家，需要自身不断地学习和长期的磨砺，还要具备高尚的精神素质和独立的人格意识。由于我国电视批评的队伍整体上还没有达到综合性、跨学科、专业化的素质要求，当一些万众瞩目的媒介事件发生时，批评界常常因不能及时发出声音而呈现“无语”状态；有时又因为批评不是站在学理立场上倡导科学精神而呈现“无理”状态；有时候则因为批评界发出的声音缺乏权威感或形不成阵容而表现得软弱“无力”。这“三无”是公认的当前批评界的通病。



至于受商业利益的蛊惑，甘愿做平庸作品甚至垃圾产品的鼓吹手，使电视批评论为趋炎附势的工具，则暴露出一部分人学术道德的低下。一面是无语、无理、无力，一面是扯掉遮羞布的市侩嘴脸，使不甘同流者难有立足空间。面对此般景象，难怪有人曾慨叹：“批评家死了！”

鲁迅先生曾说：“有害的文学的铁栅是什么呢？批评家就是。”这句话用来比喻媒介批评的作用同样中的。逐本溯源，媒介批评的本质取向就是批判，要求“批评家应具批判的精神，也就是以否定性思考、意识的启蒙、现状的改变，透视媒介中的集体意识，剖析媒介中的物化关系，进而激起阅听人独立判断能力，免沦为商业化媒介机构下的祭品”^①。以西方媒介批评为例，它往往是在大众媒介快速发展时期，出现各种负面问题时应时而生的，担当起矫正、监督、制衡的角色，以敦促媒体开展自律。如果批评抽离了应有的风骨，也便失去了存在的意义。诚然，批判也不是批评的全部，其意义更在于价值重建。鲁迅先生还说过一句话：“批评家的职务不但是剪除恶草，还得灌溉佳花。”如果媒介批评“只破不立”，疏于媒介发展方向的思考，是又一种批评乏力。

本人在20世纪90年代初即涉足电视批评领域，当时还在北京广播学院（今中国传媒大学）工作期间，即担任主编、主笔完成两本著作。一本是《大众文化与青少年教育》（华北五省市教育出版社1990年7月联合出版），书中对包括电视文化在内的形形色色的流行文化现象进行了批评，并提出了相应对策；一本是《〈编辑部的故事〉画外音》（中国广播电视出版社1992年5月出版），这是一本汇集对1991年热播的国内第一部室内系列喜剧《编辑部的故事》引发社会议论的专题文集。虽然当时国内还没有引入媒介批评或电视批评的概念，但以今天的学理眼光来看，这两本书应当属于电视批评的范畴。有前事可鉴，1954年，法兰克福学派的代表人物阿多诺发表《电视与大众文化模式》，被认为是学术性电视批评的发轫之作；20世纪70年代，美国媒介分析家柏格尔出版《媒介分析方法》，更是标志着媒介批评理论的诞生。虽然这两部经典著作的题目都没有贴上“电视批评”或“媒介批评”的标签，但丝毫没有影响它们在这一领域的地位。

本人关于电视批评的学术观点，大多散见于各种著作中。比如，在《争创新闻奖指南》（合著，中国广播电视出版社2001年版）一书中，

① 黄新生：《媒介批评——理论与方法》，五南图书出版公司1990年版，第4页。



提出了新闻作品批评的宏观标准和具体标准，而新闻作品批评是媒介批评的重要任务；在《中国广播电视创优报告》（专著，中国国际广播出版社2008年版）中，主张从政治和业务两个方面辩证地把握媒介批评，帮助传媒内容逐步从说教走向交流、从单向走向互动、从一元走向平衡；认为不具备欣赏性的传媒内容，其思想性无从谈起。

此外，在《超媒体时代》（专著，新华出版社2003年版）、《广播电视节目评估概论》（主编之一，中国广播电视出版社2006年版）、《广播电视节目创新创优理论与方法》（主编之一，中国传媒大学出版社2008年版，获第六届全国广播电视学术著作评选一等奖）等书中，有相当的部分直接涉及电视批评；而《传媒精品解读》（合著，新华出版社2005年版）、《媒体的演说》（专著，新华出版社2009年版）收录的内容全部属于媒介批评，其中电视批评文章的体量占到一半。

在构思本书时，我从以上书籍和近两年本人在学术期刊发表的文章中，精选出42篇有代表性的电视批评文稿，又挑选了近三年来我为中央电视台和上海东方卫视播出的新闻节目所撰写的短评100篇，共142篇、计35万字，定名《冷眼看电视》交付出版。前42篇文稿均在1991年以来的《中国广播电视学刊》、《现代传播》、《电视研究》、《中国电视》、《中国编辑》、《中国记者》、《中国广播影视》、《国际广播影视学刊》、《南方电视学刊》、《北方传媒研究》、《社会学与社会调查》、《北京广播影视》、《西部电视》、《昆仑声屏》、《视听天地》、《声屏经纬》、《长江传播》、《黑龙江电视》、《首播》、《视野》等杂志发表过；后100篇短评则分别刊于中央电视台新闻中心主办的《央视新闻周刊》（2007~2009）和上海文广电视新闻中心主办的《嘉宾建言》（2007~2009），有的还曾在本人的实名博客引起热议，此番整理成书，恕不在文中一一标明出处。

本人于2007年6月6日应邀担任中央电视台新闻中心评阅专家，加上此前于2006年11月15日入选上海文广新闻传媒集团电视新闻中心“智库”，使得我不得不抽出大量业余时间看电视新闻、写批评文章。上海“智库”的胡任华小姐还算客气，遇有重大新闻才邀我写评论，让我这个“智库”成员有思考的空间；而央视周刊的伍妍小姐就像“催命鬼”，每到周末，几乎都能收到她礼貌的催稿短信，使我不敢有半点儿懈怠。每周一篇快评，常令我气喘吁吁。不过，两年下来，也积攒了一批另类文字，长则千



言，短则数语，是我以前不曾出手的写作体例。如今能结集出版，还要感谢两位催稿小姐。

季羨林先生有句名言：假话全不说，真话不全说。借用过来，我主张“评价要客观，褒贬留余地”。影响电视节目优劣、成败的因素来自多个方面，还要涉及策划、编辑、记者、主持、制作等不同环节，开展批评时不能攻其一点不及其余。既要考虑宏观环境所能提供的创作条件，这是电视节目能够达到某一水准的前提，又要明查不同工种参与创作时的尽职情况，这是电视节目能够达到某种高度的保障，在此基础上综合分析、评判，做到缺点不遗漏，优点不说满。这既是我做事的态度，也是我做人的态度。富贵不能淫，威武不能屈，本人身体力行近三十载，虽然得罪了一些自命不凡的权贵，但赢得了民间的口碑。屈指算来，我离开广播学院已17年，老一辈对我的评价是“很正派”，斗转星移，这一评价又在部分中青年教师中流传，有的我未曾谋面。在中国广播电视协会工作这十几年，使我有幸结识了更多的业界朋友，“他这个人办事公正”、“他这个人做事严谨”，这是从央视到地方媒体凡接触过我的人所作出的一致评价。而这些评价并不是我直接听到的，而是辗转多个渠道才传进我的耳朵。

正派也好，公正也好，严谨也罢，其实并不是我的刻意追求，而是在我的生命历程中铸就的本能反应。一事当前，我已不会趋炎附势、模棱两可、浮皮潦草。尽管遭到一些权贵的不解甚至刁难，但本人一直坚持行不更名、坐不改姓。本人从事电视批评20年来，从来没有因为“吃别人的饭”而曲意逢迎。那些别有企图的邀请，要么被我识破而婉拒，要么人家识相而不邀我，我也落得心安神静。至于我究竟是不是这样的人？俗语道：文如其人。诸君读完书中的文章，心中自有判断。

假如真像有些人慨叹的那样——批评家死了，那么，我以我文作鉴证，至少还有我——一名坚强的批评战士——活着！

张君昌

2009年10月17日于北京

目 录

序 文·批评不能没有风骨 / 1

第一方阵：理念批评

01 可以被“看到”的声音 / 3

02 不敢以身试“法” / 4

链接一：《东方时空》：没完没了

——一桩长达十年的医患纠纷 / 5

03 “担当”外衣下的封建遗存 / 15

04 从“村长”称谓看官本意识 / 17

05 谁应该成为“69个矿工”的主角 / 18

06 质疑“五个一” / 19

07 逆向思维奏华章 / 20

08 “世界”的概念不是西方 / 22

09 莫让个体取向替代普世价值 / 23

10 关注“钓鱼岛撞船风波” / 24

链接二：钓鱼岛撞船风波的各方考量 / 25

11 以最大诚意消弭误读 / 26

12 一面之词难免成为一孔之见 / 31

链接三：一部关于医生的DV电影 / 32

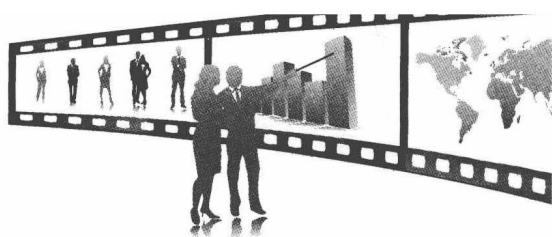
13 强势面孔下的强词夺理 / 40

14 人性可以在解剖中升华 / 41

15 审慎地看待网民的胜利 / 41

16 突发事件报道不可中规中矩 / 45

目 录



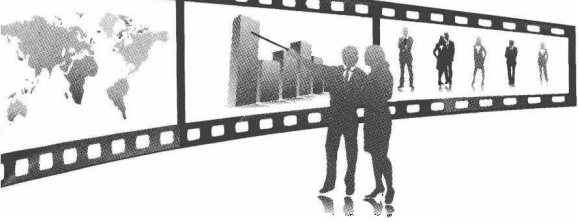
第二方阵：内容批评

- 01 “嫦娥”的叹息 / 49
- 02 “东方之子”在搞恶作剧吗 / 51
- 03 “吴老虎”不及“周老虎” / 52
- 04 请给崔楼植一点人文关怀 / 54
- 05 初识人大代表胡小燕 / 55
- 06 大庆的经验在哪里 / 56
- 07 世上有矛就有盾 / 58
- 链接四：男孩培养出神奇细菌 降解塑料仅3个月 / 59
- 08 三百万侵华日军与一个东史郎 / 61
- 09 通缉“猪头”协会 / 62
- 10 文明城市的“差距” / 63
- 11 小李瑞到底得到多少捐款 / 64
- 12 电视文化的社会负效应 / 65
- 13 对狗年电视的临别赠言 / 78
- 14 央视敢碰“潜规则”吗 / 80
- 15 告诉世界一个真实的西藏 / 81
- 16 久违的舆论监督精神 / 83
- 17 “人祸”报道的重大突破 / 84
- 18 中国电视的2008记忆 / 86

第三方阵：手段批评

- 01 “达尔富尔问题”不容回避 / 103
- 链接五：“达尔富尔”是个什么问题 / 104

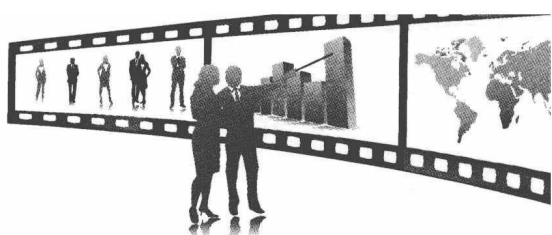
目 录

- 
- 02 香港回归十周年报道的缺憾 / 112
03 记者招待会不应是“新闻秀” / 113
04 要保持刑侦工作的神秘感 / 114
05 调侃“部长周”的价值 / 115
06 感悟姜文 / 117
07 下“剪刀”应慎之又慎 / 118
08 “冠生园”毁灭的背后 / 119
09 “反射式”手法的妙用 / 120
10 “藏独”激发民族凝聚力 / 122
 链接六：CNN主持人狂言：让中国人丢脸 / 124
11 我赞扬这次直播行动 / 125
12 还不到媒体自我表彰的时候 / 127
13 奥运会开幕式展示了什么 / 129
14 首金失利与揭秘行动 / 130
15 刘翔退赛之后 / 132
16 人们有权拒绝“周老虎”式判决 / 133

第四方阵：形式批评

- 01 给《东方时空》的“3·24”祭文 / 137
02 假如我是何振梁 / 139
 链接七：何振梁·梦圆奥运 / 140
03 和晶的眼泪 / 155
04 又一种“很黄很暴力” / 156

目 录

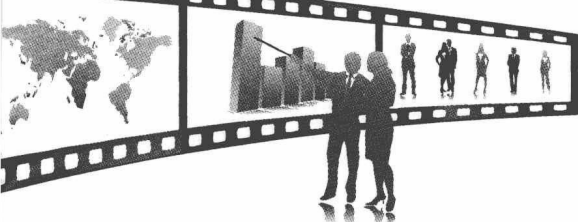


- 05 肥头大耳的官员能送走瘟神吗 / 157
- 06 把传销的伎俩多暴露一些 / 159
- 07 广告表演十忌 / 159
- 08 一个成人搭建的童话世界 / 162
- 09 让人想起“纸做的包子” / 165
- 10 虫橘不知何处寻 / 165
- 11 高楼如此平地行 / 166
- 12 水哥为何“点头” / 168
- 13 “观察员”不是“主持人” / 169
- 14 “民生新闻”的裂变与派生 / 170
- 15 改版不是呼之即来的口号 / 179
- 16 让我们走进新闻的改革时代 / 181
- 链接八：栏目中的巨无霸 / 186

第五方阵：素养批评

- 01 白岩松价值几何 / 191
- 02 阿丘仅属于《社会记录》 / 191
- 03 说说和晶式挑逗 / 192
- 04 谁来感动和晶 / 194
- 05 “感天”须先“动地” / 194
- 06 王小节尚需“马国力时间” / 195
- 07 让年老体衰的慰安妇休息一下 / 196

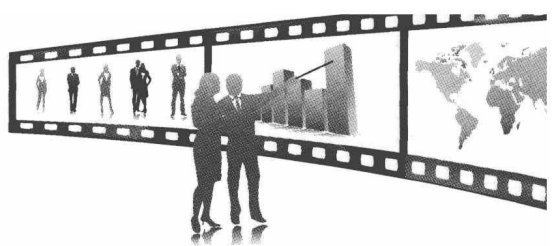
目 录

- 
- 08 记者绝不能吃报道对象的“饭” / 197
 - 09 “追星事件”与媒介素养 / 197
 - 10 以建设性心态消除丑恶 / 199
 - 11 网友纠错是媒体前进的动力 / 202
 - 12 不要过度关注灾区孩子 / 205
 - 13 抗震救灾报道应制定中长期规划 / 207
 - 14 谁是对灾区贡献最大的人 / 208
 - 15 女孩儿，你为什么哭泣 / 209
 - 16 莫以“科学”的名义葬送科学 / 210
 - 17 电视文艺为谁而办 / 214
 - 18 读书是为了什么 / 224

第六方阵：片语立言

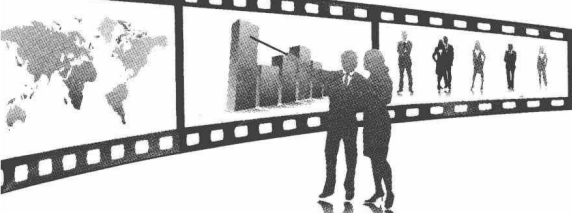
- 01 “英模”不是拔出来的 / 233
- 02 不合格食品哪儿去了 / 233
- 03 跟猎奇没什么两样 / 233
- 04 人们宁愿相信不完美 / 234
- 05 艺术教育不可异化 / 234
- 06 “新秩序”不是一天建成的 / 235
- 07 温温吞吞的《会客厅》 / 235
- 08 莫以善小而不为 / 236
- 09 卖关子的结局是抓了个毛贼 / 236

目 录



- 10 漂移的《法治在线》 / 236
- 11 “法治”落脚点是“治” / 237
- 12 “碎片”背后是什么 / 237
- 13 此“直播”非彼“直播” / 238
- 14 “宫爆鸡丁”的启示 / 238
- 15 《奥运来了》平稳上升 / 239
- 16 别埋没《奥运来了》 / 239
- 17 来不及检查的奥运细节 / 239
- 18 微瑕难掩速度之“光” / 240
- 19 没有细节=概念堆砌 / 240
- 20 说说“危险的游戏” / 241
- 21 好事也须守法做 / 241
- 22 想起天下父母 / 241
- 23 漂亮的错位竞争 / 242
- 24 又见“老鼠的儿子会打洞” / 242
- 25 与十年前香港回归报道没法比 / 242
- 26 好材料还需好烹调 / 243
- 27 “胡同串子”与“精神贵族” / 243
- 28 《反垄断法》能做什么 / 244
- 29 幽默不是一种“恩赐” / 244
- 30 活脱脱的世界图景 / 245
- 31 依据内容取形式 / 245
- 32 启迎与警世并重 / 246
- 33 不要追求“宏大”叙事 / 247

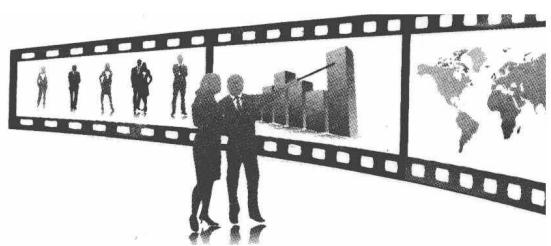
目 录

- 
- 34 央视不应貌似“公益” / 248
35 告诉人们什么可以“为” / 248
36 让走出国门的企业学会自律 / 249
37 应当感谢王志 / 250
38 小水怎么啦 / 250
39 看！警察在“撞钟” / 250

第七方阵：作品赏析

- 01 现实版的“最后一分钟营救”
——评现场短新闻《崽伢子，莫过来》 / 255
- 02 真实虽然粗糙，却很美丽
——评新闻纪录片《潜伏行动》 / 257
- 03 对补拍说“不”
——评人文纪录片《农村电影放映员的故事》 / 259
- 04 一个被歪曲的动物王国
——评自然纪录片《猴子趣谈》 / 266
- 05 对“民族脊梁”的突破性表现
——评人文纪录片《望长城》 / 271
- 06 “真实电影”与“新纪录电影”的有机嫁接
——评自然纪录片《接近白色的精灵》 / 277
- 07 节奏是作用于审美的“脉搏”
——评人文纪录片《壁画后面的故事》 / 278

目 录



- 08 一鸣惊人DV片
——评人文纪录片《天池人家》 / 280
- 09 在伸张正义中普及法律
——评新闻述评《校舍?兔舍?》 / 282
- 10 形象化说理的魅力
——评新闻述评《吉烟现象》 / 286
- 11 “透明发票”与规则意识
——评新闻述评《发票:期待“透明”》 / 288
- 12 好一个“调查式”评论
——评新闻述评《造林还是“造字”》 / 290
- 13 “民生新闻”路正长
——评新闻栏目《民生直通车》 / 291
- 14 “关注大众”与“大众关注”
——评新闻栏目《每日新闻》 / 295
- 15 “夜航”传递着先进文化的生长基因
——评新闻栏目《新闻夜航》 / 297
- 16 以“发展报道”重塑“民生新闻”
——二评新闻栏目《新闻夜航》 / 301
- 17 把真情投放到人间
——评情感类栏目《真情旋律》 / 307
- 18 情感类栏目的升级与再造
——二评情感类栏目《真情旋律》 / 312
- 19 外域文化的“中国制造”
——评文化类栏目《正大综艺》 / 316