

清末民初 與
公羊子 研究

——皮錫瑞、廖平、康有為

丁亞傑◎著

清末民初 與
公羊子 研究

——皮錫瑞、廖平、康有為

丁亞傑 著

國家圖書館出版品預行編目資料

清末民初公羊學研究：皮錫瑞、廖平、
康有為 / 丁亞傑著. -- 初版
-- 臺北市：萬卷樓，民 91
面： 公分

ISBN 957 - 739 - 385 - 3 (平裝)

1.經學 - 中國 - 晚清(1840-1911)

090.97

91002792

清末民初公羊學研究

--皮錫瑞、廖平、康有為

著 者：丁亞傑
發行人：許鈇輝
出版者：萬卷樓圖書有限公司
臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3
電話(02)23216565 · 23952992
FAX(02)23944113
劃撥帳號 15624015
出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號
網站網址：<http://www.wanjuan.com.tw>
E-mail：wanjuan@tpts5.seed.net.tw
經銷代理：紅螞蟻圖書有限公司
臺北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28 號 4F
電話(02)27953656(代表號) FAX(02)27954100
E-mail：red0511@ms51.hinet.net
承印廠商：晟齊實業有限公司
定 價：440 元
出版日期：民國 91 年 3 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本公司更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957 - 739 - 385 - 3

自序

民國八十一年六月完成碩士論文《康有為經學述評》後，當年九月即至專科學校任教。任教期間，深深體會技職教育體系對人文學科的衝擊：不論是課程架構、專業教師認知、學生學習態度、學校對國文教師定位等，均不利於國文教學。

此時在寫作碩士論文期間的問題意識，再度呈現：生於今世，潛心古典，其意義為何？對當代是否有價值？所不同者，以往是在中文系之內反省，由於有共同的價值觀，頗能獲得師長鼓勵；現在則是在中文系之外思考，學科間的鴻溝，備受他人質疑。

內外交攻，並不因為進入博士班就讀，而有所稍減，反而成為生命的焦慮。這一焦慮，也影響到論題的選擇，原本計畫從晚清上溯清初，探討清初經學史問題，最後仍回到晚清範疇，以康有為為核心，擴大到皮錫瑞、廖平，用《公羊》學貫串三家學術，名曰：「清末民初公羊學研究—皮錫瑞、廖平、康有為」。原因無他，三氏均能運用經典，以切合當世，可以為我輩參稽。

全書結構，俱見緒論；各章名稱、問題導向，可參考各章前言，不再贅論。其實學業永無完成之日，希望以此為基礎，繼續深研經典對生命的意義這一課題。

民國九十一年二月一日丁亞傑序

目錄

自序	
緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	3
一、察知清末民初公羊家思想	3
二、了解清末民初公羊學理論	5
三、探究清末民初公羊學影響	7
第三節 研究範圍	10
第四節 前人研究成果	15
第五節 研究方法	16
第一章 生平志業	23
第一節 皮錫瑞生平志業	27
第二節 廖平生平志業	35
一、聖凡之間	35
二、天人之際	40
第三節 康有爲生平志業	42
一、民生憂苦	42
二、我生天游	56
第二章 治學途徑	61
第一節 皮錫瑞治學途徑	63
一、始攻尙書	63
二、中治鄭學	71
三、博貫群經	77

第二節	廖平治學途徑-----	81
一、	今古之學-----	81
二、	天人之學-----	96
第三節	康有爲治學途徑-----	99
一、	窮究性命-----	99
二、	經世濟民-----	105
第三章	經典詮釋-----	113
第一節	皮錫瑞經典詮釋-----	114
一、	春秋作者-----	114
二、	春秋性質-----	116
三、	借事明義-----	120
第二節	廖平經典詮釋-----	127
一、	春秋作者-----	127
二、	春秋性質-----	130
三、	推經立義-----	139
第三節	康有爲經典詮釋-----	143
一、	春秋作者-----	143
二、	春秋性質-----	146
三、	假託立義-----	154
第四章	經典意義-----	163
第一節	皮錫瑞經典觀-----	166
一、	今古異同-----	166
二、	經史異同-----	173
三、	經典作者-----	181
第二節	廖平經典觀-----	183
一、	今古異同-----	183
二、	經史異同-----	194

	三、經典性質-----	197
第三節	康有爲經典觀-----	199
	一、今古異同-----	199
	二、公左之爭-----	212
第五章	聖人崇拜-----	221
第一節	皮錫瑞孔子觀-----	224
	一、聖人感生-----	224
	二、孔子爲王-----	231
	三、春秋改制-----	236
第二節	廖平孔子觀-----	240
	一、聖人天生-----	240
	二、素王新解-----	244
	三、春秋改制-----	248
第三節	康有爲孔子觀-----	252
	一、以孔爲教-----	252
	二、託古改制-----	260
	三、春秋改制-----	267
第六章	三世理想-----	273
第一節	皮錫瑞理想世界-----	276
	一、以聖爲王-----	276
	二、禮制功能-----	282
第二節	廖平理想世界-----	287
	一、三世異說-----	287
	二、良善制度-----	297
第三節	康有爲理想世界-----	302
	一、三世模式-----	302
	二、理據次序-----	314

第七章 變法維新	323
第一節 皮錫瑞維新思想	324
一、變革理論	324
二、保種保教	331
第二節 廖平維新思想	338
一、改文從質	338
二、尊孔保教	344
第三節 康有為維新思想	345
一、變法總綱	345
二、制度救國	350
三、物質救國	353
四、文化救國	357
第八章 經學爭論	363
第一節 技藝與制度	363
第二節 義理與訓詁	367
第三節 公羊與左傳	372
第四節 儒生與教主	395
第五節 民權與君權	398
結論	405
一、皮錫瑞、廖平、康有為公羊學	405
(一) 皮錫瑞公羊學	405
(二) 廖平公羊學	408
(三) 康有為公羊學	410
二、皮錫瑞、廖平、康有為公羊學影響	412
(一) 皮錫瑞公羊學影響	412
(二) 廖平公羊學影響	413
(三) 康有為公羊學影響	414

三、皮錫瑞、廖平、康有爲公羊學異同-----	416
(一) 皮錫瑞、廖平、康有爲公羊學異同-----	416
(二) 皮錫瑞、廖平、康有爲公羊學影響異同-----	417
四、皮錫瑞、廖平、康有爲公羊學意義-----	417
參考書目-----	419

緒論

第一節 研究動機

讀書治學，大體而言，有兩種方向：一是探究客觀知識，回復歷史真相；一是反省存在困境，處理生命問題。前者偏重研究對象，是近代學術主流；後者偏重研究主體，希望藉著融合主客，提升心靈境界。以人文學科研究而言，應著重後者¹，是以本題目的，也在於此。至於選擇經典為研究目標，亦自有故，經典所以能為人尊崇，不在於時間的久暫，而在於一片混沌中，提出問題，並試圖發掘答案。問題與答案，不僅僅針對時代，更能針對宇宙人生；不僅僅是知識問題，更是生命問題。研讀經典，正在解消我們的困境與疑惑，經典宛如真理之光，照耀黑暗的世界，指引我們前進，並進而省察我們的價值與意義，可以「生命的學問」稱之。

儒家經典，就在彰顯此一特色，從戰國末年以降，儒家經典即是一整體存在，《左傳·僖公二十七年》：「《詩》、《書》義之府也；《禮》、《樂》德之則也，德、義，利之本也。」《詩》、《書》、《禮》、《樂》四者並稱，作為道德修養的根據。其後《莊

¹ 例如林毓生就很明白的指出人文研究要了解：（一）人是什麼？（二）人活著幹什麼？（三）人與社會的關係是什麼？研究的中心目的在尋找人的意義，見〈不以考據為中心目的之人文研究〉，《思想與人物》（臺北：聯經出版公司，1983年8月），頁263—275，引文見頁264。

子·天下》云：「《詩》以道志，《書》以道事，《禮》以道行，《樂》以道和，《易》以道陰陽，《春秋》以道名分。」已從純粹道德修養，向外投射至人事，且進而探索宇宙。《春秋繁露·玉杯》云：「《詩》、《書》序其志，《禮》、《樂》純其美，《易》、《春秋》明其知。」研讀經典，是讓生命純美，並能掌握客觀世界。《史記·太史公自序》更云：「《易》著天地陰陽四時五行，故長於變；《禮》經紀人倫，故長於行；《書》記先王之事，故長於政；《詩》記山川谿谷禽獸草木牝牡雌雄，故長於風；《樂》樂所以立，故長於和；《春秋》辯是非，故長於治人。」生命存在、天地山川、宇宙變化，均須透過經典理解，反過來說，缺乏這些經典，我們根本不能理解自己及賴以生存的世界。此一傳統，是對五經採取整體認知，將之視為掌握最高根源的知識體系，下明人事，上究天道，經典成為向外探索世界，向內反省人生的根據。

清末民初正是文化巨變的時代，時空不斷的流蕩，人在時間的流衍、空間的轉徙中，逐漸理解自己及其世界，其時知識分子會選擇《公羊》面對世變，即因人是歷史的存在，逸脫文化傳統，我們也無法理解自己。²這正是問題的所在，何謂文

² 其時「少年喜言《春秋》，推《公羊》之義，以貫究西學，其言巧辯，亦頗有駭聽者，老師宿儒，遂因此而諱言《公羊>」，見王蘊常編：《沈寐叟年譜》（臺北：臺灣商務印書館，1982年5月），「光緒24年戊戌」條，頁32—33。曹元弼欲治《孝經》救此風氣，沈曾植善之，以為孔子「志在《春秋》，行在《孝經》，學者知此，乃可以言《公》、《穀》微言耳」，沈曾植未必贊成康有為經說，但如是講法，也是《公羊》家言，與乾嘉學者不類。

化傳統？其內容為何？其流變為何？對現在影響何在？對未來如何說明？《公羊》學者即試圖處理這些問題，並尋找答案，方法或有爭議，答案也不盡人意，不同意見的對諍，勢所難免，而其影響，流播至今，未嘗稍歇。研究本題即欲理解晚清《公羊》學者如何以經典面對世變，生命意義如何安頓，世界秩序如何條理。而在理解他人的同時，也理解自己，借著研究過程，尋求安身立命的根據。

第二節 研究目的

一、察知清末民初公羊家思想

清末民初又是一傳統與現代接榫、中國與西方交會的時代，古學於此復興，西學也於斯時傳入，文化變遷劇烈，激擾其時知識分子，多數學者，或默會於傳統，或注目於西方，左衝右突，所呈現的風貌，均非單線式的發展，正好相反，學者博通淹雅，著述繁多，學術風格多變，綜攝各個領域。³如皮

³ 近代思想史的複雜龐大，可參考龔師鵬程：〈面對近代思想史〉，《近代思想史散論》（臺北：東大圖書公司，1991年11月），頁1—14，主要論點見頁3—7；古學的復興，除《公羊》學外，尚有先秦諸子學、魏晉玄學、陸王心學、佛學、駢文、宋詩，見〈傳統與反傳統—論晚清到五四的文化變遷〉，同書，頁15—59，主要論點見頁45—50。晚清西學的傳入，可參考郭廷以：〈近代西洋文化之輸入及其認識〉，《近代中國的變局》（臺北：聯經出版公司，1990年8月），頁27—49；熊月之：《西學東漸與晚清社會》（上海：人民出版社，1994年4月），則是對此一專題的全面研究。

錫瑞(道光30年—光緒34年,1850—1908)「始攻《尚書》,……中治鄭學,……晚歲博貫群經,創通大義,窮經而外,兼擅詞章」(張舜徽[1911—1992]:《清人文集別錄》,卷23,頁623—624)。其實皮錫瑞始好駢文,三十而後方治經學,從文學轉到經學,而經學雖以今文為主,又不廢古文,可以通學稱之。皮錫瑞學術所代表的意義是重振魏晉駢文,發揚經今文學。廖平(咸豐2年—民國21年,1852—1932)以制度分別夾纏的經今古文問題,以為《王制》是今學,《周禮》是古學,並進而從制度的研究,探索人在宇宙間的終極價值,並將諸子、讖緯等納入經學範疇,此即著名的經學六變說:「於是三千年來之孔子,及數千年之經學,與夫由經學而興起之思想言論,其作用如何,影響如何,皆有重加考定之必要矣。」(《清人文集別錄》,卷23,頁628)廖平學術所代表的意義是重新尋得判別經今古文之爭的門徑,使經今文學躍上正統的地位。康有為(咸豐8年—民國16年,1858—1927)最初研治理學,從程朱轉向陸王,其後研治經學,則是由古文轉向今文,並以儒學為儒教,視孔子為教主。並以《公羊》學面對世變。

考察三氏的為學歷程,經學、理學、文學,難以做一絕對的畫分,其中又有今文與古文、程朱與陸王、散文與駢文的分流並峙,所以三氏均有指點學者如何治學的著作,皮錫瑞有《經學歷史》、《經學通論》,廖平有《今古學考》、《古學考》,康有為有《長興學記》、《桂學答問》。人不是抽象的存在,正好相反,是一具體存在,所以指點治學途徑的著作,對讀者而言,固可由此獲得門徑,但對作者而言,卻可察知存在感受與其生命歷程的關係,兩者的縮合,對學術途徑應有相當的影響,並可探討解經方法的異同。生平志業、治學途徑、經典詮釋之間的糾結,正是我們首要研究的課題,其目的在於理解清末民初

《公羊》學者如何以所承受的傳統面對時局。

二、了解清末民初公羊學理論

經學研究，經由以「孔子—儒家—經典」這一結構分析，如對經典理解不同，會影響對孔子、儒家的理解；同樣如對孔子認識有異，也會影響對儒家與經典的定位。經學今古文之爭，固與此一結構有關；今文學者內部的不同，也是如此。理論的背後，其實已蘊含對孔子與儒學的認知。皮、廖、康三氏，均有探討經典真偽的作品，考其原意，與其說是文獻的研究，不如說是思想的發揮，考證不過是達到目的的方式，所以如只注意其考證的過程與結果，自會覺其武斷曲解，但若仔細體會其思想，輒覺其精神昂揚，別有旨趣。

皮錫瑞始攻《尚書》，中治鄭學，《公羊》思想不甚明顯，直至晚年作《經學歷史》、《經學通論》，雖然博貫群經，創通大義，但已有強烈的《公羊》思想：「故必以經為孔子作，始可以言經學；必知孔子作經以教萬世之旨，始可以言經學。」（《經學歷史·經學開關時代》，頁 11）六經為孔子所作，自是《公羊》家通義。而孔子作六經的目的則是：「孔子之教何在？即在所作六經之內。故孔子為萬世師表，六經即萬世教科書。惟漢人知孔子維世立教之義，故謂孔子為漢定道，為漢制作。」（《經學歷史·經學開關時代》，頁 9）在皮錫瑞看來，漢代風俗淳美，即是通經致用之故，以此推論，孔子之教，雖行之百代，仍然有其成效。由此再進一步探討孔學內容，皮錫瑞反覆指出孔學真義在立法改制。⁴而立法改制只是春秋三世

⁴ 參考皮錫瑞：《經學通論·春秋》（臺北：臺灣商務印書館，1989年10月臺5版），〈論春秋素王不必說是孔子素王春秋為

說的理論基礎，所以具體內容仍當求之於三世說，但皮錫瑞只論述三世之義是《春秋》微言，並未指陳三世內容。⁵廖平最初是「平分今古」，「今學主《王制》、孔子，古學主《周禮》、周公。」（《初變記》，李耀仙編：《廖平選集（上）》，頁 546）相較皮錫瑞，廖平已指出以制度之異，比較今古學的不同。其後廖平「尊今抑古」，「於是考究古文家淵源，則皆出許、鄭以後之僞撰。所有古文家師說，則全出劉歆以後據《周禮》、《左氏》之推衍。又考西漢以前，言經學者，皆出孔子，並無周公；六藝皆為新經，並非舊史。」（《二變記》，《廖平選集（上）》，頁 547）經古文學是否劉歆推衍，看似文獻真偽的判定，詳究其實，是對孔學內容的理解有異，「新經」與「舊史」的對比，即說明了其中的消息，舊史僅是往事的記載，新經才是理想的所在。廖平《三變記》以降，就是根據重新理解的孔學而來：「孔子乃得為全球之神聖，六藝乃得為宇宙之公言。」（《三變記》，《廖平選集（上）》，頁 549）六藝能為宇宙之公言，其性質必須是新經，而不能是舊史。然而六藝從最廣義的角度分析，

後王立法即云為漢制法亦無不可》，〈論春秋改制猶今人言變法損益四代孔子以告顏淵其作春秋亦即此意〉，〈論春秋為後世立法惟公羊能發明斯義惟漢人能實行斯義〉等諸條。

⁵ 田漢雲以為《經學通論》所展示的儒學理論體系，是由方法論、制度論、教化論構成，見《中國近代經學史》（西安：三秦出版社，1996年12月），第6章，〈今文經學的正宗與別流〉，頁338—410，引述見頁365。方法論即《周易》的變與不變；制度論即《春秋》的立法改制；教化論即《詩經》、《書經》、《儀禮》的大義。此一分析甚為精采，將《經學通論》理論化，但制度論僅是建立理論基礎，並未提出應採行何種制度。

仍是古代的文獻，何能為後代所法式？經典所以能新，則依賴讀者對經典的重新詮釋，所以經典的意義是開放的形態，有待我們挖掘，而非客觀存在，能自明其價值。廖平經學六變，雖然怪誕，而都有一定的理路可尋。

皮錫瑞治經，重在通貫，強調大義；廖平治經，從客觀經典走向主體生命；康有為治經，則在建構理想世界：「孔子之教何在？在六經。內之窮理盡性以至於命，外之修身以至家國天下，及於鬼神山川草木咸得其所，故學者莫不宜為經學。」（《新學偽經考·重刻偽經考後序》，頁 399）孔學雖然兼修內外，但其進路則是：「必當有仁政，乃能達其仁心。」（《春秋筆削大義微言考·宣公十五年》，卷 6，頁 28）以往是由仁心推及仁政，現在則成為推行仁政，才能成就仁心，兩者的思考方向相反，個人道德是在社會結構內完成，而非憑藉個人道德改善社會。如此思想存在於受命改制這一觀念，但此一觀念不彰，其因則在《公羊》學式微，《公羊》學式微的原故，又與劉歆偽造群經有關。康有為的考證，其前提如此。至於仁政的具體內涵，康有為以「三世說」表出。

綜合上述，可理解《公羊》學理論大要：分析經典意涵，以追尋孔子原意；探索孔學內容，以確定立法改制；描述春秋三世，以鋪陳理想世界。本題第二部分，就在探討晚清《公羊》學理論，分析三家《公羊》學的流變，並比較三家的異同。

三、探究清末民初公羊學影響

光緒 21 年（1895），中日甲午戰爭，中國大敗，陳寶箴（道光 11 年—光緒 26 年，1831—1900）巡撫湖南，湖南新政運動次第展開，光緒 23 年（1897）德國強佔膠州灣，新政運動更

臻於頂峰，皮錫瑞主講「南學會」，有《南學會講義》12篇⁶，通觀其內容，學術與政治各半。面對世變，皮錫瑞以為：「蓋千古不易者道也，歷久必變者法也，道與法判然為二，非可並為一。」（《南學會講義·論不變者道必變者法》，《分類纂輯湘報》，乙集下，頁21）道屬於原理層面，法則屬於制度層面，原理不可變，但制度必須改變，所以其學術雖以傳統經學為主，卻也能接受新的概念，並且在南學會大力宣揚。而制度必須更革的理論基礎，就在《公羊》學，他說：「學者要知孔子何為教祖，當先考求孔子刪定六經之旨，《春秋》一經，為聖人經世之書，更須先通大義微言，方知孔子創教，實有素王改制之事。」（《南學會講義·論孔子創教有改制之事》，《分類纂輯湘報》，乙集下，頁20）學術力主《公羊》，政治倡導變法，兩者之間，則存在理論與應用關係。正因如此，與皮錫瑞同屬湖南學者的葉德輝（同治3年—民國16年，1864—1927）批判《公羊》學：「大抵《公羊》之學，便於空疏，沈文起所謂書短而易習，義淺而易推者，兩漢《公羊》大師，均不能出此評論，…聰穎之士，既喜其說之新奇，尤喜其說之簡易，以至舉國若狂，不可收拾。」（《葉吏部與石醉六書》，蘇興〔同治12年—民國3年，1873—1914〕編：《翼教叢編》，卷6，頁15）並大力抨擊孔教說：「聖人之教，先之以人倫，而以神道輔其不及；耶穌之教，先懼之以鬼神，而又專主一祀，抑倫理於其後。」（《葉吏部與南學會皮鹿門孝廉書》，《翼教叢編》，卷6，頁21）這些評論，是由變法改制而來，觸及文化論爭。

⁶ 張舜徽稱《南學會講義》「識議通達，篇篇可誦」，傾服之狀，情見乎詞，見《清人文集別錄》（臺北：明文書局，1982年2月），卷23，頁624。