

# 主体与建构

# 中国西北地区小姐的世界

UP

阮芳赋主编 性学万有文库(045)

高雄 万有出版社 台湾

2009年6月

主编：黄盈盈 潘绥铭

# 主体与建构

# 中国西北地区小姐的世界

王昕 游珍珍 刘佳 江秋雨

中国人民大学性社会学研究所网址：

[Http://www.sexstudy.org](http://www.sexstudy.org)

中国人民大学性社会学研究所主办

福特基金会资助

潘绥铭 主编

中国sexuality研究系列17

书名：主体与建构：中国西北地区小姐的世界

主编：黄盈盈 潘绥铭

校对：高培英



**出版者：**阮芳赋主编：性学万有文库 045

万有出版社

**ISBN-13：**978-986-84328-4-0

**地址：**高雄市三民区民礼路40号

**TEL：**(07) 385-4553

**FAX：**(07) 615-8001

**E-MAIL：**universalpress88@yahoo.com.tw

**邮拨账号：**42199922

**户名：**万有出版社

**名誉社长：**林燕卿

**社长：**张隆基

**发行人：**萧金柱

**初版：**2009年6月

**定价：**新台币150元



# 目 录

流动与健康：小姐的定性研究与干预模式探索	王昕
.....	1
女性性工作者与其恋人的互动：传统性别观念的建构	游珍珍
附录：完整个案原始记录	113
小姐“出行”的社会支持系统分析	刘佳
个案1：莉莉	
个案2：阿菲	165
性工作者群体内部的污名现象	江秋雨
附录：结构式访谈的例证	253

\*本书所依据的社会学调查，由第五轮中国全球基金艾滋病项目资金支持。  
\*本书的出版，由福特基金会资助。



# 流动与健康： 小姐的定性研究与干预模式探索

执笔写作：王昕； 项目负责人：潘绥铭、黄盈盈

## 摘要

本研究旨在通过“主体建构”的视角和深入访谈的方法，了解女性性工作者的流动和健康问题，对相关项目教育与干预的现状进行总结并探索建立女性性工作者艾滋病预防干预工作的最佳模式。

在展现女性性工作者生活、工作和职业化等情况的前提下，本研究试图了解她们“流动”的现状、原因、渠道和趋势以及她们对“健康”等问题的认识和实践。同时，在研究女性性工作者地域流动和职业过程流动的过程中，通过“主体陈述”展现其生活当中其他重要方面，包括异性交往、审美与形象、生活感悟及生命信仰、生命历程中的重大变化以及知识与信息。这种贴近生活世界的整体呈现，为我们研究流动背景下女性性工作者的健康问题及相关干预工作的实践探索提供可以展开的空间，也在一定程度上保证了研究的真实性和纵深

感。研究表明，在女性性工作者的生活当中，“流动”的行动和结果导致了其“生活圈”的变化，从而影响了包括健康在内的其他生活实践。

通过对女性性工作者和性产业的其他从业人员（妈咪、老板等）进行访谈，了解她们对现行艾滋病预防干预工作的看法和建议，探索建立艾滋病预防干预最佳模式的基本要素和具体操作模式。性工作者需要更具体的、人本的、内生的教育与干预方法。好的干预方法和模式能够为处于流动中的性工作者带来持久的教育和影响。这一目标的实现能够在一定程度上解决当前艾滋病预防干预工作面临的“壁垒”和“瓶颈”问题，并在工作理念、思维、方法和具体操作上实现新的突破。流动背景下艾滋病预防干预基地的建立和“场所整体自发干预法”的运用正是对这些目标在实践层面上的探索和实施。

# 目 录

<b>摘要</b> .....	1
<b>第一部分：项目概况与实施</b> .....	
一、背景与意义 .....	7
二、目标与方法策略 .....	9
三、研究准备 .....	14
四、研究成员及组织模式 .....	15
五、研究过程 .....	15
<b>第二部分：研究发现 I —— 小姐的基本情况</b> .....	
一、生活情况 .....	18
二、工作环境 .....	22
三、职业化 .....	27
<b>第三部分：研究发现 II —— 小姐的流动与原因</b> .....	
一、空间流动：地域与场所 .....	35
二、行业流动：入行、行业内流动及退出 .....	38
<b>第四部分：研究发现 III —— 小姐的健康情况</b> .....	
一、对“健康”的理解与建构 .....	51
二、风险与危险 .....	58
三、安全性行为 .....	61
四、与卫生相关的方面 .....	66
五、吸毒问题 .....	68
六、生育问题 .....	69

<b>第五部分：研究发现IV——小姐生活中的其他重要方面</b>	73
一、异性交往	73
二、审美与形象	76
三、生活感悟及生命信仰	77
四、生活历程中的重大变化	79
五、知识与信息	81
<b>第六部分：研究结论 I ——流动与健康的相互影响</b>	83
一、流动对健康的影响	83
二、健康与流动的关系	85
三、实践中的“流动”与“健康”	86
<b>第七部分：研究结论II——与建立最佳干预模式直接相关的 研究所得</b>	88
一、干预方法	88
二、干预者	89
三、干预内容	90
四、信息互享模式	91
五、干预时机	92
六、性工作者现有民间知识	93
<b>第八部分：最佳干预模式建立的基本要素</b>	95
一、干预准备	95
二、干预队伍	96
三、接触方法	96
四、干预目标	97
五、干预内容	97
六、伦理原则	98
七、干预效果评定	99

<b>第九部分：独特干预模式 I —— 建立流动背景下艾滋病预防 干预基地 .....</b>	100
建立“流动背景下艾滋病预防干预基地”的实施步骤 .....	100
 <b>第十部分：独特干预模式 II —— “场所整体自发干预法” ..</b>	102
“场所整体自发干预法”实施步骤 .....	103
 <b>第十一部分：其他重要思考 .....</b>	105
一、“高发区”与“流动选择” .....	105
二、“流动”的嫖客 .....	106
三、职业流动与社会身份流动 .....	106
四、何谓“最佳模式” .....	107
 <b>结语 .....</b>	108
 <b>附录：资料汇总和编辑目录 .....</b>	109



# 第一部分：项目概况与实施

## 一、背景与意义

工业化、城市化进程的加快使得中国社会在各个方面发生着重大变化。这种变化不仅体现在体制、文化等社会宏观层面，同时，对每一个生活于当今中国的个人和群体都产生着深远影响。对女性性工作者而言，“流动性”是其生活过程中非常突出的一面。这种“流动性”体现在她们对生活资源的追求、对地理场所的选择、对亲熟关系的把握和运用等各个环节，同时这种“流动性”也使得艾滋病预防干预工作面临种种困扰。

### （一）项目背景

现阶段，大量的艾滋病预防干预工作可以同时在若干个地区和场所开展，但是其效果却很难在性工作者的从业过程和流动过程中得到具体测量和体现。流动状态中的性工作者在多大程度上会将艾滋病预防相关知识、态度和行为贯穿到整个从业过程中，这是一个值得深入研究和探讨的课题，也是一个影响现阶段艾滋病预防工作成败的关键问题。这是因为，即使女性性工作者人数相同、感染率相同，由于流动性增强，艾滋病传播的范围和可能性就会增大。换句话说，艾滋病传播范围与相关人群的流动性有着密切关联。于是，三个风险就产生了：

首先，新的社会网络的搭建使得新地方的客人更加可能把艾滋病传染给他们的性伴侣，即原先那些不大可能被传染的人。艾滋病有可能在新的地区加速传播，最终造成感染人数的扩大。

其次，倘若出现上述情况，预防艾滋病工作就不得不在更大的地理范围开展，这对于中国目前还非常紧张的各种资源来说，都是一个巨大挑战。

第三，在目前的艾滋病低流行地区里，预防工作的基础薄弱，各方面的

觉悟相对较低，如果因此而出现流行的趋势，那么就要花费更多的资源，才能抑制其增长。

另外，“安全套使用率增长的停滞”、“安全套使用率与不断增长的艾滋病感染率之间的矛盾”是当今艾滋病预防干预工作面临的重要而又棘手的问题。我们迫切需要去了解这一问题背后的实践逻辑和相关意义，从而改善当前的工作思路和方式。

正是从这些现实问题出发，本研究力图探求女性性工作者流动的现状、原因、途径和趋势，同时分析她们在流动过程中，对“健康”的态度、知识和实践有何变化；这种变化对艾滋病的预防工作有什么影响；以及去探索流动背景下女性性工作者的艾滋病预防干预最佳模式。

这就要求我们从社会学角度出发，用社会科学独特的测量和探索方法进行相关研究实践。事实上，要深入了解女性性工作者对预防艾滋病的认识；了解其在流动中如何权衡风险和收益；以及面对公共卫生领域、媒体等部门的宣传和干预工作，她们会有何种深层的内心反应和现实对策，我们需要在更大的框架下去探讨这一问题：谈“健康”而不仅仅是“艾滋病”；谈“流动”而不仅仅是“场所”或“地域”；谈“生活”而不仅仅是“生意”。

## **(二) 项目学术意义**

事实上，大多数女性性工作者都属于流动人口范畴。目前，学术界对流动人口的相关问题进行了大量富有建树的研究，尤其是在本土背景下研究流动人口的流动条件、原因、过程、影响等问题为相关政策的制定提供了重要学术支持。

就性产业而言，国内外的研究主要集中在从外部结构研究性产业中的劳动力特征、分布特征及生产关系等；从内部结构研究性工作者拥有的工作自主权、获得的经济效益、专业化程度等。另外，对性工作者流动的研究主要集中于性工作者的国际性流动问题。这些研究主要从社会经济结构、体制变迁等宏观角度去研究相关问题。

我们的研究本着“主体建构”的基本理念，从女性性工作者“主体陈述”的内容中勾画其流动全景。除了行业流动中的结构性因素以外，我们的视角还关注个体行为选择中的主体因素，即除了探求流动路径、原因、条件和影响之外，还对当事人的主观感受进行呈现。同时，打破研究者与研究对

象主、客分离的研究方法，不仅对研究的道德伦理有了积极回应，也使方法论的突破成为可能。

另外，从内容上，本研究拓展了研究视野与边界。与以往直接关注艾滋病及其传播的研究不同，我们关注了人的深层需求，同时认识到我们最终的研究目的是对人的关怀与帮助。讨论健康而不囿于疾病，拓展了研究的视野与边界，有利于更多学术及社会力量的关注与介入。

### （三）项目实践意义

第一，通过对女性性工作者流动原因的定性研究为相关艾滋病预防干预工作提供背景资料和流动预测。

第二，深入女性性工作者的“健康”认识与实践活动，了解其背后的行动逻辑和文化意义，从而在一定程度上为艾滋病预防干预工作的进一步推进提供思路和方法。

第三，考察和总结当地的健康教育与行为干预的工作情况，尤其是发现与总结当地艾滋病预防干预项目对女性性工作者的影响，总结问题和经验，形成更好的行动模式。

第四，在流动背景下去探索女性性工作者艾滋病预防干预工作的最佳模式，为现阶段干预工作中出现的具体问题提供新的思路和方向。将学术研究“实践化”、“具体化”，从而为艾滋病预防干预工作进一步推进做出努力。

## 二、目标与方法策略

### （一）研究对象

“女性性工作者”不是同质性的群体，即她们并非有着相同或相似的特征。不同层级的女性性工作者在生活情况、经济收入、社会网络关系等方面有显著的差异和区别。

就艾滋病预防干预工作而言，主要分布在各种发廊、洗脚洗头、保健按摩、小型KTV场所中的中低档的女性性工作者在风险抵御、医疗卫生、疾病预防等方面更处劣势。从研究主题出发，我们在选择访谈对象时更侧重于中档场所以下的、有流动经历的女性性工作者。

## (二) 研究目标

本着“学术研究实践化”的目标，本研究希望能将社会学的专业调查和研究结论与现今的艾滋病预防干预工作的具体实践相结合，达成以下基本目标：

第一，试图对女性性工作者的流动条件、流动过程、流动影响和流动趋势做全景式研究，并通过女性性工作者的“主体陈述”，加深对其流动路径的认识、流动原因中的客观条件和主观意愿的判别，以及这种流动所带来的影响。

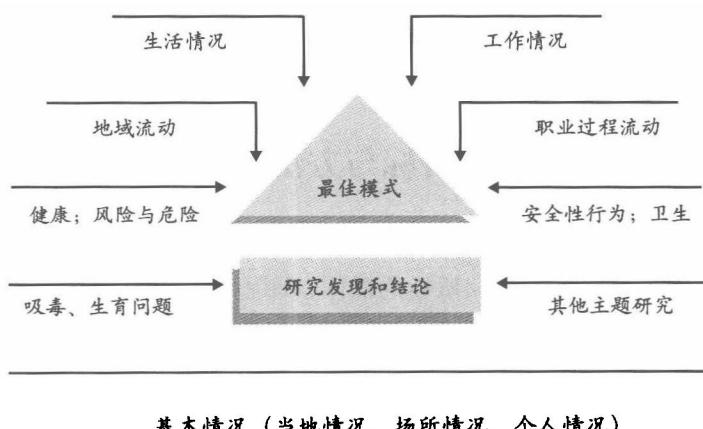
第二，对“健康”概念影响下的具体问题（如“艾滋病”、“安全套使用”等）进行“过程式”分析，即对女性性工作者在流动过程的不同阶段的认识、实践、态度等进行研究分析。

第三，就流动背景下女性性工作者的生活、工作、情感等问题做尽可能的全景式展现，对女性性工作者的“主体陈述”进行深入分析和意义挖掘；

第四，探索建立流动背景下女性性工作者艾滋病预防干预工作的最佳模式。

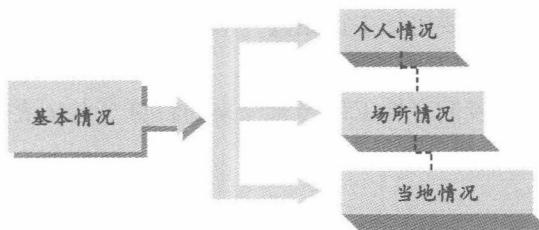
## (三) 研究内容

本研究充分运用社会学相关理论，尽量将与本研究主题有可能相关的社会变量和生活事实纳入研究视野。从逻辑上，我们希望研究内容与研究目标之间可以形成如下关联，这也是本报告后续展开讨论的逻辑线条：



### 1. 基本情况

我们对城市相关情况、场所情况以及性工作者个人基本情况进行深入了解。



## 2. 生活情况

对生活情况的考察主要包括对性工作者的家庭关系与人际关系、经济收入、休闲娱乐（包括媒体偏好）、消费意愿及行为、居住方式及环境、饮食等情况进行了解。

## 3. 工作情况

对工作情况的考察主要包括以下几个方面：

(1) 工作环境：这其中包括场所服务价格、客人类型、组织形式（个体制/员工制/依附制/奴隶制）、工作中的人际关系、跟客人的关系、外人的评价和看法以及客人特殊需求等内容。

(2) 职业化：包括职业认同、职业对自己的影响、职业适应、职业态度、职业技能、服务类型的选择、场所认同和职业竞争等情况。

## 4. 地域流动

从社会学专业角度看，“流动”是一个特定概念。“社会流动”指的是人们在社会关系空间中从一个地位向另一个地位的移动。由于社会关系空间与地理空间具有密切的关系，因此，一般把人们在地理空间的流动（地域流动）也归于社会流动。

在我们的研究中，不仅考察了女性性工作者地域流动的情况，还就她们个人社会结构地位和职业地位的改变进行考察。为了不引起误读，我们将这部分放在下一部分（职业过程流动）中。在地域流动中我们将仅对女性性工作者地理空间流动情况做具体考察和讨论。

## 5. 职业过程流动

在这一内容中我们分四个阶段对性工作的流动进行考察，主要包括：

- (1) 入行之前的职业经历（即从事性服务行业之前的职业经历）；
- (2) 入行：在这一阶段中，我们重点调查了入行原因（主诉）、渠道/途径、实践和感受以及怎样处理原来关系；

(3) 业内流动：主要包括主诉原因、形象变化（妆容及服饰变化）、渠道/途径、实践和感受、不同场所的影响等；

(4) 未来计划：我们对性工作者对未来的打算（包括流动的计划）等内容作以考察。

## **6. 健康**

包括考察性工作者对健康的理解、对性病与艾滋病的认识、暴力、身体保健、其他疾病、其他传染病、就医环境与求医行为、健康状况、健康投入、健康环境以及他人在健康方面对其的影响。

## **7. 风险与危险**

包括人身安全、财产安全、职业健康、不情愿行为以及其他风险问题。

## **8. 安全性行为**

包括对安全性行为的判断、对安全套的看法、戴套的实践与后果、小姐的应对策略、不戴套的好处等等。

## **9. 与卫生相关的方面**

包括对卫生的观点、对脏/干净的认识、行为习惯以及环境卫生等。

## **10. 吸毒问题**

## **11. 生育问题**

考察性工作者在正常生育、人流、孩子问题、避孕、不孕、生育观念、月经、妇科病以及怀孕等问题上的认识和实践。

## **12. 健康与流动的关系**

## **13. 其他主题研究**

我们认为，要深入了解性工作者的生活状态和流动选择，摸清并理解她们的流动原因和趋势；了解她们对健康的认识和疾病预防的实践逻辑，试图探索出在流动背景下对性工作者进行艾滋病预防干预工作的最佳模式，以下问题有一定的意义和价值：

(1) 异性交往：包括择偶标准、婚姻看法、情感经历、性观念、对男人的看法、对爱情的看法、性经历等内容；

(2) 审美与形象：包括外貌、穿着、化妆、整容、减肥、评价（自我评价/他人评价）以及审美观等问题；

(3) 生活感悟及生命信仰：包括对社会问题的看法、宗教信仰、民间信仰（包括迷信、血型、星座等）、性格评价等；

(4) 生命历程中的重大变化（历史对比中所发生的重大转折和变化）；

(5) 知识与信息：这其中包括对考察性工作者对广义媒体的偏好。

#### 14. 业内人士对干预的评价和建议

具体了解性产业相关人员（如性工作者、妈咪、老板等）对艾滋病预防干预工作的评价和建议。

#### 15. 探索最佳干预模式

从实践的角度，探索建立流动背景下针对女性性工作者进行的艾滋病预防干预工作的最佳模式。

### (四) 研究方法

在我们的调查研究中，除了对女性性工作者和性产业相关从业人员（妈咪、老板等）进行深度访谈之外，还运用了以下研究方法：

#### 1. “相处式调查”方法

我们的研究者深入到女性性工作者工作的场所中去，通过建立互信关系，尽量做到在一定时间内与她们“相处”在一起。在工作场所中我们的研究者和她们一起聊天、打扑克；在工作时间之外我们和她们逛街、下馆子、去公园；在良好关系建立之后，有些研究者被邀请去她们的住处。同时，在一开始选择入住地点时，我们尽量找位于红灯区内的住处。这种“相处式调查”使得我们在明确告诉她们身份、目的之后使她们的排斥、不信赖和反感程度快速降至最低，让我们的调查在最大程度上接近真实。

#### 2. “场所整体调查”方法

在对场所内的性工作者进行访谈的同时，我们的研究者还从“场所整体”角度出发，对场所内的利益运行机制、场所内不同人群的角色、场所与外界的联系等进行研究。我们对包括老板、妈咪、场所内开小卖部的、送货的、卖药的、开美发店的、洗衣服的等各类人进行访谈，从不同角度勾勒出场所的整体情况，加深对相关问题的了解。

#### 3. “情景比较法”

我们发现，在不同的情景中（比如生活场景、工作场所、休闲场景等）中，被访者在言语、态度、情绪表达等方面有一定差异。我们的调查研究有意识地将不同调查环境中被访者的言谈进行比较，以便更为全面、立体、真实地理解相关问题。

#### 4. “整体理解法”

除了访谈过程中性工作者的语言表达之外，我们还通过观察、聆听等