

心香一瓣

郗吉堂美学文集

论蔡仪的美学思想／略论现实生活中的美及其客观性

自然美和自然事物的社会性／『人化自然』与自然美

真、善与美的本质／美学偶感二则

试论旭字的抒情——心理情愫书学理论／李世文书法艺术三论

论蔡子谔的学者书法道路与学者书法成就

钩沉传统，建设现代书学美学／论黄绮的书法艺术

河北文学艺术研究三十年回顾与展望

论当代文学精神／俯仰之间／人心宜简豁，诗意图境与美

致力于艺术形象的真实与美

宜情宜景，清婉秀美



心香一瓣

郗吉堂美学

论蔡仪的美学思想／略论现实生活中的美，
自然美和自然事物的社会性／“人化自然”，
真、善与美的本质／美学偶感二则

试论旭宇的抒情——心理情愫书学理论／
论蔡子谔的学者书法道路与学者书法成就

钩沉传统，建设现代书学美学／论黄绮的
河北文学艺术研究三十年回顾与展望

论当代文学精神／俯仰之间／人心宜简豁，
致力于艺术形象的真实与美
宣情宜景，清婉秀美

图书在版编目(CIP)数据

心香一瓣：郗吉堂美学文集/郗吉堂著. —石家庄：
河北教育出版社，2010.3

ISBN 978 - 7 - 5434 - 7581 - 6

I. ①心… II. ①郗… III. ①美学—文集 IV. ①B83 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 033636 号

心香一瓣

郗吉堂美学文集

作 者 郗吉堂

责任编辑 徐占博 蒋海燕

装帧设计 河北读书设计

出版发行 河北教育出版社

网址： <http://www.hbep.com>

地址：石家庄市联盟路 705 号，050061

印 制 河北新华印刷一厂

版 次 2010 年 4 月第 1 版

印 次 2010 年 4 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

字 数 180 千字

印 张 11.75

书 号 ISBN 978 - 7 - 5434 - 7581 - 6

定 价 29.80 元

版权所有， 翻印必究

序

□ 旭 字

吉堂要出一本美学、书学、文艺学方面的论文选，希望我能给写几句话，其辞切切，其情殷殷，不可却之。

还是在上世纪80年代初，吉堂就钟情于美学研究，有一系列极有见地的美学文章发表。那时，他的理论优游于一代美学大家蔡仪、李泽厚、蒋孔阳诸先生之间，虽然立论可以见仁见智，各抒己见，但文章的才情气势以及意趣，很能见出他的独立思考、独立人格及理论认识的宽阔与深刻。在这组主要专谈自然美的文章中，可以看出吉堂对自然和自然美的独特感受与感觉，可以看到吉堂的美感品格的细腻、深刻与丰赡，也可以看到他对自然和自然美的崇拜。而他的自然美文章，常常更像是人与自然的融合，人消融到自然中去了，自然也消融到人的感觉中来了，这是一种很美丽很清静的感觉，没有功利，只有陶醉，这很有点近庄周观鱼，近陶潜望山，可以说是一种境界吧。

吉堂后来移情书学，写出一些见解独到、论述精当、情采雅致的书学论文，从美学上对书法艺术和书学理论上一些重要问题作了深入剖析，提出了一些具有时代审美价值的认识。在书法，笔墨当随时代已是一句老话，但很有新意。现代书法同王羲之时代、颜真卿时代、苏东坡时代，甚至晚清，都有不同，就是书家的心态和美感，同王羲之、颜真卿、苏东坡直至邓石如、康有为这些前贤们相比也有区别，并且是很明显的区别。艺术的时代性，美感的时代性，是一个不能回避也无法回避的话题，这是由不同时代的生产方式、生活方式所决定

的。所以，古贤作书，基本上可以说是在“写字”，也说“写心”，但那心是在字中，体现在技法上。今人作书，写心为上，也写字，但字在心中，体现在对书法传统的继承上。比如用笔，比如结字等，只要细心体察，是不难感知到变化的存在。这种变化，从创作来讲，就是古今书家在美感及审美心理、文化心理上有了距离，就是发展，包括新的法度，技法，等等。我作今楷，就有这样的意思。这需要很好的研究，书家可以总结创作经验，形成理性认识，理论家鉴赏家也要从艺术原理、艺术规律上作出历史的、美学的把握。在这方面，吉堂作出了积极的探索，提示了认识书法和书学的别样视角，给人很多有益的启示，他的书学文章，义理交融，情趣相谐，运用多种知识以阐释书学问题与书艺现象，读来别有意味。

台湾书法家刘炳南先生有赠吉堂联曰：“知多世事胸襟阔，阅尽人情眼界宽。”吉堂有很好的美感能力，他对各种审美对象都能抓住特征，见出个性，品出滋味，以完成审美欣赏，由此达到了学者韩成武先生所说的“最成功的解读”这样一种精致境界。在这本书的《后记》中，吉堂写下了这样一句话：“论文的写作，其实也可等同于创作，时时有令人不能自己之处。许多时候，因为有了新的认识，新的看法，于是兴奋，于是激动，于是搁下笔，在屋地上徘徊，甚至不止一次滴下痛彻心肺的泪。”这令人很是感慨、感动，当然也是一种值得倡导的写作态度和文风。对评论和评论家，我们是应该更多一些理解。

20世纪70年代末，《河北文艺》需要一名理论编辑，大家希望吉堂同志能来，但他到底是没有能来。虽然这样，他仍然在努力，并且有很好的成绩，这使早已知道他的人们都很欣慰。于是，在吉堂的约略能见出他的评论足迹的书将要梓行之际，我很高兴地写出上面这些话。

聊以为序。

2009年6月21日

目 录

序

上 辑

论蔡仪的美学思想/2

略论现实生活中的美及其客观性/12

自然美和自然事物的社会性/20

“人化自然”与自然美/28

真、善与美的本质/43

美学偶感二则/53

中 辑

试论旭宇的抒情——心理情愫书学理论/56

李世文书法艺术三论/75

论蔡子谔的学者书法道路与学者书法成就/90

钩沉传统，建设现代书学美学/108

——评李世文、蔡子谔著《书学美学詹言》

论黄绮的书法艺术/113

(附) 黄绮书学研究的个性特征及重要贡献 (蔡子谔)



下 辑

河北文学艺术研究三十年回顾与展望/126

论当代文学精神/134

俯仰之间/143

——艺术描写的角度

人心宜简豁，诗意图境/145

——读韩成武的《守拙斋诗稿》

致力于艺术形象的真实与美/155

——评柳杞军事题材小说的艺术特征

宜情宜景，清婉秀美/166

——《天井岁月》读后感

编余赘言/170

后记/180

上辑

倾情自然，忘形于自然美，一任身心沉醉。

记忆中，春之烟景，夏之流云，秋之颜色，冬之空野，还有村边水塘的微波，村外麦田的绿浪，使一颗清纯的心，无尘的双眸，苏醒、惊喜、感动，乃至渐渐沉淀于生命形式之中。于是，当烦怨起，无奈生，心静如水时，常望远而啸，望天而叹。那一天，曾经为自然和自然美滋润的心田，疲累中不禁长吟：『四十余年行色匆，酸甜苦辣莫吱声。等闲觅得人生趣，半为春水半轻风。』

潸然之泪，那是对童稚年代幼嫩心迹的回味。





论蔡仪的美学思想

蔡仪先生是我国著名的马克思主义美学家、文艺理论家。多年来，蔡仪先生自觉地以马克思主义为指导思想，以辩证唯物主义和历史唯物主义哲学为基础，对我国的美学、文学学进行了艰巨的理论探索，形成了自己完备的科学的美学理论体系和文艺理论体系。这是本世纪我国社会科学领域的重要思想收获之一。他对中国当代美学理论、文艺理论有着突出的贡献。

一

现实主义是蔡仪先生力主倡导的理论。在中国现代与当代文艺思想史上，也是蔡仪先生最早以完整体系的方式加以阐述的。他在《新艺术论》中就明确指出：“艺术是通过作者的意识而反映的现实的现象以至本质，不是单纯的现实的现象，换句话说，是作者对于现实的现象到本质的一种认识和表现。”^①艺术反映现实但不是简单地再现现实，而是“典型化”地反映现实生活的本质和具有本质意义的现象。艺术作为一种认识，其间隐藏着改造现实的契机——即具有美感教育作用。蔡仪先生极为重视现实主义文学艺术中艺术典型的价值和作用，认为创造典型形象和典型性形象是现实主义艺术的基本特点。艺术中的典型人物“是以鲜明生动而突出的个别性，能够显著而充分地表现他有相当社会意义的普遍性。”^②这里所说的“社会意义的普

遍性”，与人物的阶级属性不完全相等，因之，典型才是多样的。作为创作方法，提倡社会主义现实主义，认为社会主义现实主义中已经合理地包含了积极浪漫主义的因素。蔡仪先生的现实主义理论，是完整的文艺思想体系，对历史上的文艺思想、文艺理论及创作经验，给予批判地继承，并用马克思主义的文艺观点，作出科学的理论概括，对当前的文艺研究和文艺创作有很大的指导意义。

在美学理论研究中，蔡仪先生最先提出社会美的概念并在美学原理中全面地科学地加以论述。他早在《新美学》中就说过：“社会美实是美的重要的一个范畴，若不明白社会美，就不能认识客观的美的主要部分，也就不能理解艺术美的主要根源。”^⑨这就从唯物主义认识论的原则上，充分肯定了社会美的普遍性和重要性。他又认为，研究社会美要研究人，要注意研究人的本质，这就需要把人放到一定的生产关系中才行。他又认为，由具体人所显示的社会美，主要是一种精神美，精神过于抽象，因之必须体现于行为。行为既有属于个人特征的，亦有种类的普遍性——即阶级性、社会性。二者统一而为善，善是社会美。但在阶级社会里，善有不同的具体内容，“后退的阶级的一般性所决定的社会事物，在阶级的主观方面也许以为是社会美；而客观方面其实不是社会美，也就不是善。前进的阶级的一般性所决定的社会事物，则是历史的必然显现，是最高级的社会美，也就是‘至善’”。^⑩这就辩证地客观地阐明了社会美的本质特征，比简单地肯定或简单地否定具有更强的说服力。在40年代最初几年的国统区宣传这样的观点，无疑是对中国共产党领导的革命事业的高度赞美，具有战斗的唯物主义的特点。

二

蔡仪最重要的美学思想就是“美是典型”说。这是他学习了恩格斯的现实主义文艺要创造典型环境中的典型人物的美学观点后，结合



◎《蔡仪美学思想研究》封面

自己对文艺现象、社会现象、自然现象的反复观察和研究的结果。

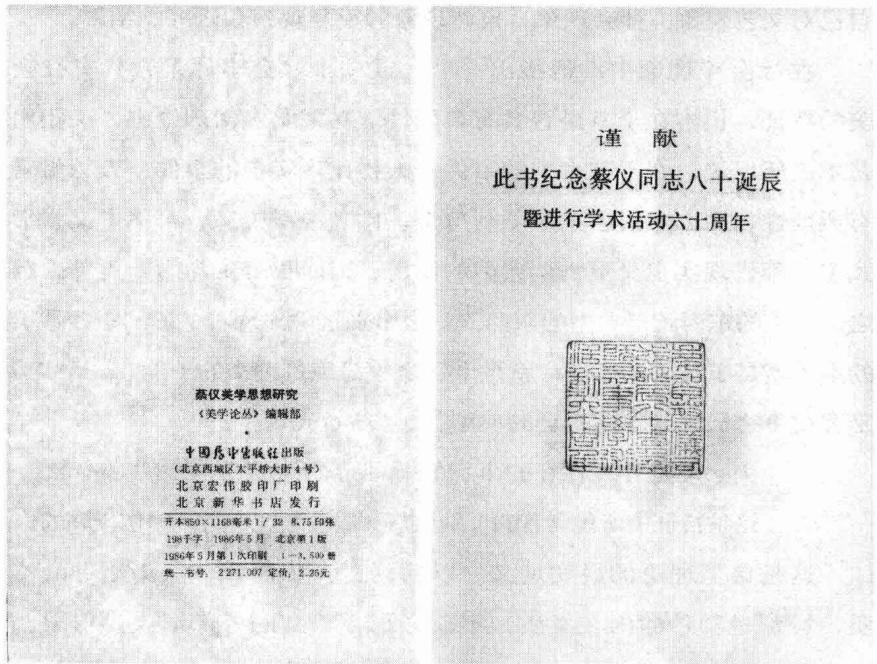
在社会美理论中，他指出一个人或一个社会事件是否具有社会美的特征，根本在于其是否具有典型性。在现实主义理论中，又指出艺术之所以美，在于艺术中的事件、人物比现实中的事件、人物更富有典型性，而艺术形象愈典型则愈美，比之浪漫主义、自然主义、形式主义等，现实主义更强调典型的作用，因而更有生命力，更美。因之，“美的东西就是典型的东西，就是个别之中显现着一般的东西；美的本质就是事物的典型性，就是个别之中显现着种类的一般”，^⑤“美是客观事物显现其本质真理的典型”。^⑥这就规定了：

一、美必须是客观存在的事物的一种特征；

二、这种特征中所包含着的个别性与一般性是统一的，密切相联的。

这是典型理论的最初定义。以后，进一步深化，认为物种的本质，特别是物种的内在本质，不仅必须在事物的外部形式、形象、现象上表现出来，而且只有“以非常突出的现象充分地表现事物的本质，或者说，以非常鲜明、生动的形象有力地表现事物的普遍性”，^⑦才是美的事物。这里，加强了典型的强度，加重了个别性在典型中的作用。它体现着辩证唯物主义和历史唯物主义哲学的科学性、革命性、活泼性，为事物的存在、变化、发展、前进提供了广阔的前景，为事物美的多样性提供了可能，为美的事物的无限性提供了条件。

这个原理包含有如下思想：一、美的事物必须具有显著的个别性，因为只有显著的个别性的事物才具有强大的生命力和发展前景；二、显著的个别性只有充分地表现着一般性的时候，才可能不变成一种恶劣的个别性；三、显著的个别性只有在充分表现着一般性的时候，才能使事物本身固有的优势得以保持并充分发展，才能显示出事物的美。它排除了一般性太强的事物成为美的事物的可能性，因为一般性压倒个别性的事物只是客观存在，但是缺乏发展力；它也排除了远离种类一般性的事物成为美的事物的可能性，因为这种事物的个别性既不合自己的本然种类普遍性，又不能发展成为一个新的种类，它



◎《蔡仪美学思想研究》扉页

所显示的发展动向因不合自己本然种类的内部发展规律，而是虚假的短暂的。因此，它是一种畸形的病态的恶劣的个别性，从而强调了普遍性对美的典型的制约力。

如上，则可认为，美是客观存在，是由事物的客观属性所决定的。因此，自然美在于自然事物自身；社会美在于社会事物自身；艺术美在于艺术作品自身。毫无疑问，这些理论，闪耀着马克思主义哲学思想的光辉。

三

蔡仪在美学上的另一重要贡献就是美感论。

从美是客观存在的原理出发，蔡仪认为美感只能是美的反映。这

种反映以感性为基础而通过智性得以实现，因此，美感从本质上应理解为美的认识。美的认识必须从实践开始，经过感觉、表象、概念、判断、推理而形成美的观念。在美的观念形成过程中，认识主体与认识客体之间，认识各阶段中认识内容与认识形式之间，按对立统一规律在不断地运动着、发展着。整个认识过程中个别性与普遍性是结合在一起的。由此而形成的美的观念中“已包含着人们对于实际事物改造的契机了。”^⑧

在蔡仪先生的美感论中，美的观念是一个重要概念，它的价值在于：一、从根本上划清了唯心主义美感论与唯物主义美感论的区别所在；二、从唯物论反映论的原则上揭示了美感的本质；三、强调智性在美感中的主导作用，为美的欣赏、美的创造指出了正确途径。蔡仪先生又指出，美的观念是美感产生的基础，二者相关而不同一，因为美的观念，尤其是在日常生活中获得美的观念，往往是不自觉的，也就不是自我充足的。因为它不是自我充足而完全的，所以它常是在渴求着自我充足而完全，而这种美的观念的渴求自我充足而完全的欲望，一旦得以满足，便发生美感，美的情绪的激动，发生精神的愉快、陶醉。从本义讲，“美感是精神欲求满足的愉快”。^⑨

美的观念自我充足的欲求得到满足主要通过以下两方面获得：一、美的观念原有与个别表象结合的倾向，因此，可以通过想象而成为一个鲜明的形象，于是美的观念得以自我充足而完全，遂发生美感。这表现在美的创造方面；二、由客观事物给予审美主体的印象，与审美主体原有的美的观念相适合时，美的观念也能得到充足而完全，于是发生美感。这表现在审美鉴赏方面。由于美感是精神欲求的自我充足而不是感觉的快适，因此，美感虽与快感有一定联系，但根本不同于快感，而是高于快感。它既有以快感为阶梯的特点，又有超越快感的特点，但这需要对具体审美活动作具体分析。



河北省美学学会

者虚吃：

您好！多谢雅到。祝您也快，万事如意。
至于您要流标准备的文章，可以和他直接
联系，以后有稿子，也可以给他指教。

至于建议蔡仪同志研究美的建议很好。
我将与跟陈鹤商商量一下，看是不是可以。
蔡仪先生著《蔡仪美学思想研究》，
让我转达。欢迎上，请收。望认
真学习、研究，以争取更大成绩。

力予随时来信，祝

好！

庞安福
86.8.22夜
勿草

D(84-8)

◎ 庞安福，美学家，长期执教于河北师范大学中文系，20世纪60年代初首倡“美是新生事物”说

四

蔡仪先生对美学的贡献，还表现在对于马克思《1844年经济学——哲学手稿》的研究上。

蔡仪先生认为，马克思《手稿》中的“人的本质对象化”、“对象化了的人”等观点体现了人本主义思想的社会观点，“因为马克思在这里的所谓‘人的本质’是人的族类的本质，是人类和其他动物相互区别的本质，也就是从自然的观点来规定的人的自然属性”。^⑩“马克思在《手稿》中把人的本质由劳动，经过‘有意识的生活活动’最后归结为感觉，犹如费尔巴哈把人的本质经过‘理性、意志、心情’最后归结为爱。总之是要把人和自然作为统一体，要把人的本质作为人的自然性来规定，这正是人本主义原则的重要表现。”^⑪“而且又由于马克思哲学的强调主观能动作用，所以在人本主义原则的人和自然的统一关系中，不仅单纯地由自然规定人和人的本质，也强调由人和人的本质规定自然，因此一方面主张‘人的本质对象化’，同时另一方面又提出‘自然的人化’。这样的自然和人互化的理论，就完全表明《手稿》中的人本主义原则的思想实质，已‘化’成地地道道的主观唯心主义了。要之，我们认为《手稿》中所谓‘自然的人化’和‘人的本质对象化’的语句，根本不是表现马克思主义思想的。而是表现人本主义原则的。这种人本主义虽然从唯物主义观点出发，却终于走上了‘物我交融、物我同一’的主观唯心主义的道路上去
了。”^⑫

《手稿》中的这种主观唯心主义思想，引起了一些美学家的兴趣，就在人与自然的互化关系之中，产生了“自然的人化”的理论。蔡仪先生把握着《手稿》中关于人的本质多样性的规定，指出“自然的人化”理论中所谓的“人的本质”，依然是《手稿》中的人本主义的表现。由于人的本质不同，对象化的意义就很不同。劳动，主要是生产劳动的对象化，有社会意义也有社会性，而感觉的对象化则无



法将自然人化，亦无法使自然具有社会性；自由的意识活动的结果，会在不同情况下分别出现上述情况。而生产劳动对象化的结果也有美丑之分。因此，自然不可能存在于人类社会之中，自然的客观存在也不是为了作为人类的对象而存在的；自然更不可能存在于所谓的人的“具体的社会关系”之中。而所谓的“人的本质对象化”、“自然的人化”显然是不能作为自然美的根源的。至于“人化自然”论者要在人与自然的“互化”中发现自然原是为了人类而存在着，在人与自然的相互拥抱之中意识到自然已存在于人类社会的“具体的社会关系”之中，对此，蔡仪先生评价为是将自然“神化”，这“不只是人本主义原则的表现，而且可以说是一种神学理论在美学上的再现”。^④

蔡仪先生认为，这种美学理论的特点是套用马克思的词句而歪曲马克思的本意，实用主义地断章取义，而不顾及马克思主义的基本思想原则，以此冒充马克思主义，实质是反马克思主义的。他在依据马克思主义根本原则而把握了《手稿》的基本思想后，指出《手稿》中有体现唯物主义精神的正确的美学观点，这些观点不是“自然人化”之类，而是关于美的规律、关于事物美及人对美的认识，和关于事物美与不美的对比等几个观点。这些观点是符合唯物主义认识论的。

他说：“这些言论表现的美学观点是一致的，是以美的规律论为基本论点的。所谓人也按照美的规律来造形，即承认事物的美有它的美的规律，承认事物的美是由它本身的美的规律形成的；也承认美的规律是人们可以认识，可能依照它来造形的；同时也即承认事物的美不是由观赏者的美感决定的，不是由人的意识决定的。”^⑤

由此，蔡仪先生确认《手稿》中马克思的美学观点包含有如下思想：一、客观事物的美在于事物自身；二、客观事物的美在于它的某些属性条件是合乎美的规律的；三、美的规律与物种普遍性有密切联系；四、物种普遍性通过事物的个别性具现出来，普遍性与个别性相统一并达到典型程度的事物就是美的事物；五、美的规律就是典型的规律。在这里，蔡仪先生不仅发现了马克思主义美学思想的所在，去